STATE LEGISLATURE, MADRAS
4 - MAY 1962

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 16th March 1960.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS

Chinnandikuppam Fishermen's Co-operative Society

* 395 *Q.*—SRI K. ANBAZHAGAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether a complaint was received from the Secretary, Chinnandikuppam Fishermen's Co-operative Society (Registered No. JJ. 126), Chinnandikuppam village (Enjarubakkam), Tiruvanmiyur post, Madras-20, about the misappropriation of the societu' funds by the President of that society; and

(*b*) if so, the action taken to recover the same?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (*a*) Yes. Sir.

(*b*) The question of recovering any funds from the President of Chinnandikuppam Fishermen's Co-operative Society does not arise, since the allegation of misappropriation of society's funds by the President was found, after full investigation, to be baseless and there was no misappropriation of funds at all.

SRI K. ANBAZHAGAN: அங்கே எந்த விதமான கையாடலும் நடக்கவில்லை என்று கனம் அமைச்சர் தெரிவிக்கிறார். அந்தக் கூட்டுறவு ஸொஸைடி உறுப்பினர்களுக்குக் கடன் தருவதற்கென 14,000 ரூபாய் வாங்கப்பட்டு, அதில் 7,000 ரூபாய் மட்டுமே அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டு பாக்கி 7,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படாமல் கையாடல் செய்யப்பட்டது என்பது உண்மையா? அதே போல வலை செய்வதற்காக நூல் வாங்கி வினியோகிப்பதிலும் தவறு செய்யப்பட்டது என்பது உண்மையா? மேலும் பொய்க் கையெழுத்திட்டுப் பணம் கடன்வாங்கப்பட்டு பின்னர் மறுபடியும் பொய்க் கையெழுத்திட்டு அது திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டது என்பது உண்மையா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: கம்ப்ளெய்ண்ட் வந்த பிறகு டைரக்டர் ஆப் பிஷரீஸ், போலீஸ் இலாகா அதிகாரி, ரெஜிஸ்டிரார் ஆப் கோவாபரேடிவ் ஸொஸைடீஸ்—இந்த மூன்று பேர்களையும் இதை தனிப்பட்ட முறையில் இன்வெஸ்டிகேட் பண்ணச் சொன்னோம். அவர்கள் பார்த்துத் தந்த நகலைத் தான் நான் என்னுடைய முந்தைய பதிலில் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

[16th March 1960

SRI S. LAZAR : இந்தப் புகார் முற்றிலும் பொய்யான புகார் என்று தெரிந்த பிறகு, இப்படிப்பட்ட தவறான புகாரைக் கிளப்பியவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அந்த ஸெக்ரடரி இப்போது அவருடைய பதவியில் இல்லை. அந்த ப்ரெஸிடெண்டும் அவருடைய பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

SRI K. ANBAZHAGAN : அவர் தவறு செய்திருக்கிறார் என்று குற்றம் சாட்டப்பட்டபோது அவர் அவ்வாறு தவறு செய்வதற்கு உடந்தையாக இருந்ததாக ஒரு அதிகாரி மீது குற்றம்சாட்டப்பட்டதா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அந்த அதிகாரி உடந்தையாக இருந்தாரா என்று விசாரிக்கப்பட்டது. டைரக்டர் ஆப் பிஷரீஸ், போலீஸ் அதிகாரி இவர்கள் மூலம் விசாரிக்கப்பட்டு, அவர்கள் தந்துள்ள தகவலைத் தான் நான் ஏற்கனவே அளித்துள்ள பதிலில் தெரிவித்திருக்கிறேன் .

SRI A. A. RASHEED : May I know from whom the complaint was received?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The complaint was given by the Secretary of the Society.

SRI T. S. RAMASWAMI : அந்தப் ப்ரெசிடெண்ட் பேரிலும் காரியதரிசி பேரிலும் தவறில்லை என்று இருக்கும்போது அவர்கள் ஏன் மாற்றலாகியிருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அவர்களுக்குள் தகராறு இருந்தால் ஸொஸைடி நன்றாக நடக்காது என்ற காரணத்தால் பொதுமக்கள் அவர்களை மாற்றியிருக்கிறார்கள்.

SRI S. LAZAR : வேறு ஏதாவது புகார் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களிடமிருந்து வந்திருக்கிறதா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களிடமிருந்து புகார் வரவில்லை. ஆனால் ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர், அந்தப் புகாரை பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று எழுதியிருந்தார்.

Higher Grade Certificate in Civil Engineering

* 396 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Central Government have withdrawn recognition to the Higher Grade Certificate in Civil Engineering to the Madras Government ; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Government of India had till 1959, accorded recognition to the "Higher Grade Certificate in Civil Engineering" awarded by the Commissioner for Government Examinations, Madras, for purposes of recruitment to subordinate posts like draftsmen, tracers and other equivalent posts under the Central

16th March 1960]

Government. On noticing that the Commissioner for Government Examinations did not award any certificate in Civil Engineering as such and that certificates were issued only in respect of individual subjects and certain groups of subjects in Civil Engineering, the Government of India have with the concurrence of this Government withdrawn the recognition accorded by them to the "Higher Grade Certificate in Civil Engineering".

SRI S. M. ANNAMALAI : மற்ற மாநிலங்களில் இப்படிப்பட்ட செர்டிபிகேட் அங்கீகரிக்கப்படுவது இந்த மாநில சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால், இந்த செர்டிபிகேட்டையும் அங்கீகரிக்க வேண்டும் என்று இந்த ராஜ்ய சர்க்கார் ஏன் மத்திய சர்க்காரிடம் வற்புறுத்தக்கூடாது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் ஏற்பட்டுள்ள கோளாறு என்னவென்றால், எங்கே வேண்டுமானாலும் படித்துவிட்டு போதுமான பயிற்சியும் இல்லாமல் தனித்தனி ஸப்ஜெக்டுகள் பரீட்சை எழுதக்கூடிய வாய்ப்பு சென்னையில் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. இது சென்னையுடன் நின்றிருந்தால் கோளாறு ஏற்பட்டிருக்காது. சென்னையில் நடக்கும் பரீட்சைக்கு டெல்லி, பஞ்சாப், நாக்பூர் போன்ற பல இடங்களில் பயிற்சி கொடுத்தார்கள். இங்கே நடக்கும் பரீட்சைக்கு இங்கெல்லாம் ஏன் பயிற்சி கொடுக்கிறார்கள், அங்கு ஏன் மாணவர்களைப் பரீட்சைக்குத் தயார் செய்கிறார்கள் என்று பரிசீலனை செய்தார்கள். அவ்வாறு பரிசீலித்ததில், அங்கெல்லாம் போதுமான பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் இதற்கு நியமிக்கப்படவில்லை. அங்கெல்லாம் மாணவர்களுக்கு போதிய ப்ராக்டிகல் ட்ரெய்னிங்குக்கு வசதி செய்யவில்லை. மாணவர்கள் ஏதோ செர்டிபிகேட் வாங்குகிறார்கள் என்ற நிலை இருக்கிறது என்பதெல்லாம் தெரிய வந்தது. இக்காரணங்களினால், இந்தப் பரீட்சையை எப்படி வேறு விதத்தில் மாற்றியமைக்கலாம் என்று இப்போது ஆலோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம்.

SRI N. MARUDACHALAM : கோவையிலிருந்து எஞ்ஜினியரிங் பரீட்சைக்காக மாணவர்கள் இங்கே வருகிறார்கள். கோவையிலேயே எஞ்ஜினியரிங் காலேஜ் இருக்கிறது. எனவே அங்கே ஒரு பரீட்சையை நடத்த அரசாங்கம் முன் வருமா?

DEPUTY SPEAKER : இதற்கு தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

Purchase of cars for the Ministers

* 397 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM :
SRI M. P. SARATHI : } Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the expenditure incurred during the current year, for the Ministers in the following respects :—

(1) for the purchase of new motor cars and the number of cars purchased ;

(2) for repairs and maintenance of the motor cars; and

(3) for furnishing their residences?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (1) During the financial year 1959–60 an expenditure of Rs. 22,560·35 nP. was incurred by the Government on the purchase of one new car (Studebaker Commander) for Sri M. A. Manickavelu, Minister for Revenue.

(2) Rs. 15,924·66 nP.

(3) Rs. 4,117·00 nP.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: அந்தப் பழைய கார் விற்கப்பட்டதா, அல்லது அது சர்க்கார் கையில் இருக்கிறதா? விற்கப்பட்டது என்றால், அது ஏலத்தில் விற்கப்பட்டதா, என்ன விலைக்கு விற்கப்பட்டது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சரின் கார் பழுது பார்க்கப்பட்டு, இப்போது கனம் இண்டஸ்ட்ரீஸ் அமைச்சரால் உபயோகிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI A. A. RASHEED: May I know whether any quota of new cars is reserved for the Ministers and the Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Government can always get the cars if they require them.

Use of Tamil as Court language

* 398 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: }
SRI A. VEDARATHNAM: } கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாநிலத்தில், கோர்ட்டுகளில் தமிழ் மொழியை உபயோகிக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

(ஆ) அப்படியாயின் எப்பொழுது? எங்கெங்கு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: There is no proposal at present to introduce Tamil as the official language in Courts. However, Tamil is being freely used even now in Courts in the muffassal in advancing arguments and in cross-examination of witnesses. Documents in Tamil can also be filed as exhibits.

Sir, I think the next question also relates to the same subject. So, I shall read the answer to that question also.

* 399 *Q.*—SRI A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the attention of the Government has been drawn to the statement of Sri A. K. Sen, Union Law Minister, that "English should be retained in Courts in the interest of the legal profession and for the sake of uniformity in the interpretation of laws"; and

16th March 1960]

(*b*) if so, whether the Government propose to defer introduction of Tamil in courts?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) A Press report of the speech referred to has come to the notice of Government.

(*b*) This Government have at present no proposal to introduce Tamil in Courts. However, Tamil is even now being widely used in Courts in the mufassal, during arguments and for recording depositions.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : தமிழைக் கோர்ட்டுகளில் உபயோகிப்பது ஆரம்பமாவதற்கு இன்னும் எத்தனை வருட காலம் ஆகும் என்பதையாவது கனம் அமைச்சர் தெரிவிக்க முடியுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டியது, தீர்ப்புகளைத் தமிழில் எழுத முடியுமா என்பது ஆகும். தீர்ப்புகளைத் தமிழில் எழுத வேண்டுமானால், தீர்ப்புகளில் நாம் உபயோகப்படுத்தும் பதங்கள் வேறு அர்த்தம் கொடுக்கக்கூடியவையாக இல்லாமல் ஒரே அர்த்தம் கொடுக்கக் கூடியவையாக இருக்கவேண்டும். ஆகவே, தீர்ப்பு எழுதுவது தவிர, பாக்கி எல்லா முறைகளிலும் கோர்ட்டுகளில் இப்போது தமிழ் உபயோகப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI K. ANBAZHAGAN : தீர்ப்புகள் ஆங்கிலத்திலேயே எழுதப்பட்டாலும் அந்தத் தீர்ப்பின் தமிழ் மொழிபெயர்ப்பு வழக்காடுபவர்களுக்குத் தரப்படுவதற்கு கீழ்க் கோர்ட்டுகளிலாவது வகைசெய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அப்படிச் செய்வதற்கு ஒரு அவசியம் இருக்கவேண்டும். ஆங்கிலத்தில் இருக்கும் தீர்ப்பைப் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய சக்தி வழக்கறிஞர்களுக்கு இல்லாமல் இருந்தால், அது தமிழில் இருக்க வேண்டியது அவசியம். அந்த அவசியம் ஏற்படவில்லை. மேலும் தீர்ப்பை எழுதுபவர்களே அதைத் தமிழில் எழுதக்கூடிய தகுதி பெறும் போதுதான், அவர்கள் அந்தத் தகுதி பெற்றிருந்தால்தான், தீர்ப்பு தமிழில் நல்ல முறையில் அமையக்கூடுமே தவிர, ஆங்கிலத்தில் எழுதப்பட்ட தீர்ப்பை தமிழில் மொழி பெயர்த்துப் பார்த்தால் ஒன்றுக்கொன்று தொடர்பு இல்லாமல் இருக்கும் என்பது என் கருத்து.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the Government have consulted the Chief Justice and other Judges regarding the use of Tamil in lower courts, Sir?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As I have already stated, in the lower courts, it is only the judgment that is being drafted in English. As far as other things are concerned, in many cases, even arguments are advanced in Tamil. As I have already stated somewhere else, if the clients knew what their lawyers were talking about, perhaps most of the cases would be avoided.

[16th March 1960

SRI S. LAZAR : Is it not a fact that the Law Commission has recommended that English should be retained in Courts, and if so, will this Government refrain from interfering with the medium of arguments in Courts, Sir?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There is no question of interference. With reference to the courts in the mufassal, that is, at the district level, my own impression is that more and more Tamil should be used, even though there may be difficulties in writing the judgments in Tamil.

SRI T. S. RAMASWAMI : கோர்ட்டுகளிலே சாட்சியம் சொல்லுகிறவர்கள் தமிழிலே சாட்சியம் சொல்லுகிறார்கள் என்றால் அதை ஆங்கிலத்திலே மொழிபெர்த்து எழுதுகிறார்கள் என்பது உண்மையா? அவ்வாறு தமிழிலே சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களை ஆங்கிலத்திலே மொழி பெயர்க்கும்போது அவை திருத்தியமைக்கப்பட சாத்தியமிருப்பது உண்மையா? அப்படியானால் தமிழிலே சொல்லப்பட்ட சாட்சியங்களை தமிழிலேயே இருக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சாட்சியம் எழுதப்படுவது மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுகளில் தமிழிலேயே எழுதப்படலாம். செஷன்ஸ் கோர்ட்டுகளிலும், பஸ்ட் க்ளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுகளிலும் ஆங்கிலத்தில்தான் எழுத வேண்டியிருக்கிறது. ஏனென்றால் அப்பீலுக்குப் போக வேண்டுமென்றால் சில இடங்களில் தமிழ் தெரிந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் தமிழ் தெரியாதவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஆங்கிலத்தில் இருந்துவிட்டால் எல்லோருக்கும் தெரிந்துகொள்ள தகுதி இருப்பதனால் ஆங்கிலத்தில் வாக்குமூலங்கள் மொழி பெயர்க்கப்படுகின்றன. சிறிது சிறிதாக மாற்ற முடியுமேயொழிய உடனடியாக இந்த மாதிரி தமிழிலே எல்லாவற்றையும் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் குழப்பந்தான் ஏற்படும்.

SRI K. VINAYAKAM : Do the Government seriously believe that we have come to a stage where we can introduce Tamil as the language of the courts without consulting the persons who are in charge of the Judiciary? Will the Government take into consideration the advice given by the Law Commission as far as the language problem is concerned?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Law Commission's recommendations mainly relate to the High Courts and the Supreme Court. As far as the lower courts are concerned, we have to take into account the requirements of our own State and take a decision. There is no question of taking any steps without consulting the proper authorities. Unfortunately, some propaganda is being carried on that we are taking steps for introducing Tamil at various levels in various institutions without consulting the proper authorities. I may assure the hon. Members that consultation is being made at every stage and that it is only with their concurrence that we are taking all these steps.

16th March 1960]

Sri K. ANBAZHAGAN: மாவட்ட ஆட்சி முறை தமிழிலே நடைபெறலாம் என்று கருதுகிற அரசாங்கம் மாவட்ட முறையிலே உள்ள நீதிமன்றங்களிலாவது தமிழிலே வழக்காடவும், தமிழ் தெரிந்த நீதிபதிகள் தமிழிலே தீர்ப்பு வழங்கவும் அனுமதி கொடுப்பார்களா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: தமிழிலே வழக்காடுவதில் இப்போது ஒன்றும் தடை கிடையாது. தமிழிலே பேசலாம். வெகுபேர் தமிழிலே பேசத் தயங்குகிறார்கள். ஒருவர் தமிழிலே தீர்ப்புக் கூறலாம், இன்னொருவர் ஆங்கிலத்திலே தீர்ப்புக் கூறலாம் என்றால் அது சரியாக இராது. தமிழிலே பேச முடியும் என்ற காரணத்தினால் தீர்ப்பு தமிழிலே எழுத தகுதி இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. தமிழிலே தீர்ப்பு எழுத தனிப்பட்ட பதங்கள் தேவை. குறிப்பிட்ட அர்த்தம் இருப்பதாக இருக்க வேண்டும். ஒரு சொல்லுக்கு வேறு அர்த்தம் வரக்கூடாது. ஐம்பது, 60 வருஷங்களுக்கு முன்னர் உள்ள ரெக்கார்டுகளைப் பார்க்கும்போது பல தீர்ப்புகள் தமிழிலே எழுதியிருக்கிறார்கள். அதைப் பார்த்தால் தமிழிலே எழுத முடியும் என்ற நம்பிக்கை ஏற்படுகிறது.

Sri S. LAZAR: The Hon. Minister said that clients would be avoiding courts if only they followed the arguments of lawyers. May I know whether it is not a fact that in places like England, where the clients as well as the lawyers understand each other and where the clients very well follow the arguments in courts and their decisions, the number of cases has been all along on the increase? Is it not true in the case of countries like America also and, therefore, may I say that the argument of the Hon. Minister is not correct to this extent?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: I have some experience of law courts, if not as much as my hon. Friend possesses. I may tell him that most of the defence would not be put up if only the clients know what their defences are and most of the cases would not go into the court if only the clients understand the implications of the cases. Therefore, I have no doubt in my mind that litigation, particularly frivolous litigation, will considerably go down if only the clients are aware of what is happening in the courts and what is advanced as argument on their behalf.

Sri P. S. CHINNADURAI: நீதிமன்றங்களிலே தமிழ் தக்க இடம் பெறுவதற்குத் துணையாக சட்டத் தொகுப்புகள் யாவும் தமிழிலே வெளி வருவதற்கான ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்யுமா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: எல்லாவற்றையும் ஒரேயடியாக எடுத்துப் போட்டுக்கொண்டால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்ற காரணத்தால் படிப்படியாக முன்னேற வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு காரியங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன.

[16th March 1960

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: இன்பக் கனவு காணும் திராவிட நாட்டின் பொது மொழி தமிழ்தான் என்று நிச்சய மாகாமல் இருக்கும்போது தமிழுக்கு ஊக்கம் கொடுத்து விட்டால் இப்போதுள்ள தேசிய சர்க்காரின் முன்னேற்றம் தடைப்படும் என்ற காரணத்தால் ஆங்கிலத்தையே இன்னும் கொஞ்ச நாள் வைத்துக்கொண்டால் நல்லதல்லவா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: திராவிடம் வரும்போது, அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்களே அதுதான் முக்கியமான குழப்பமாக இருக்கப் போகிறது. தமிழ் பொது மொழியா ? தெலுங்கு பொது மொழியா ? கன்னடம் பொது மொழியா ? மலையாளம் பொது மொழியா ? என்பதில் நாம் ஒரு முடிவு காண முடியுமானால் அதற்குப் பின்னால் யோசிக்கலாம்.

Utilization of Cauvery waters

* 400 *Q.*—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(*a*) the acreage to be irrigated with Cauvery waters in the Mysore State as per the agreement between the said State and the Madras State;

(*b*) the excess acreage irrigated to-day in the Mysore State; and

(*c*) whether anybody has been deputed by our Government to verify the acreage irrigated in the Mysore State?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (*a*) Under the Madras-Mysore Agreement of 1924, Mysore were permitted to irrigate the following new extents:—

	ACRES.
(1) Krshnarajasagara	125,000
(2) Other reservoirs on streams referred to in Schedule 'A' of the Madras-Mysore Agreement of 1892	110,000
Total ...	235,000

This area is in addition to the old irrigation of about 90,000 acres above and below Krishnarajasagara. Under improvement in duty (i.e., without fresh or new utilization of supplies) another 33-1/3 per cent on all the above extent is permissible.

(*b*) This Government do not possess the information.

(*c*) No, Sir.

* 401 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(*a*) whether any representation was made to the Member, Central Water and Power Commission when he visited this State, regarding the sharing of the Cauvery waters; and

16th March 1960]

(*b*) if so, the details of the representation made?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) & (*b*) A member of the Central Water and Power Commission visited Madras in June 1959 to have discussions with Madras Officers on the various points of dispute that have arisen between the Madras and the Mysore States in regard to the sharing of the Cauvery waters. The Madras Officers explained to the member that this Government were justified in taking up the execution of the Mettur Canals Scheme, the Kattalai High-Level Canal Scheme and the Pullambadi Scheme.

* 402 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the various inter-State disputes in which our State is involved, that have been referred to the Central Water and Power Commission?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No inter-State dispute in which this State is involved has been referred to the Central Water and Power Commission. But certain disputes relating to the Parambikulam-Aliyar Project were referred to the Planning Commission which has in its turn referred to the Central Water and Power Commission. In regard to certain disputes relating to Madras-Mysore Agreements, the Mysore Government have referred the matter to the Government of India, Ministry of Irrigation and Power, who deputed a member of the Central Water and Power Commission to enquire into the matter.

* 403 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : Will the Minister for Works be pleased to state whether the Government of Mysore have invited this Government for talks on the utilization of the Cauvery waters?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Yes, Sir.

SRI S. LAZAR : ஸார், அதிகப்படியான நிலங்கள் மைசூரில் சாகுபடி செய்யப்படுகிறதா என்று கேட்டதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் தகவல் இல்லையென்று சொன்னார்கள். இது சம்பந்தமாக கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீநிவாச அய்யர் அவர்கள் நேரிலே பார்த்து விட்டு ஒரு யதாஸ்து தயாரித்து சர்க்காரிடம் சமர்ப்பித்துள்ளார்களா? அதன் பேரில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்தத் தகவல் எனக்குத் தெரியாது. அவர் சமர்ப்பித்திருந்தால் கவனிக்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த ஒப்பந்தப்படி நம் பக்கத்தில் கிடைக்கவேண்டிய தண்ணீர் முழுவதையும் பயன்படுத்திக் கொள்ளுகிறோமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[16th March 1960

SRI K. RAMACHANDRAN : வாட்டர் பவர் கமிஷனிடத்தில் இந்தத் தண்ணீர்த் தகராறைப்பற்றி மைசூர் சர்க்கார் "ரெப்ரெசன்டேஷன்" கொடுத்திருப்பதாகத் தகவல் சொன்னர்கள். இதைப் பொறுத்து நம்மை ஏதேனும் கேட்டிருக்கிறர்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மைசூர் சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரிடத்திலும் புள்ளம்பாடியிலும், மேலேக் கட்டளைக் கால்வாயிலும் தண்ணீர் எடுக்கிறர்கள், 1924-ம் வருஷ அக்ரிமெண்ட் சரியல்ல என்று சொல்லியிருக்கிறர்கள். அங்கிருந்து சென்ட்ரல் வாட்டர் and பவர் கமிஷன் அங்கத்தினர் வந்து பேசிவிட்டுப் போயிருக்கிறர், பின்னர் முடிவு தெரியும்.

SRI A. GOVINDASAMY : காவேரியிலிருந்து அனுவசியமாக தண்ணீர் கடலிலே கலக்கிறது. அதை வெள்ளாற்றுக்கு 'லிப்ட் இரிகேஷன் ஸிஸ்டம்' மூலம் கொண்டுவர அரசாங்கம் யோசிக்குமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் வேறு கேள்வி கேட்கிறர். அவர் கேட்ட கேள்விக்கும் மூலக் கேள்விகளுக்கும் சம்பந்தம் இல்லே.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether in regard to this dispute with the Mysore Government there was any arbitration and an award given?

THE HON. SRI P. KAKKAN : There was no arbitration.

SRI S. M. ANNAMALAI : மைசூர் சர்க்காருடைய அழைப்பை இந்தச் சர்க்கார் ஏன் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லே ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்றுக்கொள்ளவில்லே என்பது அல்ல. ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் அவர்களுடன் பேசுவதற்கு முன்பாக இந்த மாகாணத்திலுள்ள பிரதம நீர்ப்பாசன இன்ஜினீரிடம் கலந்த பிற்பாடுதான் மைசூர் சர்க்காரோடு பேசுவதாக எழுதியிருக்கிறேம்.

SRI M. C. MUTHU KUMARASWAMY : வளம் பொருந்திய தஞ்சை ஜில்லாவிலே இன்னும் சில தாலுகாக்கள் நஞ்சைக்கு லாயக்காக இருந்துங்கூட, தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் புஞ்சையாகவே இருந்துகொண்டு வருகின்றன. ஆகவே, இப்பொழுது கொடுக்கும் தண்ணீர் அளவை அதிகப்படுத்த இந்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா ? அல்லது வேறு முறையில் கொடுக்க வழிவகை செய்யுமா ?

DEPUTY SPEAKER : இந்தக் கேள்விக்கும் மூலக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லே.

THE HON. SRI P. KAKKAN : தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டும்.

16th March 1960]

SRI K. VINAYAKAM: காவிரி ஆற்றில் வரும் தண்ணீரை, சென்னை அரசாங்கமும், மைசூர் அரசாங்கமும் எவ்விதத்தில் எப்படிப் பங்கு போட்டுக்கொள்வது என்பது பற்றிய ஒப்பந்தம் எந்த ஆண்டில் ஏற்பட்டது? அந்த ஒப்பந்தம் எப்பொழுது முடிகிறது. அதிலே இருக்கும் சிக்கல்கள் பொதுமக்களுக்குச் சரியாக விளங்கும்படி ஒரு வெள்ளை அறிக்கையை அரசாங்கம் வெளியிடுமா? அதன்மீது இருக்கும் உண்மைகளைத் தெரிந்து கொண்டு எவ்விதத்தில் பரிகாரம் தேடுவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்கும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: ஏற்கனவே மைசூர் சர்க்காரும் இந்த சர்க்காரும் 1924-ம் வருஷத்தில் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டன. மீண்டும் ஏதாவது கூட்டுவது, குறைப்பது பற்றி பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமானால், அது 1974-ம் வருஷத்தில்தான் செய்யவேண்டும் என்று ஏற்கனவே முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களும் நாமும் பேசுவதாக இப்பொழுது முடிவு செய்திருக்கிறோம். அவர்களுடன் பேசியதற்குப் பிறகு ஏற்படும் முடிவுகள் மக்களுக்குத் தெரிவிக்கப்படும்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: பாம்பிக்குளத் தண்ணீரைப்பற்றி இரண்டு இராஜ்ய சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களும் மத்திய சர்க்காரைச் சேர்ந்த உத்தியோகஸ்தர்களும் கலந்து பேசினதாக மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். இதே பதில்தான் கேரள சட்டசபையிலும் சொல்லப்பட்டது. சர்க்கார் தரப்பில் பேசுவதற்கு ஏதாவது தேதி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதா? அப்படியானால், அது எப்பொழுது நடக்கும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: சர்க்கார் தரப்பில் பேசுவதற்கு தேதி குறிப்பிடப்படவில்லை.

SRI K. RAMACHANDRAN: மைசூர் சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்குத் தகவல் கொடுத்ததன்பேரில் ஏற்பட்டிருக்கும் தகராறினால் புள்ளம்பாடி, கட்டளைக் கால்வாய்களுக்குத் தண்ணீர் வராமல் போகக்கூடிய நிலைமை ஏதேனும் இல்லாமல் இருக்கிறதா? அதைக் குறித்து இந்த சர்க்கார் என்ன செய்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN: அம்மாதிரி நிலைமை வராது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY: 'வெள்ளாறு' என்று நான் சொன்னதை அமைச்சர் அவர்கள் 'பெண்ணையாறு' என்று எடுத்துக்கொண்டார்கள். பெண்ணையாறு என்று நான் சொல்லவில்லை. காவிரியிலிருந்து கடலுக்கு வீணாகப் போகும் தண்ணீரை வெள்ளாற்றுக்குக் கொண்டுவருவதன் மூலம் வறண்டிருக்கும் பிரதேசங்களை நல்ல விவசாய நிலைக்குக் கொண்டுவர முடியும். அதனால் 'லிப்ட் இரிகேஷன்' முறையில் கொண்டுவர முடியுமா என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கின்றேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கனவே, ப்ளானிங் கமிஷனுடைய அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு, புள்ளம்பாடி, மேலக் கட்டளைக் கால்வாய்த் திட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் போதே தகராறு இருக்கும்போது, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இன்னும் ஜாஸ்தியாக வேறு இடத்திற்கு வேண்டுமென்று சொன்னால், எவ்வளவு தகராறு இருக்கும் என்று அவர்களே தெரிந்துகொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

SRI A. VEDARATHNAM : கண்ணம்பாடி அணை மைசூரிலே இருக்கிறது. அவர்கள் தங்களுக்குத் தேவையான தண்ணீரை முழுதும் உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு, உபரியை இங்கே கீழே பாசனத்திற்கு அனுப்புகிறார்கள். அப்படி வருகின்ற தண்ணீரைக் கடலுக்குப் போகாமல் இங்கே நாம் பாசனத்திற்கு உபயோகப் படுத்துவதைத் தவறு என்று அவர்கள் கருதுகிறார்களா? 'லோயர் ரீசஸ்' களில் பெய்யும் மழையால் காவிரிக்கு வரும் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்துவதுகூட தவறு என்று அவர்கள் கருதுகிறார்களா? இதில் ஆட்சேபிக்கும் 'பாயிண்ட்' என்ன என்று தயவு செய்து அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அவர்கள் ஆட்சேபணை சொல்வது—புள்ளம்பாடி, மேலக் கட்டளைத் திட்டங்கள் அப்பொழுது ஒப்பந்தத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை என்பதே தவிர வேறொன்றும் இல்லை.

SR. J. MATHA GOWDER : மைசூர் அரசாங்கத்துடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தும்போது அன்னிய மொழி வேண்டாமென்று சொல்லக்கூடிய திராவிட நாட்டில் இருக்கக்கூடியவர்கள் தமிழ் மொழியில் பேசுகிறார்களா, அல்லது கன்னட மொழியில் பேசுகிறார்களா என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : How does this Question arise? Next Question.

Titanium and Bauxite deposits in the Nilgiris district

* 404 Q.—SRI J. MATHA GOWDER : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி ஜில்லாவில் டிட்டேனியம், அலுமினியம் தயாரிக்கும் பாக்சைட் படிவங்கள் ராஜ்ய பூமி ஆராய்ச்சிப் பிரிவு கண்டு பிடித்திருக்கிறார்களா?

(ஆ) ஆம் என்றால், ஒவ்வொன்றும் எவ்வளவு கிடைக்கும்? எந்தெந்த கிராமங்களில் கிடைக்கும்?

(இ) கிடைக்கக்கூடிய தாதுப்பொருள்களைக் கொண்டு நீலகிரி ஜில்லாவில் எஃகு தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த சர்க்காருக்கு யோசனை உண்டா?

16th March 1960]

(ஈ) ஆமென்ருல் மூன்ரும் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எஃகு தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த முடியுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) to (*d*) The State Geologist has commenced investigation of the bauxite deposits in the Nilgiris district with the assistance of the special staff and equipment sanctioned by Government for the purpose. As the investigation is only in the preliminary stages, an indication of the extent of the occurrence of the ore cannot be given. The further plans for the exploitation of the ore will no doubt depend on the quantity of and quality of ore available.

SRI J. MATHA GOWDER : சார், நீலகிரியிலே 20 லட்சம் டன் ஸ்டெயின்லெஸ் ஸ்டீல் கிடைக்கக்கூடும் என்று ஆராய்ச்சிக்குழு அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிருர்கள். அதுவுமல்லாமல் பாக்ஸைட் போன்ற படிவங்கள் இருப்பதாகவும் சொல்லியிருக்கிருர்கள். அது என்ன ஆயிற்று என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஸ்டெயின்லெஸ் ஸ்டீல் கண்டுபிடிக்க முடியாது. அது 'ஓர்' அல்ல. முதலில் இரும்புக் கனிப் பொருள்களைக் கண்டு பிடிக்கவேண்டும். அதை இரும் பாக்கவேண்டும். அதற்குப் பிறகு அதை 'ஸ்டீல்' ஆகச் செய்ய வேண்டும். ஸ்டீலாகச் செய்த பிறகு, அதை ஸ்டெயின்லெஸ் ஸ்டீலாக மாற்றவேண்டும். அதெல்லாம் மானுபாக்சரிங் ப்ராஸெஸ். நாசுரல் ஓர் அல்ல.

Aluminium and Iron ore deposits in the Nilgiris district

*405 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI AND SRI N. K. PALANISAMI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

நீலகிரியில் அலுமினியம், இரும்புக்கனிகள் கிடைப்பதைத் தோண்டி எடுக்க சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளனர் ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The State Geologist has taken up the investigation of bauxite and iron ore deposits in Nilgiris district. These investigations are being pushed through vigorously with the assistance of the special staff and equipment sanctioned by the Government for the purpose.

SRI N. K. PALANISAMI : நீலகிரியில் கிடைக்கக்கூடிய இரும்பு நல்ல இரும்பு என்று ஏற்கனவே அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னுர்கள். ப்ளானிங் கமிஷன் முதல் கூட்டத்தில் 'மூன்ருவது ஐந்தாண்டுத் திட்டகாலத்தில் இரும்பு உருக்குத் தொழிற்சாலை நம் மாகாணத்தில் ஏற்படப் போகிறது' என்று சொல்லிவிட்டு, இப்பொழுது 'ஆலோசனையில் இருக்கிறது' என்று சொல்வதற்கு காரணம் என்ன ?

[16th March 1960

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஆலோசனை பண்ணுமல் சர்க்கார் ஒன்றும் செய்வதில்லை. அதனுல்தான் ஆலோசனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : நீலகிரியில் கிடைக்கும் இரும்புக் கனி வளத்தை கோயம்புத்தூரிலுள்ள டெக்ஸ்டைல்ஸ் உபயோகப் படுத்துவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அது பலனளிக்கும் விஷயம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கோவையில் டெக்ஸ்டைல் கம்பெனியார் 50 டன்னுக்கு ஒரு சிறு ப்ளாண்ட் போட்டார்கள். ஆனுல், அதனுடைய 'இகனுமிக்ஸ்' அதாவது கட்டுப்படியாகக் கூடிய நிலைமை சரியாகத் தெரியவில்லை. ஆனுல், அந்த கனிப் பொருளை உபயோகப்படுத்த முடியும் என்று சர்க்கார் பரிசிலனை செய்து நிர்ணயம் செய்திருக்கிறது.

SRI P. S. CHINNADURAI : நீலகிரியில் ஏராளமாக இரும்புக் கனி வளம் இருப்பதாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட பிற்பாடும் கூட, அந்த இரும்பைக் காய்ச்சி உருக்கும் தொழிற்சாலை சில மைல் தூரத்திற்கப்பால்தான் கட்டவேண்டுமென்று நிபுணர்கள் அபிப்பி ராயப் படுவதால் கோவை ஜில்லாவில்தான் அந்த இரும்புத் தொழிற்சாலை கட்டவேண்டியதாக இருக்குமோ என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இது கேள்வி அல்ல. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அப்ளிகேஷன் போட்டால் சர்க்கார் கவனிக்கும். (சிரிப்பு.)

Montessori system of education

* 406 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the steps taken by the Government to encourage Montessori system of education?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Grants are given from State funds for institutions of this type.

SRI N. K. PALANISAMI : இம்மாதிரி இன்ஸ்டிட்யூஷன்களின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்துவதற்கு சர்க்காரிடம் ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா ? ப்ரி-ப்ரிபரேடரி ஸ்கூல்களை அதிகப்படுத்து வதற்குப் பதிலாக மாண்டிசோரி முறைப் பள்ளிகளை விஸ்தரிக்க சர்க்கார் ஏதாவது யோசனை செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது ஒரு முக்கியமான திட்டம் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். ஆனுல், இதை விட முக்கியமான திட்டம் இருக்குமானுல், அதற்கு முதலிலே அதிகமான பணம் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால், இப்பொழுது ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடத்திலே 6 முதல் 11 வயது வரையிலுள்ள எல்லாக் குழந்தைகளையும் கொண்டுவரக்கூடிய

16th March 1960]

திட்டத்திற்கு முதல் இடம் கொடுப்பதா அல்லது அதற்கு முன்பாகச் சிறு குழந்தைகளுக்காக மாண்டிசோரி ஸ்கூல்களுக்கு அதிகமாக முக்கியத்துவம் கொடுப்பதா என்பதை முதலில் தீர்மானம் செய்யவேண்டும். அப்படி ஆலோசனை செய்ததிலே, 6 முதல் 11 வயதுள்ள குழந்தைகளுக்குக் கல்வி சொல்லிக் கொடுப்பதற்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே இப்பொழுது திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கும் ஏதோ சிறிதளவு உதவி அளித்து ஓரளவுக்காவது இது விருத்தி அடைவதற்காக இப்பொழுது கவனம் செலுத்தப்படுகிறது.

Sri K. RAMACHANDRAN: 6 முதல் 11 வயதுள்ள குழந்தைகளுக்குக் கல்வி அளிக்கவேண்டிய திட்டம் முக்கியமாக இருந்த போதிலும், இது பொதுவாக, 'ஜெனரல் லர்னிங்' அதாவது நல்ல பழக்கம், நல்ல ஒழுங்கு, ஒருவரோடொருவர் பேசும் முறை இவைகளில் பயிற்சி இருப்பதற்கு மாண்டிசோரி முறைப் பள்ளிகள் உதவி செய்கின்றன. எல்லாப் பள்ளிகளிலும் இரண்டு வருஷமாவது பிள்ளைகள் இத்தகைய பயிற்சி பெறுவதற்கு அரசாங்கம் வகை செய்யுமா?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களிலும் வைக்கலாம்; வைப்பது அவசியமும் கூட. 4—5 வயதுள்ள குழந்தைகளுக்கு நர்ஸரி ஸ்கூல் மாதிரி வைத்து நடத்துவது நல்லதுதான். 6 முதல் 11 வயது வரையில் படிக்க ஐந்து வகுப்புகள் ஆகின்றன. கனம் அங்கத்தினர் யோசனையை ஏற்றுக்கொண்டால் மேலும் இரண்டு வகுப்புகள் நடத்தவேண்டும். அந்தக் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால், மூன்று, நான்கு கோடி ரூபாயாவது இருந்தால்தான் 4, 5 வயதுள்ள குழந்தைகளுக்கும் எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களிலும் ஏற்பாடு செய்யமுடியும். இப்பொழுதிருக்கும் நிதி நிலைமையை அனுசரிக்கும்போது இது முடியாது, 6 முதல் 11 வயது வரையில் பள்ளிக்கூடத்தில் சொல்லிக் கொடுத்தால் போதும் என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம்.

Sri K. VINAYAKAM: Is the Hon. Minister aware of the fact that this system of education, namely, Montessori system, is not in vogue or in great demand because the teachers trained under the scheme are allowed to handle only the first and second classes in the primary schools? Such being the case, will the Hon. Minister take steps to make provision in the rules to enable them to handle higher classes up to the fifth standard in the primary schools? 9-00 a.m.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: I do not know whether the hon. Member's judgment that training in this method would fit the teachers to teach higher classes also. But the expert opinion is that persons trained under the scheme without undergoing the other training would not fit them to teach higher classes. That is why we have limited them to teach only the first and second classes. Therefore, if the hon Member's suggestion is accepted, there will be deterioration in the quality of teaching in the higher classes.

[16th March 1960

SRI A. VEDARATHNAM : மாண்டிசேரி முறையிலே இந்த மாநிலத்தில் எத்தனை பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அந்தப் பள்ளிகளில் எந்த வயது குரூப் மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். இதற்கு அரசாங்கம் மான்யம் ஏதாகிலும் அளித்து வருகிறதா ? ஆதாரக் கல்வி முறையிலே நடைபெருகிற பிரி-பேஸிக், பூர்வ ஆதார வகுப்பிற்கும் இதற்கும் உள்ள வித்தியாசம் என்ன ? இதில் எதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு அமுல் நடத்த உத்தேசிக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் 4, 5 கேள்விகள் அடங்கியிருக்கின்றன. (சிரிப்பு.) இதுவரைக்கும் 10 பள்ளிகளில் மாண்டிசோரி முறையை அனுசரித்து போதனை கொடுத்து வருகிறார்கள். முதல் கேள்விக்கு பதில் சொன்னபடி இந்த 10 பள்ளிகளுக்கும் மான்யம் வழங்கப்படுகிறது. இதிலே பூர்வாதார பள்ளிகள் சிலாக்கியமா அல்லது மாண்டிசேரி முறை சிலாக்கியமா என்பதைப்பற்றி கருத்து வேற்றுமைதான் இருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்த வரையில் இரண்டும் நல்ல முறைகள்தான் என்பது என்னுடைய கருத்து. நமக்கு இப்பொழுது முக்கியமாக 4, 5 வயது குழந்தைகளுக்கு உடனடியாக அதிகமாக செலவழிக்கக் கூடிய நிதி வசதி இல்லாத காரணத்தினால், இப்பொழுது நம்முடைய கவனம் முழுவதும் 6 முதல் 11 வயது வரை உள்ள குழந்தைளின் படிப்பில் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : மாண்டிசேரி முறை பள்ளிகள் பெரும்பாலும் நகரங்களில் அமைந்திருக்கின்றன. ஆகையினால் பூர்வாதார வகுப்பு பள்ளிகளை உயர் ஆதாரப் பள்ளிகள் இருக்கும் கிராமப் பிராந்தியங்களிலேயாவது ஆரம்பித்து அதை உருவாக்க முடியுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பூர்வாதாரப் பள்ளிகள் இதுபோலவே நடந்து வருகின்றன. நான் முன்பு சொன்னது போல் இதை பரவலாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய வசதி நமக்கு இல்லை.

Suspension of certain Police officers

* 407 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of Police officers, who are placed under suspension in the Kanyakumari, Tirunelveli and other districts;

(*b*) the various reasons for suspension; and

(*c*) the duration of suspension?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*c*) Three Gazetted Police Officers are under suspension from 14th April, 7th June and 17th October 1959.

(*b*) It will not be in public interest to furnish this information.

16th March 1960]

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know whether it is a fact that in the Southern Zone the cases of suspension of Police officials are more than in the other zones and, if so, may I know the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, although I do not have the statistics with me about that now, I do not agree with the hon. Member that these cases in the Southern Zone are larger in number than in the other zones.

Supply of Periyar waters to Ramanathapuram district

* 408 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(*a*) the quantity of "Vaigai" water that is drawn into Periyar lake;

(*b*) whether Periyar water was supplied to Tirupattur and Sivaganga taluks in Ramanathapuram district previously; and

(*c*) if so, whether there is any proposal to revive the said practice?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) Vaigai water cannot be drawn into the Periyar lake, since the Periyar lake is located higher up the Vaigai river.

(*b*) Yes, Sir. Periyar water was supplied to tanks in Tiruppattur and Sivaganga taluks of Ramanathapuram district previously whenever there was plenty of supply available and without detriment to Periyar ayacut.

(*c*) Most of the tanks in Tiruppattur and Sivaganga taluks which have been getting Periyar supply in the past, whenever available, have been included under Periyar system under Vaigai Reservoir Project. There is no proposal, however, to include any more ayacut under Periyar system in the above two taluks for the present.

SRI K. RAMACHANDRAN : பெரியாறுக்கு ஏற்பட்ட ஆயக்கட்டைவிட இப்பொழுது ரொம்ப அதிகமாக ஆகியிருக்கிறது. என்பது ஆயிரம், 90,000 ஏகரிலிருந்து இப்பொழுது 1,50,000 ஏகர் வரையிலும் உயர்ந்திருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது பெரியாறு அணையிலிருந்து ஏற்கனவே கொடுத்து வந்ததுபோல திருப்பத்தூர், சிவகங்கை தாலூகாக்கள் பூராவுக்கும் அந்தத் தண்ணீர் கொடுக்க முடியும் என்ற விஷயத்தை மந்திரி அவர்கள் உணர்ந்து ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இருக்கிற தண்ணீரை வைத்துத் தான் கொடுக்க முடியும். எப்படி எல்லா தாலூக்காக்களுக்கும் கொடுக்க முடியும்?

Fruit Canning Industry

* 409 *Q.*—Sri A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to start a fruit canning industry in the State; and

(*b*) if so, when?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Sri A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that seasonal fruits like mangoes and guavas are available in plenty in Madras and, if so, will the Government consider the desirability of opening a canning factory in our State?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : Government do not consider it necessary that they should open such a factory. It is left to the private sector and there are already a few factories in the private sector.

* 410 *Q.*—Sri V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to set up a Cold Storage and Fruit Canning Plant at Periakulam and Kodaikanal; and

(*b*) if so, the steps taken to implement the same?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Tiruvannamalai Water-supply Scheme

* 411 *Q.*—**Sri P. S. SANTHANAM :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருவண்ணாமலைக்கு குடி தண்ணீர் வசதிக்காக சாத்தனூர் அணையிலிருந்து ஒரு கால்வாய் வேண்டுமென்று அந்த ஊர் நகராட்சி மன்றத்தார் சர்க்காரிடம் கேட்டது உண்மையா ?

(ஆ) அப்படியானால் அதன் மீது அரசாங்கத்தார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Government have sanctioned the investigation of the Tiruvannamalai water-supply improvements scheme.

Sri P. U. SHANMUGAM : அதுப்பற்றி சர்க்கார் எப்பொழுது முடிவு எடுக்கும் ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : சர்க்கார் முடிவு எடுத்துத்தான் இன்வெஸ்டிகேஷனுக்கு உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. இன்வெஸ்டிகேஷன் ஆன பிற்பாடுதான் ஏதாவது செய்ய வேண்டும்.

16th March 1960]

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்தப் பிரச்னை ஏறத்தாழ 2 ஆண்டு களாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுதுதான் இன்வெஸ்டி கேஷன் என்று சட்ட மன்றத்தில் சொல்லப்படுகிறது. அதுபற்றி முடிவு எடுப்பதற்கு சுமார் எவ்வளவு நாட்கள் ஆகும் ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இரண்டு வருஷங்களாக இந்தப் பிரச்னை இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லுவதை நான் ஒத்துக்கொள்ளுவதற்கில்லை. இப்பொழுது சமீபத்தில் 4, 5 மாதங்களுக்கு முன்னால்தான் அங்கே தண்ணீர் கஷ்டம் அதிகமாகி விட்டது. அப்பொழுதுதான் நகர சபை இதற்காக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு அரசாங்கத்தை அணுகியது. அதற்கு பிற்பாடு தான் இந்த இன்வெஸ்டிகேஷன் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டது.

Special section for exhibitions in the Office o the Director of Industries and Commerce

* 412 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) கைத்தொழில் வர்த்தக நெறியாளர் அலுவலகத்தில் கண்காட்சிகள் ஏற்பாடு செய்வதுபற்றி கவனிப்பதற்கு மாத்திரம் விசேடப் பிரிவு (special section) ஒன்று இயங்குகிறதா?

(ஆ) அந்த பிரிவுக்கு ஆகும் செலவு எவ்வளவு ?

(இ) இதுவரையில் எத்தனை பொருட்காட்சிகள் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டன ?

(ஈ) அவைகளுக்கான செலவு என்ன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) Yes, Sir. A section is functioning only from November 1959, but the full staff sanctioned has not been appointed.

(*b*) The entire scheme involves a non-recurring expenditure of Rs. 11,500 and a recurring expenditure of Rs. 30,200 per annum. Fifty per cent of the recurring cost is met by the Government of India. So far an expenditure of Rs. 2,135·35 nP. only has been incurred on the staff.

(*c*) Since the creation of the separate section, in November 1959, the Industries Department has participated in nine exhibitions up to the end of February 1960.

(*d*) An expenditure of Rs. 1,47,450 was sanctioned for the participation of the department in the above exhibitions. Final figures of actual expenditure incurred are not yet ready.

SRI M. P. SARATHI : கைத்தறித் துணிக்காக ஏதாவது தனி யாக கண்காட்சிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு அதற்காக பரிசுகள் வழங் கப்பட்டனவா ? எந்தெந்த மாவட்டங்களுக்கு பரிசுகள் வழங்கப் பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சிறு கைத்தொழில்களைப் பொறுத்து எக்ஸிபிஷன் நடத்துவதற்காக ஒரு செக்ஷன்

[16th March 1960

ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. கைத்தறி சம்பந்தமாக தனியாக அதற்கு செஸ் நிதியிலிருந்து பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது கைத்தறி வாரம் கொண்டாடப்படுகிறபொழுது, அதற்கு செஸ் நிதியிலிருந்து செலவழிக்கப்படும், வேறு நிதியிலிருந்து அல்ல. செஸ் நிதியின்கீழ் உள்ள திட்டத்தின் மூலம் பரிசுகள் வழங்குவதற்கு வருஷம் ஒன்றுக்கு மூன்று ஜில்லாக்களை பொறுக்கியெடுத்து, அவைகளில் சிறந்த ரகத் துணியை யார் உற்பத்தி செய்கிறார்களோ அவர்களுக்குப் பரிசுகள் வழங்கப்படுகின்றன. இந்த வருஷத்திற்கு எந்த மூன்று ஜில்லாக்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது இப்பொழுது எனக்கு ஞாபகம் இல்லை.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know the places where this section took part in the exhibition?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I want a separate question, Sir.

Sathanur Reservoir Project

*413 Q.—SRI P. U. SHANMUGAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) சாத்தனூர் நீர்த் தேக்கத்தினால் பலனடையும் நிலங்களுக்கு எந்த மாதம் தண்ணீர் திறந்து விடப்படுகிறது ?

(ஆ) இதுபற்றி சர்க்காருக்கு விவசாயிகளிடமிருந்து ஏதாவது புகார் வந்திருக்கிறதா ?

(இ) காலந் தாமதித்து தண்ணீர் திறந்து விடும்போது வரியைக் குறைவாக வசூலிக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Water is normally let down from the Sathanur Reservoir for the lands benefited in the month of October, subject to storage conditions.

(b) Yes, Sir. A printed mahazar was received by Government only from the ryots of three villages, viz., Vanapuram, Thenkarimbalur and Kottaiyur, out of 49 villages benefited by the Sathanur Project. One of the representations was that the letting down of water in October 1958 was not beneficial as it did not coincide either with the first crop or with the second crop cultivating season.

(c) No, Sir, as the enquiry by the District Collector revealed that the ayacut under Sathanur Project consists mainly of dry fields and that October is the proper month for raising paddy on dry fields.

SRI P. U. SHANMUGAM : அக்டோபர் மாதத்தில் தண்ணீர் விடப்படுவதாக இருந்து, டிசம்பர் ஒன்றாம் தேதி விடப்பட்டது. இந்தக் காலதாமதமாக தண்ணீர் விட்டதனால், பயிருக்கு ஒன்றும் உபயோகமில்லாமல் போனதுடன், அனுவசிய வரி கட்டும்

16th March 1960]

தொல்லைக்கும் அவர்கள் ஆளாகியிருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால், அவர்களுக்கு வரியைக் குறைக்க முயற்சி எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தண்ணீர் எப்பொழுது விடுவதற்கு நிறைய இருக்கிறதோ அப்பொழுதுதான் விடப்படும். அதற்கு முன்னதாக விடவேண்டும் என்றால் எப்படி முடியும். எந்தெந்த நிலங்கள் தண்ணீர் வந்து விளையாது சாவியாக போயினவோ அல்லது தண்ணீர் அற்று தரிசாகப் போய் இருக்கிறதோ, அவைகளுக்கு வரிவஜா அளிக்கிறார்கள்.

SRI A. GOVINDASAMY : சாத்தனூர் அணைகட்டும்போது, சர்க்கார் திட்டப் பிரகாரம் 15,000 எக்கர்களுக்கு வட ஆர்காடு மாவட்டத்தில் தண்ணீர் கொடுப்பதாக இருந்ததே, அதில் இப்பொழுது குறைவாகப் பாசனத்திற்கு வந்து இருக்கிறதா, அல்லது அதிகமாக இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது என்னிடம் தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI P. U. SHANMUGAM : தண்ணீர் அதிகம் இருக்கும் போது தான் விடமுடியும் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அது எல்லோருக்கும் தெரியும், எல்லோரும் அறிந்து இருக்கும் உண்மை. சாத்தனூர் கால்வாய் தண்ணீர் வருவதற்கு முன்பே, ஏரி நீரையே உபயோகித்து பயிர் செய்திருக்கிறவர்களுக்கு, கடைசி மாதத்தில் டிசம்பர் மாதத்தில் அறுவடை காலத்தில் தண்ணீரை விட்டதனால், பயிர்கள் பாழாய் இருக்கிறது. அது தவிர தீர்வை வேறு வசூலிக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்தக் கொடுமைக்கு ஆளாகி இருக்கிறார்கள். அதனால்தான் அவர்கள் சர்க்காருக்கு அது சம்பந்தமாக விண்ணப்பித்தார்கள். அதைப்பற்றி சர்க்கார் என்ன முடிவு எடுத்து இருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியும், கலெக்டர் ஆபீஸ் கூட்டத்தில் முழு விவரங்களும் விசாரிக்கப்பட்டு, ஒன்றும் செய்ய முடியாத நிலைமை விளக்கியிருக்கிறார்கள். அக்டோபர் மாதம் தண்ணீர் விடும்போது, பஸ்ட் கிராப்புக்கு தண்ணீர் தேவையானது 4,112 ஏக்கர், அதே சமயத்தில் செகண்டு கிராப் 235 ஏக்கர். 4,112 ஏக்கரைப் பார்ப்பதா, 235-ஐ பார்ப்பதா? எல்லாவற்றையும் பார்த்துத்தான் நியாயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Building on the Sathanur Dam site

* 414 *Q.*—SRI P. U. SHANMUGAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

சாத்தனூர் நீர்த் தேக்கத்தின் அருகில் கட்டப்பட்டுள்ள கட்டிடங்களை என்ன செய்வதென்று அரசாங்கம் முடிவு செய்துள்ளது?

[16th March 1960

THE HON. SRI P. KAKKAN : Most of the buildings have been already allotted to several departments of Government and are under their occupation. After meeting the departmental requirements, the question of allotting the surplus building, if any, to others will be considered.

SRI P. U. SHANMUGAM : அந்தக் கட்டிடங்கள் பாழாகிக் கொண்டு இருக்கின்றன. அப்படிப் பாழாகும் கட்டிடங்கள் குடியிருப்புக்கு உதவியாக இருக்கவில்லை யென்றால், ஊருக்கு ஒதுக்குப் புறமாக ஒரு தொழிற்சாலை வைக்க சர்க்காருக்கு ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது அம்மாதிரி தொழிற்சாலை வைக்கும் உத்தேசம் இல்லை.

Cotton seed oil factories

***415 Q.—SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாநிலத்தில் பருத்தி எண்ணெய் ஆலை அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

(ஆ) அப்படியானால், எத்தனை ஆலைகள் எங்கெங்கே அமைக்க உத்தேசம் ? ஒவ்வொன்றுக்கும் ஆகும் செலவு எவ்வளவு ?

(இ) ஒவ்வொரு ஆலையிலும் உற்பத்தியாகும் எண்ணெயின் அளவு என்ன ?

(ஈ) மத்திய அரசாங்கம் இவ்வாலைகளுக்கு அளிக்கும் உதவி எவ்வளவு ?

(உ) இவ்வாலைகளுக்கு வெளிநாட்டு உதவி ஏதேனும் உண்டா ? அப்படியானால் எந்தெந்த நாட்டிலிருந்து என்ன உதவி எதிர்பார்க்கப்படுகிறது ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) There is no proposal for the establishment of a factory for the manufacture of cotton seed oil in this State in Public Sector.

(*b*) *to* (*e*) Do not arise.

SRI A. VEDARATHNAM : பிரைவேட் செக்டாரில் எடுத்து நடத்த யாராவது முன் வந்திருக்கிறார்களா ? சர்க்கார் பொறுப்பில் எடுக்காததற்கு லாபகரமாக இருக்காது என்பதுதான் காரணமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தனியார் யாரும் எடுத்து நடத்த முன் வரவில்லை. சர்க்காரே எடுத்து நடத்தாததற்குக் காரணம், சர்க்கார் மூலப் பொருள்கள், பேசிக் மெடீரியல்கள், ஐரன் அண்டு ஸ்டீல் அல்லது பாக்ஸைட் அலுமினியம் போன்ற அந்த விதமான பொருள்களில் ஈடுபடுகிறார்கள். காட்டன் ஸீட் ஆயில் தனியார் துறையில் விடக்கூடிய ஒரு தனிரகம்.

16th March 1960]

Sri R. SRINIVASA IYER: Do the Government know that we are importing a large quantity of cotton seed for animal feed to this State from outside and have we got enough cotton seed for manufacturing cotton seed oil out of the seed?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN: I would like to inform the hon. Member that whatever cotton seed is imported into this State as well grown as in the country, can be crushed and the oil extracted and the rest used for cattle feed and there is not even the smallest dimunition in the nutritive value of the crushed cotton seed.

Sri V. SUBBIAH: *பருத்தி உற்பத்தி இருக்கும் நிலையில், மாடு களுக்கே பருத்தி விதைகள் கிடைக்கவில்லை. விலையும் அதிகமாக இருக்கிறது. பொதி ரூ. 50 ஆக இருக்கிறது; இந்த நேரத்தில், ஆலைகளுக்கு எண்ணை எடுக்க லைசென்சு வழங்குவதால், விவசாயி களுக்கு, அவர்கள் கால்நடைகள் பாதிக்கப்படும் நிலையில் கொண்டு போய் விடும் என்பதை சர்க்கார் அறிவார்களா?*

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN: *அப்படிப் பாதிக்காது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தப் பின்தங்கிய நாடுகளெல்லாம், தங்களிடம் உள்ள செல்வத்தைப் பயன் படுத்து வதால்தான் முன்னேற முடியும். இப்பொழுது, பருத்திக் கொட்டையை தீவனமாக உபயோகிப்பதால், அந்த எண்ணையிலிருந்து கிடைக்கும் லாபம் கிடைப்பதில்லை. எண்ணையை எடுத்த பிறகும் அதில் சற்றுக் குறைவதில்லை. எண்ணை எடுத்த பிறகு பருத்திக் கொட்டையை வைத்தால், மாடு களுக்கு அது நல்ல உணவாக ஆகிறது என்று நிபுணர்கள் சொல்கிறார்கள். எண்ணை எடுக்கச் செய்யவேண்டும் என்பது சர்க்காருடைய நோக்கம்.*

Pearl Fishery

* 416 *Q.*—Sri K. ANBAZHAGAN: Will the Hon. the Minister or Local Administration be pleased to state—

(*a*) from whom the launches were hired at Tuticorin, during the year 1958–59;

(*b*) whether the rate of lease was higher than the usual rate; and

(*c*) whether it is a fact that the contract to buy chanks was given to the lessors of the launches?

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON: (*a*) For the Pearl Fishery Operation of the 1958–59 season conducted off the coast of Tuticorin, one launch was hired from Sri A.M.S.S.V.M. and Company, Kilakarai, Ramanathapuram district.

(*b*) There are no approved rates for hiring of launches.

(*c*) No, Sir. Chanks are usually sold on tender system by accepting the highest tender, if the tenderer is solvent.

SRI K. ANBAZHAGAN : முத்துக் குளித்தலுக்காக அதிக வாடகையில் அமர்த்தப்பட்ட லான்சு (படகு) அதே கம்பெனியால், மத்திய அரசாங்க எமிகிரேஷன் துறையினருக்கு முன்னர் இந்த வாடகையில் மூன்றிலே ஒரு மடங்கு வாடகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : தகவல் இல்லே.

SRI K. ANBAZHAGAN : அங்கே முத்துக் குளித்தலால் கிடைக்கும் முத்துக்களே, படகு காண்டிராக்ட் கொடுத்தவருக்கு, பிரைவேட் நெகோஷியேஷன் மூலமாக, குறைந்த குத்தகைக்கு கொடுத்ததை அரசாங்கத்தார் ஒப்புக்கொள்கிறார்களா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

SRI A. GOVINDASAMY : படகு வாடகைக்குக் கொடுத்த அந்த கம்பெனிக்கே முத்துக்களே வழங்கும் மொனுபொலி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அரசாங்கம் அப்படி ஒருபோதும் கொடுத்ததே இல்லே.

DEPUTY SPEAKER : Next question.

SRI K. ANBAZHAGAN : படகு வாடகைக்குக் கொடுத்ததால், அந்த கண்டிராக்டருக்கே குறைந்த விலேக்கு . . . .

DEPUTY SPEAKER : I have already called Question No. 417.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : படகு வாடகைக்கு எடுத்திருப்பதற்கும், முத்துக் குளிப்பதால் கிடைக்கும் முத்துக்களே கொடுப்பதற்கும் சம்பந்தமேயில்லே.

Chank Fishery

* 417 *Q.*—SRI K. ANBAZHAGAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the monopoly rights of chank fishery in Ramanathapuram district are leased;

(*b*) what is the rate of lease;

(*c*) whether it is on instalment basis; and

(*d*) whether any security is deposited by the lessees?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The rate of lease is Rs. 2,27,887 per annum together with a sum of Rs. 500, towards the value of one Valampuri Chank.

(*c*) The lessees should pay the lease amount of each year in advance on or before the 1st July of each year.

(*d*) The lessees have deposited a sum of Rs. 25,000 in the shape of Government promissory notes.

16th March 1960]

SRI K. ANBAZHAGAN : இந்தக் குத்தகை விடப்பட்டவர்கள் அந்தக் குத்தகைக்காகச் செலுத்த வேண்டிய பணத்தை அவ்வப்போது தவணைப்படி செலுத்துகிறார்களா? அப்படிச் சரியான முறையில் தவணைப் பணம் செலுத்தாவிட்டால் அதை வசூலிப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : *1957-58, 1958-59* ஆகிய வருஷங்களுக்கு அவர்கள் கொடுத்துவிட்டார்கள். *1959-60*-க்குத் தவணைகளாக கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

SRI K. ANBAZHAGAN : குத்தகை எடுத்துக்கொண்ட அந்தக் கம்பெனியின் நிர்வாகிகள் பற்றி ஏற்கனவே அரசாங்கத்திலே சில குற்றச்சாட்டுகள் விசாரிக்கபட்டு இருக்கின்றனவா? மத்திய அரசாங்கத்தில் போலீஸ் இலாகாவினர், எக்சைஸ் இலாகாவினர் அந்தக் கம்பெனி நிர்வாகஸ்தர்கள் மீது, பங்குதார்கள் மீது ஏற்கனவே குற்றச்சாட்டுகள் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள் என்பது உண்மையா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அவ்விதமான தகவல் எதுவும் இந்த அரசாங்கத்தினிடம் இல்லை.

Subramaniaswamy Temple, Saravanapuram.

*418 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any lands belonging to Subramaniaswamy temple in Saravanapuram in Kovilpatti taluk, were assigned to the Zamindar of Ettayapuram;

(b) whether the Government have received any memorandum from the public objecting to the above assignment; and

(c) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir. The temple has no landed properties in Saravanapuram.

(b) & (c) Do not arise.

Scholarships given by the Harijan Welfare Department

* 419 Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) (i) the number and (ii) value of scholarships paid by the Harijan Welfare Department during the year 1958–59 ;

(b) the number of (i) Harijans, and (ii) Christians amongst them in Scheduled Castes Christians; and

(c) the number of students belonging to (i) Backward and (ii) Most Backward Classes amongst them?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Sixty-four thousand three hundred and eighty-one scholarships involving an expenditure of Rs. 37,97,593 (rupees thirty-seven lakhs ninety-seven thousand five hundred and ninety-three only) were sanctioned during the year 1958–59.

[16th March 1960

(b) Fifty-four thousand four hundred and eighty-seven scholarships have been granted to eligible communities which include Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Converts. Separate figures are not available in respect of Hindu Harijans and Christian Harijans.

(c) The number of scholarships given to Backward and Most Backward Class students is 8,250. Separate figures are not maintained for Most Backward Classes and Backward Classes.

Delay in the payment of salaries to Teachers

* 420 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have received any complaint from the teachers of aided schools that the direct payment of their salaries is being delayed deliberately?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir.

(SRI N.K. Palanisami rose.)

DEPUTY SPEAKER: After all the reply is "No". I do not know what supplementary question the hon. Member is going to put. Next question.

District Superintendent of Police, Chingleput

* 421 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the steps taken by the Government on the strictures passed by the High Court on the District Superintendent of Police, Chingleput, in connection with the conduct of a murder case?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Government have carefully considered the matter in consultation with the Inspector-General of Police and the Public Prosecutor, Madras. The Government have decided not to take any action.

SRI T. S. RAMASWAMI: May I know the salient features of the strictures and whether any reference in the judgment was made about interference from a Member of the Legislative Council also?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: One of the prosecution witnesses in the Sessions trial is reported to have stated that the investigation of the murder of his son or so was not properly done and it was not traced. Therefore, he mentioned it to one Member of the Legislative Council, and then the District Superintendent of Police took up further investigation and then the case was taken up. That was mentioned in the deposition of one of the prosecution witnesses. Referring to that the Hon'ble Judge who delivered the judgment is reported to have stated that this was interference by a Member of the Legislative Council and that the District Superintendent of Police abetted such interference and therefore action should be taken. Now Government have examined it.

16th March 1960]

Several hon. Members in this House do come to me now and then and complain to me " a murder has taken place; investigation is not properly done; perhaps the local officers are interested and therefore they do not attend to it properly ". Then I do take it up with the Inspector-General of Police. Inspector-General of Police orders investigation. If there is specific suggestion from some hon. Members that C.I.D. might be asked to investigate so that it might be traced, then C.I.D. is set about. Then it is traced while it was not traced before. There have been gruesome cases of murders which were not traced before but which were subsequently traced after further investigation. Therefore, if a Member of the Legislature or any other public person does talk to the District Superintendent of Police that investigation may be properly done, Government feel that there is nothing wrong about it. If at the instance of a representative of the public the Police take up further investigation it is not overdoing investigation. It does not necessarily mean that Police set about preparing false evidence and prosecuting an innocent person.

SRI M. KALYANASUNDARAM: It is all right for the Members of the House to bring to the notice of Government if there is any failure on the part of administration. But in this case, may I know from the Government whether it is not a fact that the High Court has specifically said that there was a miscarriage in the investigation due to interference of a Member of the Legislative Council?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I may tell the hon. Member that there was no such finding on the part of High Court. I have also enquired into the matter. The representative of the Legislature mentioned to the District Superintendent of Police that there was a complaint that investigation was not properly done. The District Superintendent of Police was asked to further investigate the matter. That was not interference.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It is a question of privilege of members of the House also because it is open to the members of the Legislature as representatives of the people if they feel that there is miscarriage of justice and that proper investigation is not being done, not to interfere at every level but at least to make representation at the district officer's level. Not that they should investigate any such thing. That even representation should not be made when they feel that an injustice is done is a question for consideration. Investigation and justice should not be interfered with not only by the Legislature but even by Government. I do agree. But when a feeling arises in the minds of a certain person that the proper thing is not being done, is it not the duty of the Legislator to go and ask the district officer " please look into it ". If hon. Members should come to the conclusion that even this should not be done I have no objection to put a ban on everybody from making any representation whatsoever. But I am afraid this is a matter concerning the privilege of Members of the House. It is open to the Members *not* to interfere at all levels but at least

to make representation at the district officer's level so that if anything wrong is being done it could be looked into. I am sorry in this case thee High Court chose to cast aspersions on the duties performed by the Legislators.

SRI C. N. ANNADURAI: Does the Hon. Minister suggest that the High Court, when these strictures were passed, did not look into the matter in as clear a manner as the Ministers have looked into it?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I have already answered that the High Court did not pass any verdict in the matter. They made certain observations. They made certain suggestions to Government. It is for Government to examine those suggestions and take their own decisions.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: If as the Hon. Minister suggests the High Court has gone out of the way, have the Government taken any steps to see that those remarks are expunged?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I do not think we should take it up. We have to ignore those remarks and that is why we have not taken any action on this.

SRI T. S. RAMASWAMI: May I know whether the Member concerned exercised his duty as representative of the public and stopped with that or did he go beyond that? May I know the details?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I have already stated that the complainant, the father of the person that was murdered, belonged to the constituency of the hon. Member of the Legislature. He complained to the Member of the Legislature that a murder had taken place and nothing had been done. Therefore, the Member concerned mentioned to the District Superintendent of Police " here is a complaint by the father of the poor victim. You may look into it ". That was the thing that has been done by the Member of the Legislature.

SRI C. N. ANNADURAI: The Hon. Minister was pleased to state that the investigation was not properly done. The Member of the Legislature then asked the officer concerned to look into the investigation. Did the Hon. Minister enquire into that aspect of the matter and take to task the officer concerned?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: It is my feeling that the officer did nothing wrong and there was nothing for me to take action against the officer concerned.

SRI M. KALYANASUNDARAM: What were the grounds on which the officer was transferred to Pondicherry?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The officer's services were lent to Pondicherry Government long before this case came and long before this judgment came.

16th March 1960]

SRI C. N. ANNADURAI : The Hon. Minister has misunderstood my query. He was stating that the Members of the Legislature did not intervene in the carriage of justice. He merely reminded the officer to look into the investigation. The Minister is justifying the action of the Member of the Legislature. I am asking whether the Hon. Minister has taken to task the officer who needed to be reminded by a Member of the Legislature.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I find nothing wrong about the District Superintendent of Police. If the subordinate officers who are to do the investigation were found not to have done their duties, action would be taken in the usual course.

DEPUTY SPEAKER : We have got three more questions think we can finish them by taking five more minutes.

Ambur Sugar Mills

* 422 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆம்பூர் சர்க்கரை ஆலை எப்பொழுது உற்பத்தி செய்யத் துவங்கும்?

(ஆ) இப்பொழுது எந்த அளவில் இருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) The erection of the plaint is expected to be completed by the end of April 1960 and will commence production from the crushing season of 1960–61.

(*b*) Hoisting and erection of machinery is in progress. The erection of the plant and the construction of the building are nearing completion.

SRI A. A. RASHEED : What is the capacity of the mill? Is there any proposal to distil spirit out of molasses?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The crushing capacity of the mill is 1,000 tons. There is no proposal for distillation.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : What is the method of distribution of the sugar that will be manufactured in that factory? Will the State Government do it or will it be done by the Union Government?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : That is a different question.

Hindi Teachers' Training College

* 423 *Q.*—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

ஹிந்தி ஆசிரியர் பயிற்சி கல்லூரி அமைக்க மத்திய அரசாங்கம் அளிக்கும் முழு மான்யத்தையும் பயன்படுத்தி நம் மாநிலத்தில் அக்கல்லூரியை எங்கே எப்போது நிறுவ உத்தேசம்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No final decision has been taken.

[16th March 1960

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தக் கல்லூரி ஏற்படுவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் எவ்வளவு மான்யம் அளித்திருக்கிறது. நமது அரசாங்கம் இதிலிருந்து எவ்வளவு செலவு செய்வதாயிருக்கிறது. இதை அரசாங்கம் எப்பொழுது எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : 100-க்கு 100 மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து உதவி கிடைத்திருக்கிறது. இப்பொழுது எந்த இடத்தில் அமைப்பது என்பதுதான் பிரச்னை. நாம் சிபார்சு செய்திருப்பது தக்ஷண பாரத் ஹிந்தி சபாவிலாவது காந்தி கிராமத்திலாவது வைக்கலாம் என்பது. இவைகளில் எந்த இடத்தில் வைத்தாலும் எனக்கு ஆட்சேபனையில்லை.

Co-operative Housing Scheme for Workers

* 424 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) தொழிலாளர்கள், கூட்டுறவு முறையில் வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள சர்க்கார் பண உதவி செய்கிறார்களா? எவ்வளவு?

(ஆ) மத்திய சர்க்கார் மான்யம், ராஜ்ய சர்க்கார் மான்யம், கடனுகை கொடுப்பது எவ்வளவு?

(இ) தொழிலாளர்கள் எத்தனை சதம் கொடுக்க வேண்டும்?

(ஈ) 1959-ல் நமது ராஜ்யத்தில் இதுபோன்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் எங்கெங்கே ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) & (*b*) Yes, Sir. Under the Subsidized Industrial Housing Scheme, financial assistance is given by the Government of India through the State Government to the Co-operative Societies of industrial workers for construction of houses as indicated below :

65 per cent of the cost as loan.

25 per cent of the cost as subsidy.

The State Government are responsible for the repayment of the loan to the Government of India.

(*c*) The workers have to contribute the balance 10 per cent of the cost of construction.

(*d*) In 1959, the two projects of Mettur Industries Employees Co-operative Industrial Housing Society and Mettur Mill Workers Co-operative Industrial Housing Society have been sanctioned for implementation at Mettur.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : தொழிலாளர்கள் 10 சத விகிதம் கொடுக்க வேண்டியது ஏறக்குறைய 400 ரூபாய் ஆகிறது. இதை அவர்கள் கொடுக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால் இந்த 10 சத விகிதத்தை சர்க்கார் கடனுகக் கொடுத்து 20 வருஷ காலத்திலே வாங்கிக்கொள்வதற்கு முன் வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

16th March 1960]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : **கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லிய சப்ஸிடைஸ்ட் இன்டஸ்டிரியல் ஸ்கீம் பற்றியது.** இம்மாதிரி வீட்டையும் அவர்களே கட்டிக்கொள்ளலாம். ஆனால் தொழிலாளர்கள் தாங்களே வீட்டைக் கட்டிக் கொள்ள வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம். 10 சத விகிதம் கொடுக்கக் கூடிய வசதியுள்ளவர்களுக்கு கடன் கொடுக்கப்படும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சர்க்கார் கொடுக்க முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். எங்கெங்கு கிரடிட் சொஸைடிகள் உள்ளனவோ அங்கு இந்த சொஸைடியின் மூலமாக சட்டத்தில் விசேஷ விதிவிலக்கு கொடுத்து 400 ரூபாய் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை சர்க்கார் செய்ய முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சர்க்கார் கடன் தொகையை திருப்பிக் கொடுக்கக்கூடியவர்கள் எந்த அளவிற்கு இருக்கிறார்களோ அந்த அளவிற்குத்தான் கடன் கொடுக்க முடியும். இப்பொழுது 65 சதவிகிதம் கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சதவிகிதத்தை இன்னும் 75 சத விகிதமாக உயர்த்தினால் மாதாமாதம் செலுத்தவேண்டிய தவணைகள் உயர்ந்துக் கொண்டே போய்விடும். அதை அவர்களால் கொடுக்க முடியாது.

SRI A. GOVINDASAMY : சர்க்கார் பஸ் தொழிலாளர்கள் செலுத்தவேண்டிய 10 சத விகிதத்தையும் கட்டியும் சர்க்கார் கொடுக்கவேண்டிய தொகை கொடுக்காமல் இருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நான் இதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கேள்வி போடும்போது சொன்னேன். தனியாகக் கேள்விபோட்டால் பரிசீலனை செய்து பதில் அளிக்கப்படும்.

DEPUTY SPEAKER : Questions are over.

II.—CALLING ATTENTION TO THE FAILURE OF GOVERNMENT TO SANCTION FAMINE RELIEF WORK FOR POLUR, KALASAPAKKAM AND TIRUVANNAMALAI BLOCKS.

*SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத்தின்போது ஏறக்குறைய இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன் கூட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் தொடர்ந்து மழை இல்லாத காரணத்தால் பஞ்ச நிலைமை ஏற்பட்டது, அங்குள்ள மக்கள் வேலையில்லாமல் திண்டாடுகிறார்கள் என்று நான் சொன்னேன். அப்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் " There is no famine in the North Arcot district. However the condition is not satisfactory ". 9-30 a.m.

என்று சொன்னார்கள். பிறகு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தபோது உண்மை நிலையை உணர்ந்து பஞ்ச நிவாரணவேலை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.

தான் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் சொல்லியும், அதற்கு உதவி ஒன்றும் செய்யாமல், அவர்களுடைய தொகுதியாகிய சேத்துப்பட்டு வட்டாரத்திற்கு மட்டும் பஞ்சநிவாரண வேலை ஆரம்பிப்பதற்கு உத்திரவு போட்டிருக்கிறார்கள். நான் சொல்லி யிருக்கும் பகுதியில் பஞ்சநிவாரணவேலை ஆரம்பிக்காததினால் அங்கு வாழும் மக்கள் வாழ வழியில்லாமல் ஷிமோகா, பத்திராவதி போன்ற இடங்களில் போய் அங்கு வேலை கிடைக்குமோ கிடைக் காதோ என்ற நிச்சயமற்ற நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். சமீபத் தில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வட ஆர்க்காடு ஜில்லாவில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தபோது நான் சொன்னேன் போளூர் தொகுதியில் ஒருவிதமான பஞ்சநிவாரண வேலையும் ஆரம்பிக்கப் படவில்லை என்று. அதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அப்படி ஆரம்பிக்கவில்லையா என்று சொல்லி, உடனடியாக அங்கு ஆரம் பிக்கவேண்டுமென்று அதிகாரிகளுக்குச் சொன்னார்கள். அவர்கள் அதன் பிரகாரம் பஞ்சநிவாரணவேலை ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Deputy Speaker, in October 1959, the Collector of North Arcot reported that adverse seasonal conditions prevailed in the taluks of Polur and Tiruvannamalai and requested that the relief works might be sanctioned in Kilpannathur and Thurinjapuram firkas in Thurinjapuram block in Tiruvannamalai taluk and Mandakolathur and Thatchambadi firkas in Chetpet block in Polur taluk to provide employment to the agricultural labourers in the areas. The Government sanctioned a sum of Rs. 1,50,000 for the execution of Minor Irrigation and Road Works and for deepening of drinking water wells in these areas. The Collector of North Arcot has accordingly undertaken 26 Minor Irrigation works, 11 Rural Water supply scheme works and 26 road works for execution in these two taluks. The Collector has subsequently recommended four more new road works, and the metalling of two roads in the two taluks to be taken up, the expenditure of which is estimated to exceed Rs. one lakh over and above the amount already sanctioned. The Collector has also proposed to execute two road works in Tirupattur taluk in order to provide employment for the villagers affected by adverse seasonal conditions in Javadi Hills at an estimated cost of Rs. 28,000. These proposals are under the consideration of the Government. It may therefore be seen from the above facts that the Government had assessed the situation and taken steps to relieve the distress caused by the adverse seasonal conditions in the affected areas in the district, and that the question of affording further relief is being considered. இந்த பிரச்னையில் ஒருவர் தொகுதி இன்னொருவர் தொகுதி என்ற வித்தியாசம் இல்லை. எங்கே பஞ்ச நிலைமை இருக்கிறதோ அங்கு பஞ்சநிவாரண வேலை ஆரம்பிக்கப்படும். பஞ்ச நிலைமை இல்லாதயிடத்தில் நட வடிக்கை எடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

III.—PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION

16th March 1960]

SRI T. SAMPATH : Mr. Deputy Speaker, on behalf of the Committee on Subordinate Legislation, I present its Seventh Report to the House.

IV.—GENERAL DISCUSSION ON THE BUDGET FOR THE YEAR 1960-61—*con*.

SRI C. N. ANNADURAI : கனம் சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது நான் நாளையதினம் பேசுவதாக குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

DEPUTY SPEAKER : நாளைய தினம் எதிர்க்கட்சித் தலைவரும், நிதி அமைச்சர் அவர்களும் பேசுவார்கள்.

SRI C. N. ANNADURAI : கனம் சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தலைவர் அவர்களின் உத்தரவின்படி இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

ஆண்டிற்கு ஆண்டு தயாரிக்கப்படும் நிதி நிலை அறிக்கை ஒவ்வொரு ஆண்டின் முன்னேற்றத்தோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கக் கூடிய வகையில் இந்த அறிக்கை தயாரிக்கப்படவில்லை. ஒரு சிலருடைய தகுதிக்குத் தக்க வகையில் இந்த அறிக்கை தயாரிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு ஆண்டிலேயும் தரப்படும் நிதி நிலை அறிக்கையில் இருந்து அடுத்த ஆண்டிலே எந்த அளவிற்கு எல்லாத் துறைகளிலும் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம் என்பதை சுட்டிக் காட்டத்தக்க வகையில் நிதி நிலை அறிக்கை தயாரிக்கப் படுமானால் மிகவும் உபயோககரமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தரப்பட்டது என்பதும், எத்தனை தொழிற்சாலைகள் நாட்டில் உள்ளது என்பதையும் அவைகளில் எவ்வளவு எவ்வளவு தனியார் துறையில் இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி விவரங்கள் எல்லாம் தரப்பட்டது. இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் அதனைத் தொடர்ந்து எத்தனை பேர்களுக்கு இப்பொழுது புதிதாக வேலை வாய்ப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது, எத்தனை புதுத் தொழிற்சாலைகள் துவக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற வகையில் நிதிநிலை அறிக்கை இருந்து இருக்குமானால் துரைத்தனத்தார் செய்திருக்கும் காரியங்களின் சாதனைகளைப் பற்றி அதன் ஆதரவாளர்கள் மகிழவும் அதிலுள்ள குற்றங்குறைகளை எடுத்துக் காட்டக் கூடியவர்கள் அவைகளை எடுத்துக் காட்டவும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கக் கூடும். ஆனால் இந்தாண்டு நிதிநிலை அறிக்கை வேறு ஒரு வகையில் திருப்பப் பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் கவனித்துப் பார்க்கிறேன். இது, முறை தவறான காரியம் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் வளர்ந்து கொண்டு வருகிற ஜனநாயகத்தில் ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் தங்கள் கடமைகளைச் சரிவர செய்ய

[Sri C. N. Annadurai] [16th March 1960

வேண்டுமென்று துரைத்தனத்தார் விரும்பினல் நிதிநிலே அறிக்கைகள், ஒவ்வொரு ஆண்டும் தரப்படுகிற நிதிநிலே அறிக்கையின் முறை மாறுபடாமல் அவைகளேத் தொடர்ந்து ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் விதத்தில் அமைந்திருக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நிதியமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலே அறிக்கையை எந்த கண்ணேட்டத்தோடு தயாரித்திருந் தாலும் நாட்டு மக்கள் இதை எந்தக் கண்ணேட்டத்தோடு பார்க்கிருர்களோ அதன் அடிப்படையில்தான் அமைச்சர் அவர்கள் தனது நிர்வாகத்தை நடத்திச் செல்ல வேண்டும். பொதுவாக நம் நாட்டில் இன்றைய தினம் தொழில் வளர்ந்திருக்கிறதா என்று கேட்கிறபோது ஒருபுறம் தொழில்கள் வளர்ந்திருக்கிறது என்று கூறத்தக்க வகையில் நமக்கு தகவல்கள் கிடைக்கிறது. நம் நாட்டில் டன்லப் டயர் கம்பெனி, டி.ஐ. சைக்கிள்ஸ் கம்பெனி, செயற்கை பட்டுத் தொழிற்சாலே, என்ஜினியரிங் தொழிற் சாலேகள், ஜின்னிங் பாக்டரி 256, அரிசி மில்கள் 661, மோட்டார் போக்குவரத்து, தனியார் துறையில் காகித ஆலே, தனியார் துறையில் அலுமினியம் தொழிற்சாலே, சேலம் மாக்னிஸைட், தனியார் துறையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள சோடா உப்புத் தொழிற் சாலே, மேட்டூரில் அலுமினியத் தொழிற்சாலே அமைக்க ஏற்பாடுகள் நடந்து வருகின்றன, சிமென்ட் உற்பத்தி செய்யும் இயந்திரங்கள், சர்க்கரை உற்பத்தி செய்யும் இயந்திரங்கள், பட்டாபிராமில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள ரயில்வே வாகன்கள் கட்டு வதற்கான தொழிற்சாலே, மோட்டார் சக்கரங்களும் ரிம்களும் தயார் செய்வதற்காக டி.வி.எஸ். தொழிற்சாலே, டால்மியா சிமிட்டி கம்பெனி, தாழயத்து சிமிட்டி கம்பெனி, மதுக்கரை சிமிட்டி கம்பனி, சேஷசாயி கம்பனிகளும், பாரி கம்பனி நடத்தும் பல்வேறு தொழில்களும் சேர்ந்து இந்த நாட்டில் தொழில் வளர்ந் திருக்கிறது. தனியார் துறையில் இந்தளவு இருக்கிறது. பெரிய தொழிற்சாலேகள் என்று சொல்லக் கூடிய அளவிற்கு இங்கிருப்பது நெய்வேலியும், பெரம்பூர் கோச் பாக்டரிகளுமாகும். இந்த இரண்டும் மத்திய அரசாங்கத்தின் நேரடி நிர்வாகத்தில் இருந்து அதிலிருந்து வரும் லாபத்தில், பிச்சைக் காசு என்று சொல்லும் வகையில் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகைதான் நமக்கு கிடைக்கும் வகையில் இந்தத் தொழில்கள் அமைந்திருக்கின்றன. பட்டாபி ராமில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள ரயில்வே வாகன்கள் கட்டுவதற்கான தொழிற்சாலேயில் மூலதனமாக ஒரு கோடி ரூபாயில் சென்னே சர்க்காரின் பங்குத் தொகையாக 2 லட்சம் ரூபாய்தான் போட்டி ருக்கிருர்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் இந்த சர்க்கார் நடத்தும் பெரிய தொழிற்சாலே என்று சொல்வதற்கில்லே. நாஷனல் இன்டஸ்ட்ரீஸ் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் மூலம் கிண்டியில் ரண சிகிச்சைக் கருவிகள் உற்பத்தி செய்ய மத்திய அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது. இதற்கு ரஷ்ய அரசாங் கத்தின் உதவியும் கிடைக்கப்போகிறது. இரண்டாயிரம் பேர் களுக்கு இதனல் வேலே கிடைக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிருர்கள். இதுவும் மத்திய சர்க்காரிடம்தான் இருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையில் மூன்று சர்க்கரை ஆலேகளும் நூற்பு ஆலேகள் மூன்றும்

16th March 1960] [Sri C. N. Annadurai]

நம் மாநிலத்தில் இருக்கின்றன. இந்த நூற்பு ஆலைகளுக்கு 31·78 லட்சம் ரூபாய் நமது அரசாங்கம் முதலீடு போட்டிருக்கிறார்கள். இவைகளை நீக்கிப் பார்த்தால் நமது துறைத்தனத்தார் நடத்துகிற தொழில்களில் ஒன்று பஸ் போக்குவரத்து, இரண்டாவது சிங்கோனு, மூன்றாவது என்ஜினியரிங் வொர்க்ஷாப், நாலாவது பால் பண்ணை. நான் கேட்கிறேன், இந்த சாதனைகளைக் கண்டு நீங்கள் பெருமைப்படுகிறீர்களா ? என்று. தொழில் முன்னேற்றம் குறித்து நேற்று தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியபோது ஐந்து கோடி ரூபாய் மூதல் போட்டு ஒரு தொழிற்சாலையை நடத்தும் விதத்தில் இந்த நாட்டில் ஒரு முதலாளி இருக்கிறாரா, இருக்கிறாரா அப்படி ஒரு முதலாளி கிடைப்பாரா, கிடைப்பாரா என்று தேடிக் கொண்டிருந்தேன் என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் முதலாளிகளைத் தேடுகிறீர்கள் என்பது நாடு உணர்ந்ததே. ஆனால் ஐந்து கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு ஒரு தொழிற்சாலையை நடத்துவதற்கு இந்த நாட்டில் ஒரு முதலாளி இல்லை என்று கூறும்போது, அந்த அளவிற்கு இந்த மாநிலத்தில் பணப் புழக்கத்தின் பஞ்சம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்றால், இந்த வகையில் வட நாட்டில் பெரிய தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றால் ஐந்து கோடி அல்ல ஐம்பது கோடி கூட முதல் போட்டு நடத்தக்கூடிய முதலாளிகள் அங்கு இருக்கிறார்கள் என்பதிலிருந்து, அதில் தொக்கி நிற்பது, வடக்கு வாழ்கிறது தெற்கு தேய்கிறது என்பதற்குள்ள உதாரணத்தை தொழில் அமைச்சர் அவர்களே தெரிவிக்கிறார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். தனியார் துறையில் ஐந்து கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு நடத்தக் கூடியவர்கள் இந்த மாநிலத்தில் இல்லாமல் இருக்கலாம். நமது துரைத்தனத்தாருக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 80 கோடி அளவில் வருவாய் கிடைக்கிறது. நூறு கோடிக்கு மேல் கடன் பெற்று வாழ்க்கையை நடத்தும் துறைத்தனத்தார் ஐந்து கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு நடத்தும் தொழிற்சாலை ஒன்றாவது இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். பெரிய பெரிய தொழிற்சாலைகள் மத்திய அரசாங்கத்தினிடமும், அதற்கு அடுத்திருக்கிற தொழிற்சாலைகளை தனியார் துறையிலும் கொடுத்து விட்டு நமது அரசாங்கம் என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்ப்போம். பொள்ளாச்சியில் ரம்பச்சாலையுடன் மரம் பக்குவப்படுத்தும் நிலையத்திற்காக 1.64 லட்சமும், சென்னையில் ரம்பச் சாலையுடன் கூடிய மரம் பக்குவப்படுத்தும் நிலையத்திற்காக 3·69 லட்சமும், தீக்குச்சிகள், மருந்து தடவிய தீப்பெட்டிகள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலைக்காக 1·09 லட்சமும், காலனி தயாரிப்பு-பயிற்சி யூனிட்டுகளிற்காக 0·17 லட்சமும் தச்சுப் பட்டறை-கொல்லப் பட்டறைக்காக 1·25 லட்சமும், கிண்டியில் கைக்கருவிகள் தயாரிப்புப் பணி நிலையத்திற்காக 2·17 லட்சமும், துணி ஆலைகளுக்கு வேண்டிய பாகங்கள் பிரிவுடன் துணி ஆலைப் பாகங்களுக்கான பணி நிலையத்திற்காக 1·30 லட்சமும், பண்ணைக் கருவிகள் தயாரிப்புக்கான பணி நிலையத்திற்காக 0·02 லட்சமும், ஹரிக்கேன் விளக்கு தயாரிப்புப் பணி நிலையத்திற்காக 1·11 லட்சமும், பித்தளைப் பாத்திரம், வெட்டுக் கருவி பணி நிலையத்திற்காக 1·30 லட்சமும், கிண்டியில்

[Sri C. N. Annadurai] [16th March 1960

அறுவைச் சிகிச்சைக் கருவிகள் தயாரிப்புப் பணி நிலையத்திற்காக 0·18 லட்சமும், மின்சார சாமான்கள் செப்பனிடும் பணி நிலையத்திற்காக 4·22 லட்சமும், தராசுகள், துலாக்கோல், ஆய்வுக் கூட விஞ்ஞான கருவிகள் தயாரிப்புப் பணி நிலையத்திற்காக 0·61 லட்சமும், விளையாட்டுச் சாமான்கள் தயாரிப்புப் பயிற்சி நிலையத்திற்காக 0·44 லட்சமும், விஞ்ஞானக் கண்ணாடிக் கருவிகள் தொழிற்சாலைக்காக 2·10 லட்சமும், கிண்டி தொழில் பேட்டைக்குப் பணி நிலையக் கார்ப்பரேஷனுக்காக 1·88 லட்சமும், தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் மட்பாண்டத் தொழிற்சாலைக்காக 0·80 லட்சமும், கற்றுழை நார் பொருள்கள் தொழிலை அமைத்து அபிவிருத்தி செய்வதற்காக மூன்று செயல்முறை பயிற்சி நிலையங்களை நிறுவ 0·37 லட்சமும், பனை ஓலை பொருள்கள் தொழில் அபிவிருத்திக்காக உற்பத்தி பயிற்சி நிலையங்கள் நிறுவ 0·55 லட்சமும், பனமரத்திலிருந்து கட்டில்கள், மேஜை, நாற்காலி போன்ற பொருள்கள் தயாரிக்க 0·34 லட்சமும், பிரம்புத் தொழில் பயிற்சி நிலையத்திற்காக 0·24 லட்சமும், மூங்கில் பொருள் செய்வதற்காக 0·08 லட்சமும், கண்ணாடி வளையல் தொழிலுக்கு 0·11 லட்சமும், படிகக் கூழாங்கல் உடைத்து பொடியாக்கும் யந்திரச் சாலைக்காக 0·14 லட்சமும், ஈரோடில் தாழ்ப்பாள், ஆணி, திருகுமரை தயாரிப்பு யூனிட்டிற்காக 0·47 லட்சமும், வெண்கலப் பாத்திரத் தொழில் அபிவிருத்திக்காக பணிப்பயிற்சி நிலையங்கள் நிறுவ 0·19 லட்சமும், காகித விளையாட்டு சாமான்கள் தயாரிக்க 0·34 லட்சமும், சரிகை, சித்திரப் பூ வேலைகளுக்காக 0·24 லட்சமும் இந்த வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டுக்கு. நான் இந்த அமைச்சரவையைக் கேட்கிறேன், முற்போக்கு துரைத்தனத்தார் என்றும், இந்திய துணைகண்டத்திலேயே எங்களைப் போல் நன்றாக நிர்வாகம் நடத்தக் கூடியவர்கள் அதிகம் பேர்கள் இல்லை என்று தங்களைத்தாங்களே பாராட்டிக்கொள்ளும் இந்த துரைத்தனத்தார், தங்களது அபாரமான அறிவைப் பயன் படுத்திக் கொண்டு பெரிய பெரிய தொழிற்சாலைகளை இந்த மாநிலத்தில் நிறுவுவதற்குப் பதிலாக, கற்றுழை நார் பொருள்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையையும், பனை ஓலையினால் செய்யப்படும் பொருள்கள் செய்யும் தொழிற்சாலையையும் மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, பெரிய பெரிய தொழிற்சாலைகளை மத்திய அரசாங்கத்தினிடத்திலும், அதற்கு அடுத்து இருக்கிற தொழிற்சாலைகளை தனியார் இடத்திலும் கொடுத்து விடுவார்களானால் நமது நாட்டில் தொழில் வளர்ந்திருக்கிறது என்று மக்கள் பெருமைப்பட்டுக் கொள்வார்களா? என்று கேட்கிறேன். நேற்றைய தினம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள், தனியார் துறையில் விடப்பட்ட தொழில்களை சர்க்காரே ஏன் ஏற்றெடுத்து நடத்தக்கூடாது என்று கேட்டதற்கு தனிப்பட்டவர் பேசுவதுபோல் அதற்கு எங்களிடம் பணம் எங்கேயிருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். உங்கள் திறமை பணத்தைப் பெற பயன்படவேண்டும். அதை விட்டு விட்டு எனது மதிப்பிற்குரிய நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு இடத்தில் என்னைப் பற்றி சொல்லியதுபோல், பண்டாரங்கள் கூடிக்கொண்டு இல்லை என்று சொல்வது போல் இவ்வளவு பேர்கள் இருந்து, இவ்வளவு

16th March 1960] [Sri C. N. Annadurai]

அனுபவம் பெற்றவர்கள், இவ்வளவு ஆற்றல் உள்ளவர்கள், ஆற்றல் இருப்பதோடு மட்டுமல்ல, ஆற்றல் எல்லாம், உலகிலேயுள்ள தெல்லாவற்றையும் உருட்டித் திரட்டி எங்களிடம் தரப்பட்டி ருக்கிறது, மிச்சம் ஒருவரிடமும் இல்லை என்று கூறக் கூடிய நீங்கள் செய்யக்கூடியதெல்லாம் இதுதானா என்று நான் இந்த சட்ட மன்றத்தின் முன் கேட்க விரும்புகிறேன்.

ஆகையினால் இந்த துரைத்தனம் நடத்துகின்ற விதத்தைப் பார்த்தால் உண்மையிலேயே தொழில் துறையில் இந்த சர்க்காருக்கு இருக்கின்ற திறமைகளை சரியான வகையில் பயன் படுத்துவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்காத வரையில் தனியார் துறைக்கு எவ்வளவுதான் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தாலும் அதனால் எந்தவிதமான நன்மையும் ஏற்படப்போவதில்லை. இதை பேசுகின்ற சமயத்தில் இங்கிருக்கின்ற அமைச்சர்கள் மார் தட்டிக்கொண்டு ஆம், இது தான் எங்களுடைய கொள்கை என்கிறார்கள். நாங்கள் சொல்லு வதுதான் சோஷியலிஸம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நல்ல வேளையாக இவர்கள் எல்லாம் தோன்றுவதற்கு முன்னாலேயே சோஷியலிஸ தத்துவார்த்தங்கள் தோன்றியிருக்கின்றன. ஆனால் சோஷியலிஸ தத்துவார்த்தங்களை கடைபிடித்து வருகிற உலகத் திலுள்ள யாராய் இருந்தாலும் சரி, அந்த அறிவாளிகள் எல்லாம் உண்மையிலேயே இவர்களுடைய சோஷியலிஸக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. இவர்கள் வேண்டுமானால் நாங்கள் செய்து கொண்டிருப்பதுதான் சோஷியலிஸம் என்று வாதாடலாம். அதல்லாமல் இதுதான் உண்மையான சோஷிய லிஸம் என்று இவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருப்பார்களானால், நிச்சயமாக சோஷியலிஸத்தை எழுதியவர்கள்—இன்று மறைந்து போனார்கள் என்றாலும்—அவர்கள் தங்கள் கல்லறையை பிளந்து கொண்டு வெளியே வந்து உங்களை சபிப்பார்கள். நாங்கள் செய்வது வேண்டுமென்றால் சமய தர்மம் என்று வாதாடுங்கள், முதலாளிகள் இருக்கத்தான் வேண்டும் என்று வாதாடுங்கள், தேர்தல் நேரம் நெருங்கிக் கொண்டிருக்கிறது, ஆகவே தனியார்கள் துறையைப் பெருக்கிக்கொண்டிருக்கவேண்டியதுதான் என்று வேண்டுமானால் வாதாடுங்கள்—அது வேண்டுமானால் ஒரு அரசியல் யூகமாக இருக்கலாம்—ஆனால் அறிவாளிகள் எல்லாம் எழுதி வைத்த சோஷியலிஸத்தை இது ஒத்திருக்கிறது என்று பேசாதீர்கள். அவ்விதம் பேசிக்கொண்டிருப்பது—நாங்கள் 150 பேர்கள் இங்கு இருக்கின்றோம்—எங்களை ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று மேதைத்தனமாக சொல்லும் கருத்தாகவே இதைக்கொள்ள முடியும். இந்த மன்றமாய் இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு எந்த மாமன்றமாய் இருந்தாலும் சரி, இவர்கள் சொல்லுகின்ற சோஷியலிஸ கருத்துக்களை கேட்டு வெளியிலுள்ள வர்கள் கைகொட்டி சிரிப்பார்கள், அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவும் மாட்டார்கள் என்பதை பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இவர்கள் இந்த வகையில் சோஷியலிஸத்தை பரப்பி வருவது மட்டுமல்ல, நம்முடைய அமைச்சரவை தவறான முறையை கையாளுகிறார்கள் என்பதையும் நான் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்பு கிறேன். இந்த சர்க்கார் மக்களுக்கு ஆசையை ஊட்டுகிறார்கள்,

[Sri C. N. Annadurai] [16th March 1960

அவர்களுடைய மனதில்—நமக்கு எல்லாம் இன்னும் கொஞ்ச காலத்தில் நன்மைகள் ஏற்படும்—நம்பிக்கையை வளர்த்து விட்டிருக்கிறார்கள். துரைத்தனத்தார் ஊட்டியிருக்கின்ற இந்த ஆசையில்—இந்த நம்பிக்கையில் மண் விழாமல் பார்த்துக் கொள்ளுகிற வகையில் இவர்கள் என்ன செலவு செய்து இருக்கிறார்கள், அதிலும் செலவு செய்வதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணத்தில் எவ்வளவு செலவு செய்திருக்கிறார்கள், வரவர எவ்விதம் செலவு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள், என்பதை எல்லாம் பார்த்தால் ஒதுக்கியிருக்கிற பணம் எல்லாம் சரியான முறையில் செலவு செய்யாமல் விடப்பட்டிருக்கிறது, அதோடு ஒதுக்குகிற தொகையும் குறைந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதை நான் எடுத்துக்காட்டுவதற்காக சர்க்கார் கொடுத்திருக்கின்ற அறிக்கைகளிலிருந்து சில விவரங்களை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். நெசவாளர்களுக்கு குடியிருப்பு காலனிகள் கட்டுவதற்காக திட்டகாலத்தில் 74·29 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதை நம்பிக்கொண்டு அவர்கள் தங்களுக்கு குடியிருப்பு காலனிகள் கிடைக்கும் என்று நம்பிக்கொண்டிருந்தார்கள், இப்போதும் நம்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் 1960-61-ல் செலவழிக்கப்படுவதையும் சேர்த்து பார்த்தால் 59·61 லட்சம் ரூபாய் என்று காணப்படுகிறது. இவ்விதம் 20 லட்சம் ரூபாய் குறைந்திருப்பதற்கு காரணம் என்ன? தொழிலாளர்கள் வீடு வேண்டாம் என்று சொன்னார்களா? தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் புன்னகையிலிருந்து தெரிகிறது, நாங்கள் என்ன செய்வது, தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய பங்கை தரவில்லையே, என்று நினைப்பது போல் இருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கு வீடு வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக ஏன் நீங்கள் முதலாளிகளை வற்புறுத்தியிருக்கக் கூடாது? அவர்கள் பங்கு தரவில்லை என்று சொல்லுவதினால் மட்டும் எந்தவிதமான பிரயோசனமும் இல்லை...

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: நான் சாதாரணமாக பேச்சில் குறுக்கிடுவதில்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இதைப் பற்றி பேசுவதில் குறிப்பிட்ட ஒரு விஷயத்தை கவனிக்கவேண்டும் என்பதற்காக சொல்லுகிறேன். பிஸிக்கல் டார்ஜெட் வேறு, பைனான்ஷியல் டார்ஜெட் வேறு. வீடுகள் கட்டின பிறகுதான் பணத்தை கொடுக்க முடியும். இதில் வீடுகட்டிக்கொடுக்கும் விஷயத்தில் பிஸிக்கல் டார்ஜெட் படி 1,600 வீடுகள் கட்டப்பட வேண்டும். அதில் இப்போது 938 வீடுகள் கட்டியாய் விட்டது. இன்னும் 200, 300 வீடுகள் அடுத்த வருஷத்திற்குள் கட்டப்பட்டு விடும். பாக்கி 130 வீடுகள் பின்னால் கட்டப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI C. N. ANNADURAI: தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் மறுபடியும் புள்ளிவிவரங்களை வைத்துக்கொண்டு விளையாட ஆரம்பிக்கிறார். நாங்கள் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புவது மக்கள் மீது ஏராளமான ஆசையையும் நம்பிக்கையையும் காட்டியிருக்கிறீர்கள், அதற்கு அல்லது அவைகளை நிறைவேற்ற நீங்கள் என்ன

16th March 1960] [Sri C. N. Annadurai]

முடிவு எடுத்திருக்கிறீர்கள். நீங்கள் காட்டுகின்ற புள்ளி விவரங் களையும், வீடுகள் கட்டின பிறகுதான் பணம் கொடுக்க முடியும் என்பதையும் நாங்கள் நன்ருக புரிந்து கொண்டிருக்கிறேம். அது பெரிய விஷயமல்ல, அதுவும் இந்த சபைக்கு வந்த பிறகு அறிந்து கொள்ளக்கூடிய அபாரமான விஷயமல்ல. அது சாதாரணமாக தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய விஷயம்தான்.

காலனி தயாரிப்பு-பயிற்சி யூனிட்டுகள் என்ற இனத்தில் ஒதுக்கியுள்ள தொகை 5.54 என்று இருக்கிறது. ஆனல் 1960-61-ல் செலவு செய்யப்பட இருப்பதையும் சேர்த்து கணக்கிட்டுப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் காணப்படுவது 2·32. ஏன் இந்தக் குறைவு ஏற்பட்டது?

மின்சார சாமான்கள் செப்பனிடும் தொழிலுக்காக திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது 17·70. ஆனல் 1960-61 ஆண்டுகளில் செலவழித்தான பிறகும் கணக்கிடப்பட்டிருக்கின்ற தொகை 11.95. விஞ்ஞானக் கண்ணடித் தொழிற்சாலைக்காக திட்டத்தில் திட்டமிட்டிருப்பது 8.42, ஆனல் செலவழிக்கப்போவது 6.15. சில தொழில்களில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் அமைப்பதற்காக திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது 47.74. ஆனல் செலவழிக்கப்போவது 23·76. இவைகளை எல்லாம் பார்த்து கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர் கள் பெருமைப்படுகிருர்களா என்று கேட்கிறேன். குறைந்த குதிரைத் திறனுள்ள மோட்டார் தயாரிப்புக்காக திட்டத்தில் ஒதுக்கியிருப்பது 11.07, ஆனல் செலவு செய்யப்படுவது 5.91. நான் சொல்லுகிற கணக்கு எல்லாம் 1960-61-ம் ஆண்டில் செலவு செய்யப்போவதையும் சேர்த்துத்தான் சொல்லுகிறேன். சென்னையில் சைக்கிள் தொழிற்சாலைக்காக திட்டத்தில் ஒதுக்கி யிருப்பது 12.50 லட்சம் ரூபாய். ஆனல் இவர்கள் செலவு செய்யப் போவது 9.40 லட்சம் ரூபாய். கைப்பணிகளுக்காக திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது 57.50, ஆனல் செலவு செய்யவிருப்பது 33.26. கைத்தொழில் பொருள்களை விற்பனை செய்யும் நிலையங் களை நிறுவுவதற்கு திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டது 15·26, ஆனல் செலவு செய்யப்போவது 10.52. துணிகளுக்கும் பாய்களுக்கும் அச்சிடுவதற்கும் சாயமிடுவதற்கும்—இந்தத் தொழில் சாதாரண மான தொழில்—அதிலும் சாயமேற்றுவதில் நீங்கள் சிறந்தவர்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம்—அப்படியிருந்தும் இதில் செலவு செய்ய ஒதுக்கப்பட்டது 5.55, ஆனல் செலவு செய்யப்போவது 0.31. இதைப்பார்த்து அமைச்சரவை பெருமைப்படுகிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இதற்கு வேண்டுமானல் நீங்கள் நடைமுறை சிக்கல்களை காரணங்களாகக் காட்டலாம். திட்டங்கள் எல்லாம் இந்தவிதமான காரணங் களினல்தான் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்று நீங்கள் சொல்ல லாம். அவ்விதம் நீங்கள் சொல்லுவதாக இருந்தால் நான் குறிப்பிடுகிற மற்றொரு குற்றச்சாட்டுக்கு நீங்கள் பதில் சொல்லியாகவேண்டும். இந்த திட்டங்களை எல்லாம் ஏன் வரை முறை இல்லாமல் போடுகிறீர்கள். நிறைவேற்ற வேண்டிய திட்டங்களை கணக்கிட்டு அதற்குரிய காலத்தில் நிறைவேற்றுகிற

[Sri C. N. Annadurai] [16th March 1960

தக்க அளவுக்கு அதற்குத் தகுந்த அளவில் திட்டங்களை தீட்டி செப்பனிட்டு வைத்துக்கொண்டு வேலைகளை செய்யவேண்டும். அதல்லாமல் வரைமுறையில்லாமல் திட்டங்களை போட்டுவிட்டு அதற்குரிய காலத்தில் நிறைவேற்றுமல் தவறியிருக்கிறீர்கள், அதற்கு காரணம் என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு நீங்கள் பதில் சொல்லியாக வேண்டும். மருத்துவத் துறையில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது 813.65 லட்சம். ஆனல் 60-61-ல் செலவு செய்யப்படவிருப்பதையும் சேர்த்து கணக்கிட்டுப்பார்த்த பிறகும் வருகின்ற தொகை 528.73 லட்சம். நான் மருத்துவ அமைச்சர் அவர்களை கேட்கிறேன். மருத்துவத் துறைக்கு நாட்டில் எவ்வளவு அவசியம் இருக்கிறது? நீங்கள் திட்டத்தில் ஒதுக்கியிருப்பதே குறைவான தொகை. நாட்டில் இருக்கின்ற சுகாதார சீர்கேட்டினை நாம் எல்லோரும் அறிந்திருக்கின்றேம். மருத்துவ வசதியில்லாமல் நாட்டுமக்கள் நலிந்து கொண்டிருக்கிருர்கள். ஆனலும் கூட இந்த குறைவான தொகையை ஒதுக்கி மக்களுடைய மனதில் ஆசையை காட்டிய பிறகும், ஒதுக்கிய தொகையும் செலவு செய்யப்படாமல், ஒதுக்கப் பட்டது, 813 என்று புள்ளிவிவரங்களை கொடுத்துவிட்டு, செலவு செய்திருப்பது அல்லது செய்யப்போவது 528 என்று புள்ளிவிவரம் தந்திருக்கிருர்கள். இதைப்பார்த்துவிட்டு மருத்துவ அமைச்சர் அவர்கள் மருத்துவத்துறையில் இந்நாட்டு மக்கள் மிகவும் திருப்தி அடைந்திருக்கிருர்கள், அல்லது சுபீட்சம் அடைந்திருக்கிருர்கள் என்று எண்ணுகிருர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். மாநில நெடுஞ்சாலைக்காக இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் ஒதுக்கப் பட்டிருப்பது 370·85, ஆனல் 1961-61-ல் செலவான பிறகும் சேர்த்து கணக்கிட்டு இருப்பது 287.91 லட்சம். ஆகவே நீங்கள் வகுத் திருக்கிற திட்டங்கள் எல்லாம் சரியானபடி நிறைவேற்றப்பட வில்லை என்பது இதிலிருந்து தெளிவாகின்றன. அதிலும் போடப் பட்டிருக்கின்ற திட்டங்களையும் தனிப்பட்ட முதலாளிகளிடம் கொடுத்துவிட்டு, இந்த அமைச்சர்அவை, எங்களிடம் மிஞ்சுவார் யாரும் இல்லை, எங்களிடம் கெஞ்சுவார்தான் இருக்கின்றனர் ஏராளம் என்று சொல்லுகின்ற அளவில் இருந்து கொண்டிருக் கின்றன. ஏதாவது புள்ளிவிவரங்களை பார்த்துக் காட்டினலும் கூட, இதையெல்லாம் புரிந்து கொள்ளாமல் பேசுகிருர்கள், இவர் களால் புரிந்து கொள்ளவும் முடியாது, என்று தனக்கு இருக்கின்ற திறமையை காட்டுவதாக, பாராளுமன்ற முறைக்கு உகந்ததல்லாத முறையில், பன்பாட்டுக்கு ஒவ்வாத முறையில் இதே சபையில், பல தடவையும் நம்முடைய சட்டசபை முதல்வர் அவர்கள் எங்கள் பக்கம் இருக்கின்ற உறுப்பினர்களைப்பார்த்து நான் தங்களிடம் மன்னிக்க வேண்டுகிறேன், இந்த வார்த்தையை உபயோகிப்பதற்காக—தனக்கு உரித்தான எதேச்சாதிகாரத்தை செலுத்திக்கொண்டு வருகிருர்கள். உறுப்பினர்களை பார்த்து இவ்விதம் எல்லாம் கேட்பதற்கு இவர்களுக்கு யார் அதிகாரம் கொடுத்தார்கள்? இவர்கள் ஒன்றும் படிக்காமல் வந்துவிட்டு பேசுகிருர்கள் என்று சொல்லுவதற்கு இவர் யார் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். நாங்கள் ஏதாவது வரைமுறையில்லாமல் பேசினல் அதைத்தடுத்து நிறுத்துவதற்கு இந்த சபையில் தாங்கள்

16th March 1960] [Sri C. N. Annadurai]

இருக்கிறீர்கள், நாங்கள் படிக்காமல் இங்கு வந்து பேசுகிறோம் என்றால் அதைப்பார்த்து கேலி செய்ய பொதுமக்கள் வெளியில் இருக்கின்றார்கள். எங்களுடைய படிப்பைப்பற்றி முடிவுகூற இவர்கள் எந்தவிதமான நீதிபதிகளும் அல்ல, அல்லது நாங்கள் படிக்காமல் வந்து பேசுகின்றோம் என்று சொல்ல இவர்கள் எங்கள் வழக்கறிஞர்களும் அல்ல. ஏதோ சந்தர்ப்ப வசத்தால் அமைச்சர்களாகிவிட்டார்களே தவிர இயற்கையிலே தங்களுக்கு ஏற்பட்ட திறமையினால் அல்ல . . .

SRI S. LAZAR: On a point of order, Sir. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஆரம்பம் முதலே அவர்களுடைய உரையில் அமைச்சர்களை குறிப்பிடுகிற முறையில் "நீங்கள்" "நீங்கள்" என்று தலைவர் அவர்களையே பார்த்துக் குறிப்பிடுவதாக இருக்கிறது. முறைப்படி தங்களைப் பார்த்துத்தான் எல்லா அங்கத்தினர்களும் பேச வேண்டும். அப்படியிருக்கும்போது கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இவ்விதம் பேசிக்கொண்டுபோவது முறையாகுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member must address the Chair.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதிலே எழக்கூடிய பிரச்னை இன்னொன்று இருக்கிறது. நான் நடந்து கொண்ட விதத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஒழுங்கை மீறி நடப்பதாகக் குற்றம் சாட்டினார்கள். இந்தக் குற்றச் சாட்டு சபாநாயகரைப் பற்றிக் குறிப்பிடுவதாகும். அதாவது நான் ஒழுங்கு மீறி நடக்கும்போது சபாநாயகர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்று அவரைப் பற்றிக் குறிப்பிடுவதாகும். ஒழுங்கான முறையில் இருந்தாலும் அது அவர்களுக்குப் பிடிக்காமல் இருக்கலாம். நான் ஒழுங்கு மீறி நடக்கிறேனா என்று குறிப்பிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 10-00 a.m.

SRI C. N. ANNADURAI: சட்டசபை ஒழுங்கை மீறி நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நடந்துகொண்டார் என்று எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It is a reflection on the conduct of the Chair. He should withdraw it.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member must address the House through the Chair. Let him not address the Hon. Minister direct.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: He has said that I have acted beyond the scope of the procedure followed in this House and against the procedure of this House. That is a very serious allegation—leave alone me; I am a very poor Member of the House and he is entitled to attack me—unfortunately against the Chair in the conduct of the business of the House. It is a reflection against the Presiding Officer. Such a reflection should not be allowed and I would request you, Sir, to ask the hon. Member to withdraw what he has said which amounts to a reflection against the conduct of the Presiding Officer.

[16th March 1960

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member will withdraw it.

SRI C. N. ANNADURAI : I unconditionally withdraw. நான் எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டு வந்தது, உறுப்பினர்கள் இந்த மன்றத்தில் பேசும்போது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட்டுப் பேசுகின்ற நேரத்தில் அது அதிக யதேச்சாதிகாரப் போக்கில் இருக்கிறது என்பதைத்தான் தங்கள் மூலமாக நான் கவனப் படுத்தினேன். ஒழுங்கு முறைக்கு மாறாக இருந்தால் நாங்கள் எப்படி தங்களுடைய ஆணைக்கு அடங்க வேண்டுமோ, அதே போன்று அவர்களும் தங்களுடைய ஆணைக்கு அடங்க வேண்டு மென்பது உலகம் அறிந்த உண்மை. இந்த தரப்பிலிருந்து ஒரு உறுப்பினர் பேசும் நேரத்தில், "விவரம் தெரியாமல் பேசுகிறீர்கள், உட்காருங்கள்" என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது என்னுடைய காதில் கேட்டது. எது உண்மையில் ஜனநாயகப் பண்பு என்றால், எது இந்த மாமன்றப் பண்புக்கு உகந்தது என்றால், விவரங்கள் தெரியாமல் பேசினால், அதனுடைய பூரா விவரங்களையும் இந்த மாமன்றத்தின் முன்னால் வைக்கவேண்டும். ஆனால், தங்களுடைய மேதாவித்தனத்தைக் காட்டிக்கொள்ள வேண்டும் என்று விவரங்களை அவர்களுக்குத் தராமல், விவரங் களைத் தெரிந்துகொண்டு பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அவர்களுக்குக் கொடுக்காமல், இப்படிப் பேசினால் அது அவர்களுடைய யதேச்சாதிகாரப் போக்கைத்தான் காட்டுகிறது என்ற முடிவுக்குத் தான் நாம் வரவேண்டியிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மற்றும் சமூக நலத்திற்காகத் திட்டமிட்டது 47.256 லட்சம் ரூபாய், ஆனால் செலவானது 10.14 லட்சம் ரூபாய், சமுதாய நல அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்காகத் திட்டமிட்டது 1,392.39 லட்சம் ரூபாய், அதில் செலவானது 1,274.66 லட்சம் ரூபாய் மீன் வளத்தை அதிகப்படுத்தத் திட்டமிட்டது 95.14 லட்சம் ரூபாய், ஆனால் அதில் செலவானது 84.63 லட்சம் ரூபாய். கால்நடை பராமரிப்பிற்காகத் திட்டமிட்டது 217.48 லட்சம் ரூபாய், அதில் செலவானது 195.65 லட்சம் ரூபாய். இப்படி செலவிடப் போவதாகச் சொல்லி, ஆசை காட்டி, வாக்களித்து, அந்தந்தத் துறைகளில் சம்பந்தப்பட்டவர்களும், பொது மக்களும், நம்முடைய துரைத்தனத்தார் இவைகளை யெல்லாம் செய்து கொடுக்கப் போகிறார்கள் என்று எதிர்பார்த்து நிற்கின்ற நேரத்தில், திட்டத்தின் முடிவில் நீங்கள் (சர்க்கார்) கணக்குக் காட்டியிருப்பது ஏற்கனவே போட்ட திட்டப்படி இல்லாது இப்போது கணக்கில் குறைந்திருக்கிற காரணத்தினால், நீங்கள் (சர்க்கார்) வேண்டுமென்றே திட்டமிடுகிற நேரத்தில் ஏராளமாகச் செய்வதாக வாக்களித்து, பிறகு திட்டம் முடியும் போது அவசரம் அவசரமாகக் கணக்குப் பார்த்து காரியங்களைச் செய்ய முடியாது, உண்மையில் போதுமான அளவுக்கு பொது மக்களுடைய ஒத்துழைப்பு கிடைக்காத காரணத்தினால், திட்ட மிட்ட அளவுக்குச் செலவழிக்க இயலாமல், குறைந்த அளவில் செலவழித்து, போட்ட திட்டங்களை நிறைவேற்றாமல், பொது மக்களுக்கு நீங்கள் நம்பிக்கை துரோகம் செய்கிறீர்கள் என்ற

16th March 1960] [Sri C. N. Annadurai]

குற்றச்சாட்டை இந்த அமைச்சரவையின் பேரில் தங்கள் மூலமாகச் சாட்ட விரும்புகிறேன். இது என்ன ஒரு குறைபாடா என்று யாராவது கேட்பாரேயானுல், நமது மாநிலத்தின் வரவு-செலவுத் திட்டங்களையும், மாநில கணக்குகளையும் பரிசீலிக்கக் கூடிய உயர்தர அதிகாரி இதனைப் பற்றி கீழ்க்கண்டவாறு சொல்லி யிருக்கிறுர் :—

" The object of control over expenditure is to secure as close an approximation as possible between the actual expenditure and the final grant or appropriation under each subject of appropriation. The degree of closeness with which the appropriation for the year approximates to the actual expenditure as finally recorded is an index of the efficiency of Government budgeting and control over expenditure."

ஆக, முதலிலே ஏராளமான அளவுக்கு—தாராள மனப்பான்மை காட்டத் தக்க அளவுக்கு—ஏராளமான பணத்தைச் செலவழிக்கப் போவதாக நீங்கள் (சர்க்கார்) ஆசை காட்டுகிறீர்கள். பிறகு நிறைவேற்றித்தருகின்ற நேரத்தில் அது குறைந்து, நம்முடைய வரவு-செலவுக் கணக்கைப் பரிசோதிக்கின்ற உயர்தர அதிகாரி இது சரியாகாது, துரைத்தனத்தின் திறமைக்கு அடையாள மாகாது என்று எடுத்துக் காட்டுகிற அளவுக்கு நடந்துகொண்டி ருக்கின்ற இந்த துரைத்தனத்தை தங்கள் மூலமாக நான் கண்டிக்க விரும்புகிறேன்.

நீங்கள் (சர்க்கார்) பெறுகிற வருவாய், இது வரையில் பெற்றி ருக்கிற வருவாய், இந்த ஆண்டில் கணக்கெடுத்துப் பார்த்தாலும் அல்லது எந்த ஆண்டுக் கணக்கை வேண்டுமானுலும் எடுத்துப் பார்த்தாலும், இந்தத் துரைத்தனம் ஏழை—எளிய மக்கள் தரும் பணத்தை நம்பி நடத்தப்படுகிறதே தவிர, தனியார்களிடத்தில் தொழில்களை விட்டு விட்டபோதிலும், தனியார்களிடத்தில் மோட்டார் போக்குவரத்தை விட்ட போதிலும், செல்வம் குவிந்திருக்கக்கூடிய இடத்திலேயே மேலும் பணம் சேர்ந்து கொண்டிருந்தாலும், போடக்கூடிய வரிகளெல்லாம் மறைமுக வரி என்கின்ற காரணத்திஞல், ஏழை மக்கள் பண்டங்களின் பேரில் கொடுக்கிற வரியைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், க்ஷேம நல சர்க்காராக இருந்தாலும், அல்லது சோஷலிஸ சர்க்காராக இருந்தாலும் வெட்கப்படவேண்டும். இப்படி மறைமுக வரி நாளுக்குநாள் அதிகம் ஆக ஆக, விற்பனே வரியானது எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக 15 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு —15·85 கோடி ரூபாய் என்று சொல்லத்தக்க அளவுக்கு— வந்திருக்கிறது. இப்படி விற்பனே வரியைச் செலுத்துகிற மக்கள் எவ்வளவு கஷ்டப்பட்டு செலுத்துகிறுர்கள் என்பதையும், மக்க ளுக்கு வாழ்க்கையில் எவ்வளவு துன்பங்களைக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்பதையும் அறியாத அமைச்சர்கள் பேசுகிறுர்கள். அதோடு பேசும்போது மற்றவர்களைப் பார்த்து இதற்கு ஏதாவது பரிகாரம் சொன்னுர்களா என்று ஒருவரையொருவர் பரிகாரத்தைச் சொல்ல மற்றவர்களைக் காட்டுகிறுர்கள். நான் துரைத்தனத்தாரைக் கேட்க விரும்புவது தங்கள் மூலமாக, இந்த விலைவாசி உயர்வைக்

[Sri C. N. Annadurai] [16th March 1960

கட்டுப்படுத்தக் கூடிய உரிமை, கட்டுப்படுத்த வேண்டிய திறமை, கட்டுப்படுத்த வேண்டிய கடமை, யாரைச் சேர்ந்தது? யாரைப் போய்க் கேட்கச் சொல்லுகிறீர்கள்? யாரைக் கேட்டால் விலைவாசி குறையும்? இந்தத் திக்கில் இருக்கிற விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்தக் கூடிய இடம் என்று எங்கே கை காட்டுகிறீர்கள்? விலைவாசிகள் கட்டுப்படுத்தப்படும், விலைவாசிகள் கட்டுப்படுத்தப் டும் என்று இந்த மாமன்றத்தில் கேட்கப்பட்ட நேரத்திலெல்லாம் வாக்குறுதி தரப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்கிறோம், நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்கிறோம் என்று சொல்லி, அவ்வப்போது கொடுக்க வைத்துக்கொண்டிருக்கிற புள்ளி விவரங்களைக் காட்டி ஜால வேடிக்கை நடத்தப்படுகிறதும், விலைவாசி இறங்கி வருகிறது, இறங்கு முகமாக விருக்கிறது, இறங்கியே விட்டது, எதிர் பார்த்ததைவிட இறங்கி விட்டது என்று பேசுவதும், இதையெல்லாம் கண்டு நெஞ்சில் கை வைத்துக்கொண்டு கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற மக்கள் நிம்மதி அடைந்து விடுவார்களா? விலைவாசிகள் ஏறிப் போகுமானால் கூலியை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று சொல்லும்போது, சம்பளத்தை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று சொல்லும்போது, கூலி அதிகம் கொடுப்பதாலும், சம்பளம் அதிகம் கொடுப்பதாலும், விலைவாசிகள் மேலும் ஏறுகிறது என்று விலைவாசியை காரணமாகக் காட்டி தடுத்து நிறுத்தப் பயன்படுகிறதே தவிர, எந்த இடத்தில் நீங்கள் முயற்சி எடுத்து விலைவாசிகளைக் குறைத்துக் கட்டுப்படுத்தினீர்கள்? இதற்காகப் போடப்பட்ட கமிட்டிகள், ஏற்படுத்தப்பட்ட குழுக்கள் எடுத்துச் சொன்ன யோசனைகளை எந்த அளவுக்கு எடுத்துக் கொண்டீர்கள்? மத்திய சர்க்காரினால் அசோக் மேத்தா கமிட்டி என்ற ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டு, விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு அவர்கள் தந்த சில யோசனைகளையாகிலும் இந்த சர்க்காரும், மத்திய சர்க்காரும் எடுத்துக்கொண்டார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். நீங்கள், செய்து பார்க்கத் தவறி விட்டோம் என்று கை விரிக்கப் போகிறீர்களா? அல்லது கமிட்டியால் சொல்லப்பட்டவைகள் நடைமுறைக்கு ஏற்றதாக இல்லை என்று குழுவிலிருந்தவர்களைக் குற்றம் சாட்டப் போகிறீர்களா? அல்லது மக்கள் கூக்குரல் இருந்தது, குழு போட்டோம், இப்போது மக்கள் அடங்கி விட்டார்கள், ஆகையால் குழுவைப் பற்றி கவனிக்கவில்லை என்று தந்திரமாய்ப் பேசப் போகிறீர்களா என்று அமைச்சரவையிடமிருந்து தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன், தங்கள் மூலமாக. இந்த அமைச்சரவை விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்த, விலைவாசிகளை மட்டப்படுத்தத் தவறிவிட்டார்கள் என்று மூன்றாவதாக நான் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். ஆக நான் மூன்று குற்றச்சாட்டுகளை இந்த அமைச்சரவையின் பேரில் சாட்டுகிறேன். தனியார் துறைக்கு எல்லாத் தொழில்களையும் ஒதுக்கி, பெரிய பெரிய தொழில்களையெல்லாம் தனியார் துறைக்கு ஒதுக்கி, சர்க்கார் கத்தாழை நாரும், பனை ஓலையும், மண்பாண்டமும்தான் எங்கள் தொழில் என்று சொல்வது முதலாவது குற்றச்சாட்டு. திட்டமிடுகிற நேரத்தில் இவ்வளவு செலவழிக்கப் போகிறோம் என்று ஆசை காட்டி, திட்டமிட்டதில் குறைத்துச் செலவழித்து மக்களுக்கு

16th March 1960] [Sri C. N. Annadurai]

நம்பிக்கை துரோகம் செய்வது இரண்டாவது குற்றச்சாட்டு. விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்வதாக வாக்களித்து விட்டு, எந்த விதமான முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொள்ளாமல் இந்த இடத்தில் சமயத்திற்குத் தகுந்தபடி பேசி, கடைசியில் விலைவாசிகள் இன்னும் கட்டுப்படுத்தப்படாத நிலையில் வைத்திருப்பது மூன்ருவது குற்றச்சாட்டு. இப்படி இந்த மூன்று குற்றச்சாட்டுகளை இந்த அமைச்சரவையின் பேரில் நான் சுமத்த விரும்புகிறேன்.

இந்த நேரத்தில் நான் சர்க்கார் கெஜெட் பதிவில்லாத ஊழியர் களைப்பற்றி பேசினுல், நம்முடைய அமைச்சரவை, நாங்கள் அவர்களைத் தூண்டி விட விரும்புகிருேம், நாங்கள் அவர்களை எங்கள் கட்சியில் சேர்த்துக்கொள்வதற்காக எடுத்துச் சொல்வதாக உடனே துள்ளி எழுகிருர்கள். நாங்கள் யாரிடத்திலும் போகக் கூடாது. மாணவர்களிடத்தில் போகக் கூடாது, காரணம் அவர் களுடைய படிப்புக் கெட்டுவிடும்; தொழிலாளர்களிடையே போகக் கூடாது, ஏனென்ருல் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டு விடும்; முதலாளிகளிடம் போகக் கூடாது, ஏனென்ருல் நீங்கள் அங்கே ஏராளமாக இருக்கிறீர்கள்; சர்க்கார் ஊழியர்களிடம் போகக் கூடாது, ஏனென்ருல் அவர்கள் கட்சிகளில் சேரக் கூடாது; கிராம உத்தியோகஸ்தர்களிடம் சென்ருல். . . .

Sri M. C. MUTHUKUMARASWAMY : On a point of information Sir, கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசும்போது, அவர்கள் எவ்வளவு நேரம் பேச வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள். ஆனுல் கட்சித் தலைவர்கள் பேசும்போது அவ்வாறு நேரத்தை நீங்கள் தெரிவிக்கவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவருக்கு எவ்வளவு நேரம் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள், அவர் எப்போது பேச ஆரம்பித்தார், அவர் இன்னும் எத்தனை நிமிஷங்கள் பேசுவார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : இரண்டு தலைவர்களுக்கு, ஒவ்வொரு வருக்கும் 40 நிமிஷங்கள் ஒதுக்கினேன். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுக்கு 40 நிமிஷங்கள் ஒதுக்கினேன். அவர் 40 நிமிஷம் பேசினுர். ஸ்ரீ அண்ணுதுரை அவர்களுக்கும் 40 நிமிஷங்கள் ஒதுக்கியிருக்கிறேன். அவர் இதுவரை 30 நிமிஷம் பேசியிருக்கிருர். அவருக்கு இன்னும் 10 நிமிஷங்கள் இருக்கின்றன.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : If the hon. Member wants more time, he can have it. I have no objection.

DEPUTY SPEAKER : The Leader of the House says that the hon. Member may take more time, if he likes. He may continue.

Sri C. N. ANNADURAI : நாங்கள் என்.ஜி.ஓ.-க்களைப் பற்றிப் பேசினுல் அவர்களுடைய பிரச்னையை நாங்கள் அரசியல் காரியத் திற்குப் பயன் படுத்துவதாக கனம் அமைச்சர்கள் கருதத் தேவை யில்லை. நான் கள்ளம் கபடமின்றி தெளிவாக விளக்க விரும்பு கிறேன். இந்த சர்க்காருக்குச் சங்கடம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற

[Sri C. N. Annadurai] [16th March 1960

அவசியம் எங்களுக்கு இல்லை. இங்குள்ள எதிர்க் கட்சியினர் ஆளும் கட்சியினருக்குச் சங்கடம் கொடுக்க எப்போது விரும்பு வார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். உங்கள் கட்சியிலுள்ள வர்கள் 150 பேர்களாகவும் எதிர்க் கட்சியினர் 140 பேர்களாகவும் இருக்கும்போது, சங்கடம் கொடுத்து உங்கள் ஆட்சியைக் கவிழ்க்கலாம் என்ற நப்பாசை அரசியல் கட்சிகளுக்கு சகஜமாக ஏற்படும். இன்று நீங்கள் பிரும்மாண்டமான பலத்துடன் இருக்கிறீர்கள்; இந்நிலையில் எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் குற்றச் சாட்டுகள் சொல்லும்போது, அரசியல் காரியத்திற்காக அவர்கள் அவ்வாறு குற்றம் சாட்டுகிறார்கள், பிரச்னையை அரசியல் காரியத் திற்கு அவர்கள் பயன் படுத்துகிறார்கள் என்று நீங்கள் சொல்வது, உங்களிலேயே சில பேர்களிடம் உங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லையோ என்ற ஐயப்பாட்டை எனக்கு ஏற்படுத்துகிறது. எனவே நாங்கள் என்.ஜீ.ஓ.-க்களைப் பற்றிப் பேசும்போது அரசியல் காரியத்திற்காக நாங்கள் பேசுவதாக நீங்கள் அருள்கூர்ந்து கருத வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்.ஜீ.ஓ.-க்களின் பிரச்னை நீண்ட நாட்களாகவே, ஊறுகாய்ப் பானையில் நீண்ட நாட்கள் போடப் பட்ட ஊறுகாயைப் போல இருந்து வருகிறது. அந்தப் பிரச்னையைப் பொறுத்த வரையில், இந்த அமைச்சரவை மட்டு மன்றி இதற்கு முன்பிருந்த அமைச்சரவைகளும் அவ்வாறுதான் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஊறுகாய்ப் பானை என்ற வார்த்தைகளை நான் வெறும் சொல் அலங்காரத்திற்காகச் சொல்ல வில்லை. ஊறுகாய்ப் பானையில் இருக்கும் ஊறுகாய்க்கு ஆரம்பத்தில் சுவை இருக்கும். ஆனால் நாளாக நாளாக அதில் இருக்கும் எண்ணெய் வற்றிப்போவதன் காரணமாக அதன் சுவை குறைந்துவிடும். என்.ஜீ.ஓ.-க்களின் பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்கு அரசாங்கத்தார் தாங்கள் செய்யவேண்டிய காரியத்தைக் காலா காலத்தில் செய்திருப்பார்களானால், செய்வதாக வாக்களித்தி ருப்பார்களானால், அளித்த வாக்குறுதியைத் தக்க விதத்தில் நிறை வேற்றியிருப்பார்களானால், உண்மையிலேயே, பக்குவப்படுத்தப் பட்ட ஊறுகாய் பயன்படுவது போல நல்ல பயன் ஏற்பட்டி ருக்கும்; உங்கள் திட்டங்கள் நன்றாக நிறைவேறுவதற்கு அனுகூலமான பலன் ஏற்பட்டிருக்கும். ஆனால் என்.ஜீ.ஓ.-க்கள் ஊதிய உயர்வு கோரிக் கிளர்ச்சி செய்யும்போதெல்லாம் கனம் அமைச்சர்கள் அவர்களைக் கண்டிப்பதிலும் அவர்களுக்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் அரசியல் கட்சிகளைக் குறைகூறுவதிலுமே தங்கள் காலத்தைக் கழித்துவிட்டு, நீண்ட காலமானதும் '5 ரூபாய் கொடுக்கிறோம், 10 ரூபாய் கொடுக்கிறோம்' என்று சொல்கிறார்கள். இதன் காரணமாக, ஊறுகாய்ப் பானையில் எண்ணெய் வற்றிப்போய் ஊறுகாய் உலர்ந்துபோய் பயனற்றதாகப் போய்விடுவதைப் போல, நீங்கள் தரும் பணம் பயன்படுவதில்லை; விலைவாசிகள் மறுபடியும் ஏறிவிடுகின்றன. இவர்களுடைய சம்பளத்தைப் பற்றி இதுவரை ஏற்படுத்தப்பட்ட கமிட்டிகள் என்ன கூறியிருக்கின்றன என்று நான் இது சம்பந்தப்பட்ட ஏட்டில் பார்த்தேன்.

"All the Pay Commissions instituted by the Central and State Governments, including the Islington Commission (1912-13), Lee Commission (1923-24), Varadachariar Commission (1946-47),

16th March 1960] [Sri C. N. Annadurai]

Mysore Pay Commission, Bihar Pay Revision Committee (1947), etc., as well as the Labour Conference, 1957, are of unanimous opinion that the emoluments of the low-paid Government employees should be so as to ensure them a living wage, consistent with the rise in price index of essential commodities and that Government servants should be reasonably placed above want, so as to enable them to be free from cares and anxieties and to continue to be efficient during the tenure of their service. ''

நம்முடைய துரைத்தனத்தில் பணியாற்றுபவர்கள் எவ்வளவு திறமைசாலிகள் என்பதைக் குறிப்பிட்டு, மந்திரிக்கு மந்திரி போட்டி போட்டுக்கொண்டு அவர்களைப் பாராட்டுகிறார்கள். இதை நான் குற்றம் குறையாகச் சொல்லவில்லை. நாங்களும் பாராட்டுகிறோம். ஆனால் நாங்கள் பாராட்டுவதைவிட, அமைச்சரவையில் உள்ளவர்கள் பாராட்டுவது, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பாராட்டுவது அவர்களுக்கு மிகவும் தேவை. அதை உணர்ந்து பாராட்டுகிறார்கள். அதனால் அந்த உத்தியோகஸ்தர்கள் உற்சாகம் பெறுகிறார்கள். அந்த உற்சாகத்தினால் கடினமான வேலைகளை அவர்கள் மன நிம்மதியோடு செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். ஆனால், அவர்கள் தங்களுக்குத் தேவையான அளவு ஊதியம் கேட்பது, கௌரவத்திற்காக அல்ல. 'நான் இவ்வளவு சம்பாதிக்கிறேன்' என்று பெருமைப்பட்டுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் கேட்கவில்லை. அந்த அளவாவது கிடைத்தால்தான் வாழ்க்கை நடத்த முடியும் என்பதால் கேட்கிறார்கள். அதை கனம் அமைச்சர்கள் ஒவ்வொரு ஆண்டும் தள்ளிப்போட்டுக்கொண்டு போவதும், அதைப்பற்றி வேறு எந்த கட்சியாவது பேச ஆரம்பித்தால் உடனே அச்செய்கைக்கு அரசியல் நோக்கங்களைக் கற்பிப்பதும் முறையாகாது என்று தங்கள் மூலமாக கனம் அமைச்சர்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நமது நிதி அமைச்சர் 1957-1958-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒரு அருமையான யோசனையை, ஒரு அருமையான திட்டத்தைக் குறிப்பிட்டார். சிக்கன முறைகளைக் கையாள வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் சர்க்கார் நிர்வாக இயந்திரத்தில் செய்ய வேண்டிய மாறுதல்களைப்பற்றி ஆலோசனைகள் கூறுவதற்கென ஒரு குழு நியமிக்கப்படும் என்றும், அக்குழு ரிப்போர்ட் சமர்ப்பித்தவுடன் அதை அமைச்சர்கள் மேற்பார்வை செய்து உடனடியாக உத்தரவுகள் பிறப்பிப்பார்கள் என்றும், அந்த முறையில் செலவு ஓரளவு குறையக்கூடும் என்றும், ஆனால் எந்த அளவுக்குக் குறையும் என்பதை அப்போதே மதிப்பிட்டுச் சொல்ல முடியாது என்றும் கனம் அமைச்சர் அப்போது குறிப்பிட்டார். அந்தத் திட்டம் ஏன் இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை? மேலும், அண்டை ராஜ்யமான ஆந்திரத்தில் அந்த ராஜ்ய நிதி அமைச்சர் 1959-1960-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருப்பதை இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

'' The recommendations already finalized by the Committee envisage an ultimate permanent recurring saving of Rs. 33·70 lakhs per annum on establishment charges.''

[Sri C. N. Annadurai] [16th March 1960

அந்த ராஜ்ய நிதி அமைச்சர் ஸ்ரீ பிரும்மானந்த ரெட்டி 1959-60-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் இவ்வாறு சொல்லி யிருக்கிறார். அதிலும், வாக்களித்தபடி அவர்கள் நடக்கவில்லை என்பதைக் குற்றமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கனம் அமைச்சர்கள் ஆசைகாட்டிப் பேசுவதை எடுத்துக் காட்ட அதிக உதாரணங்கள் தேவையில்லை. சேலத்தில் வரவேண்டும் என்று நாட்டு மக்கள் ஆவல் கொண்டிருந்த, பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளும் அரசியல் கட்சிகளுக்கு அப்பாற் பட்டவர்களும் வரிந்து வரிந்து பேசிக்கொண்டிருந்த சேலத்து எஃகுத் தொழிற்சாலை அங்கே உருவாகும் என்று சொல்வதற்கு இவர்களிடம் இன்னும் ஆதாரம் இல்லை. நாம் நல்லெண்ணத்தைத் தான் ஆதாரமாக நம்பிக்கொண்டிருக்கிறோம். நமது அமைச்சர் கள் டெல்லிக்குப் போய்வரும் பிரயாணங்களின் எண்ணிக்கை யைத்தான் ஆதாரமாகக் காட்டுகிறார்கள். டெல்லிக்காரர் களுக்கும் இவர்களுக்கும் சினேகிதம் இருக்கிறது என்று அரசியலில் பேசப்படுகிற வதந்திகளைத்தான் ஆதாரமாகச் சொல் கிறார்களே தவிர, நமக்குக் கிடைக்கும், கிடைத்தாகவேண்டும் என்று டெல்லிக்காரர்களைத் தட்டிக் கேட்கத்தக்க துணிவை இந்தத் துரைத்தனத்தார் இன்னும் பெறவில்லை. அண்டை ராஜ்யமான ஆந்திர ராஜ்யத்தின் அமைச்சர்கள், மத்திய சர்க் காரின் மூலம் தங்கள் ராஜ்யத்திற்குக் கிடைக்கக்கூடிய வசதிகளை மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து பெறுவதற்காக, மத்திய சர்க்கார் மூலம் தங்கள் ராஜ்யத்தில் ஏற்படவேண்டிய தொழிற்சாலைகளை மத்திய சர்க்கார் தக்க விதத்தில் ஏற்படுத்தவில்லை என்று மத்திய சர்க்காரின் மீது குற்றம் சாட்டத்தக்க துணிவைப் பெற்றிருக் கிறார்கள். நமது ராஜ்ய அமைச்சர்கள் அதை கவனிக்கவேண்டும். ஆனால் நமது மாநில அமைச்சர்கள் எப்போதும் மத்திய சர்க்காருக்கு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசுகிறார்கள். நமது ராஜ் யத்தில் மத்திய அரசாங்கத்தின் மூலம் நிறைவேற்றக்கூடிய திட்டங் களைப்பற்றி நாங்கள் பேசும்போதெல்லாம் இவர்கள் மத்திய சர்க்கா ருக்கு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசுகிறார்கள். மத்திய சர்க்காருக்கு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசும் ஒரு மாநில துரைத்தனம் இருக்கிற தென்றால், அது சென்னை மாநில துரைத்தனமே தவிர வேறு எந்த மாநில துரைத்தனமும் அல்ல. பிற மாநில துரைத்தனங்கள் எல்லாம் மத்திய சர்க்காருடன் சண்டைபோட்டும் போராடியும் தங்கள் மாநில நலன்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள முயற்சி எடுத்துக்கொள்கின்றன. ஆனால் இந்த மாநில அமைச்சர்களோ, ஐந்து வருஷக் குத்தகைக்கு மத்திய சர்க்காரிலிருந்து மாநில சர்க்காருக்கு அனுப்பப்பட்டவர்கள் போல, எப்போதும் மத்திய சர்க்காருக்கு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசுகிறார்கள். நான் இப்போது நேற்று முன்பு வந்த ஒரு பத்திரிகைச் செய்தியை இங்கே எடுத்துச்சொன்னால், 'பத்திரிகைச் செய்தியை கவனிக்கா தீர்கள்' என்று கனம் நிதி அமைச்சர் ஒரேயடியாகச் சொல்லி விடுவார். 'சேதுசமுத்திரத் திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட மாட்டாது' என்று டெல்லியில் மத்திய சர்க்காரில் இருக்கிற

16th March 1960] [Sri C. N. Annadurai]

பொறுப்புள்ள ஒரு அமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார். சேதுசமுத்திரத் திட்டம் 'இல்லை' என்று அது சம்பந்தப்பட்ட ஒரு அமைச்சர் இவ்வாறு தெரிவித்திருக்கிறார். இப்போது உங்கள் நிலைமையை தயவுசெய்து பார்க்கவேண்டும் என்று நான் மறுபடியும் உங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நமக்கு சேது சமுத்திரத் திட்டம் இல்லை. நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் தோண்ட நம்மிடம் வகை இல்லை. இங்கே அடாமிக் ப்ளாண்ட் வைக்க நமக்கு அனுமதி கிடைக்கவில்லை. நாமே அலுமினியத் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தலாம் என்றால் அதற்கு நமக்கு வழியில்லாத காரணத்தினால் அது தனியார் துறைக்குப் போய்விட்டது என்று கனம் அமைச்சர் சொல்கிறார். தூத்துக்குடித் துறைமுகத்தை ஆழ்கடல் துறைமுகமாக ஆக்குவதற்குரிய ஆரம்பச் செலவுகளுக்கு மத்திய சர்க்கார் நிதி கொடுக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் என்ன தருவார்கள் என்பது மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப் பற்றிப் பேசிமுடித்த பிறகுதான் தெரியும் என்று சொல்லப்பட்டது. இப்படியே ஒவ்வொன்றும் எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்று பார்த்துத் தெரிந்துகொண்ட பிறகு, உங்களிடம் இருப்பது என்ன என்று அறிந்துகொள்ள நான் ஆவலாக இருக்கிறேன். மிச்சம் உங்களிடம் விடப்பட்டிருப்பது என்ன என்று தெரிந்தால் இந்தத் துரைத்தனத்தாரின் திறமையையோ இந்த துரைத்தனத்தார் செய்துள்ள காரியங்களையோ மதிப்பிட முடியும். அதற்கு வழிவகை இல்லாதபோது, 'நாங்கள் ஏராளமான காரியங்களைச் செய்துவிட்டோம், எத்தனையோ சாதனைகள் செய்துவிட்டோம்' என்று இந்தத் துரைத்தனத்தார் சொல்வது, அவர்களுக்கு இன்றைக்கு இருக்கும் எண்ணிக்கை பலத்தை வைத்துக்கொண்டு பேசுவதாகுமே தவிர, வேறொன்றும் ஆகாது.

சென்னைக் கார்ப்பொரேஷனைப் பற்றியும் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதனுடைய நிர்வாகத்தைப் பற்றிப் பேசுகிற நேரத்தில் மயிலாப்பூர் தொகுதி அங்கத்தினர் ராமசாமி அவர்கள் "இப்போது கார்ப்பரேஷன் நிர்வாகத்திலே இருப்பவர்கள் 'அமெச்சூர் பாலிடிஷியன்ஸ்'", என்று சொன்னார்கள். நான் அதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். "அமெச்சூர் பாலிடிஷியன்ஸ்" என்றால் அரசியலில் லாபத்தை பயன்படுத்திக் கொள்ளத் தெரியாதவர்கள் என்று பொருள். அதைச் சொன்னவர் எப்படிப்பட்டவர் என்பதைக் காண இந்த மாகாணத்து சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைப் பற்றிய "who is who" என்ற புஸ்தகத்தைப் பார்த்தேன். அதிலே நம்முடைய கனம் அங்கத்தினரைப் பற்றிப் பார்த்தால் "Hobby Politics" என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது (சிரிப்பு). பாலிடிக்ஸை ஹாபியாக வைத்திருக்கிறவர் மற்ற அரசியல்வாதிகளை எடை போடுகிறார் என்றால் அதை அப்படியே சிரித்து விட்டு விட வேண்டியதே தவிர அதைப்பற்றிப் பொருட்படுத்த வேண்டியதில்லை.

மற்றும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இருக்கின்ற புள்ளி விவரங்களை எடுத்துக் காட்டிச் சொல்லப்படுகின்ற குற்றச்சாட்டுகளுக்கெல்லாம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய உரையிலே

பதில் சொல்லும் நேரத்திலே மற்றொரு வகையைக் கையாள்கிறார் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எந்தெந்த பிரச்னைகள் கிளப்பப்படுகின்றனவோ அவைகளை எடுத்து வைத்துக்கொண்டு பேசுவது ஜனநாயக முறைக்கு ஒத்ததாகும். ஆனால் தொடர்ந்து மூன்று ஆண்டுகளாக நான் கவனித்து வருகிறேன்—எந்தப் பிரச்னைகள் கிளப்பப்பட்டனவோ அவைகளையெல்லாம் அப்படியே விட்டு விட்டு வேறு புதிய பிரச்னையைத் தம்முடைய பதிலிலே சொல்லுகிறார். அப்போது நாங்கள் எழுந்து குறுக்கிட்டால் சபையின் ஒழுங்கு முறைக்குப் பாதகமானது என்று தாங்கள் ஆணையிடுகிறீர்கள். தங்கள் ஆணைக்குக் கட்டுப்படுகிற நாங்கள் அமர்ந்து விடுகிறோம். அமைச்சர் அவர்களுடைய வாதங்கள் கேட்பாரற்றுப் போகின்றன. முதல் தடவை நான் எடுத்துச் சொன்ன பிரச்னைகளை விட்டு விட்டு என்னுடைய பூர்வோத்திரத்தை நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஆராய ஆரம்பித்தார்கள். என்னுடைய பூர்வோத்திரத்தையோ, எங்கள் கழகத்தின் பூர்வோத்திரத்தையோ ஆராய்வது என்பதற்காக ஒரு 4 மணி நேரம் ஒதுக்க இந்தச் சபையின் ஒழுங்கானது வழி வகுக்குமானால் நான் அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். இந்தச் சபையில் அல்லாமல் வேறு எந்தச் சபையிலாவது பேசுவது என்றாலும் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட பிரச்னைகளில் இருந்து நழுவி ஓடுவது, சொல்லப்பட்ட விஷயங்களை நேரடியாகச் சந்திப்பதற்கு வக்கு இல்லாத முறையில் வேறு துறைக்குப் போவது அவ்வளவு சரியல்ல. இந்த ஆண்டிலாவது நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொல்லப்பட்ட பிரச்னைகளுக்கு நேரடியாகப் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member's time is up. I hope he will finish his speech soon as many hon. Members have to speak to-day.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Let him take a little more time if he wants. I am anxious particularly to have his views with reference to educational matters, particularly with reference to introduction of Tamil as medium of instruction in colleges. Therefore, I do not mind if he takes a little more time. But he should not avoid that issue. That is all what I want.

SRI C. N. ANNADURAI : அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த அந்த யோசனைக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மற்றப் பிரச்னைகளைப் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது கல்வியைப் பற்றி மறந்துவிடக்கூடாதே என்று கவனப்படுத்திய அதே நேரத்தில், அதிலே எனக்கும் நிதியமைச்சர் அவர்களுக்கும் எந்தவிதமான வித்தியாசமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

நாம் விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காக வழி முறைகளைக் கையாள்வதில் நம் வழக்கமாக இருக்கின்ற—ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள், "Orthodox economy" என்று—அந்த முறையைக்

16th March 1960] [Sri C. N. Annadurai]

கையாண்டால் கட்டுப்படுத்த முடியாது என்பதை இந்த அமைச்சரவை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். பிரான்சில் என்று கேள்விப்படுகிறேன்—

" In France there is a system of fixing three types of prices :

1. *Target prices* fixed for three to five years in advance;

2. *Indicative prices* revising the target prices from year to year in the light of production and consumption trends;

3. *Campaign prices* announced before the sowing season. Because of this system, agriculturist knows the return he would get."

இதனாலே விவசாயிகளுக்குப் பயிரிடுகிறபோதே தங்களுக்கு என்ன கிடைக்கும் என்ற உத்தரவாதம் கிடைக்கிறது. அந்த உத்தரவாதம் கிடைக்கும் வகையில் இந்த விலைவாசிகளை மூன்று வகையில் பிரிக்கிறார்கள் என்று பிரான்ஸ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் சொல்லப்படுகிறது. அதே விதத்தில் நம்முடைய நாட்டுக்குத் தேவையான பல பிரச்னைகளை வழக்கமான பொருளாதாரக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்த்தால் நமக்குப் பரிகாரங்கள் நிச்சயமாகக் கிடைக்காது. ஆகையால் இந்த அமைச்சரவை, திறமையுள்ள, தீவிரமான, முற்போக்குள்ள—புரட்சிகரமான என்று சொன்னாலும் குற்றமில்லை—வழிகளைக் கண்டு பிடித்து நம்முடைய நாட்டிலே இருக்கின்ற இயற்கைச் செல்வங்களை அவர்கள் வளர்த்துக்கொள்ள ஏற்ற வகையில் திட்டங்களைத் தீட்ட வேண்டும். அதற்கு நிபுணர்கள் உதவி தேவையென்றால் அவர்களை வரவழைத்துக்கொள்ளக் கூச்சப்படக்கூடாது; கூச்சப்படத் தேவையில்லை. அப்படிப்பட்ட முறையிலே இருக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் நாங்கள் சொன்ன குற்றச் சாட்டுகளுக்குப் பதில் சொல்லுவதற்குப் பதிலாக முதலிலே கையாளுகின்ற முறை, "இவர்களெல்லாம் வெள்ளைக்காரனுக்கு அடிமைகள்; வெள்ளைக்கார ஆட்சியை ஆதரித்தவர்கள்" என்று பேசிவிட்டுப் போவது அரசியலுக்குப் பயன்படலாமே தவிர, பிரச்னைகளுக்கு விளக்கமாகாது. சுயராஜ்ய போராட்ட காலத்தில், வெள்ளைக்காரன் ஆதிக்கம் செலுத்திய காலத்தில்கூட 200 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத்தான் அவனுடைய மூலதனம் இந்த நாட்டிலே இருந்தது. ஆனால் இன்று, சுய ராஜ்யம் வந்த பிறகு இந்த இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் 400 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் அவனுடைய மூலதனம் இருக்கிறது. வெள்ளைக்காரன் ஒன்றும் உங்களை விட்டுப்போக வில்லை. வெள்ளைக்காரன் முன்பு கவர்னராக இருந்தான்; கலெக்டராக இருந்தான்; இன்றைய தினம் கம்பெனி டைரக்டராக இருக்கிறான். ஆனால் கட்டுக்கு அடங்கியிருக்கிறான் என்று சொல்லலாம். கை குலுக்குகிறான் என்று பெருமைப்படலாம். அவனுடைய விருந்துகளுக்கு அழைக்கப்படுகிறீர்கள் என்று சந்தோஷப்படலாம். வெள்ளைக்கார ஆதிக்கத்தை நீக்கவேண்டுமென்பது சுயராஜ்ய லட்சியமானாலும், சுயராஜ்யத்திற்கு முன்னால் 200 கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டிருந்தார்கள். சுய ராஜ்யம்

பெற்று இந்த 12 ஆண்டு காலத்தில் அவனுடைய மூலதனம் 400 கோடி ரூபாயாக இருக்கிறது. ஆகையால், இந்த வகையிலே கான்ஸ்டபிள் தலையணியிலிருந்து கார்டுகளின் அகல நீளம் வரையில் நீங்கள் எதையும் மாற்றவில்லை; எதையும் மாற்றுவதாக உத்தேசமும் இல்லை.

நான் இந்த அறிக்கையிலே பார்த்தேன். எனக்குக் கொஞ்சம் வேடிக்கையாகவும், சிரிப்பாகவும்கூட இருந்தது. இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் குறைந்தது 4 பக்கத்திற்கு மேல் மலத்தைப் பற்றிய பிரச்னை மிக விரிவாகவும், தெளிவாகவும் ஆராயப்பட்டிருக்கிறது. மலத்தைக் கொண்டு என்னென்ன மாதிரியான உரங்கள் தயாரிக்கலாம்; எத்தனை அடி ஆழமுள்ள குழியில் போடலாம் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் அதிகமாக ஆராய்ந்திருக்கிறார் நமது நிதியமைச்சர். நான் ஆட்டு இறைச்சியைப் பற்றிச் சொன்னதற்கு "என்னைப் போயா இறைச்சி விற்கச் சொல்லுகிறாய்?" என்றவர் இப்போது மலத்திற்குள் இறங்கி விட்டாரே என்று பரிதாபப்படுகிறேன். நாட்டின் உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு தேவையான அளவு கம்போஸ்ட் உரத்தைப் பெருக்கிக் கொள்வதைப் பற்றி விவசாயத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அவருடைய அறிக்கையிலோ அல்லது அவர் பேசுகின்ற நேரத்திலோ அவற்றைப் பற்றி விரிவாகச் சொல்லியிருந்தாலும் பாதகமில்லை. ஆனால் நிதியமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் பொதுவாக எடுத்துக் காட்ட வேண்டியது என்ன? "எங்களுடைய ஆட்சியில் போன ஆண்டை விட இந்த ஆண்டு இத்தனை லட்சம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப் போகிறோம்; போன ஆண்டை விட இந்த ஆண்டு இத்தனை புதிய தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கப் போகிறோம்; சென்ற ஆண்டை விட இந்த ஆண்டு எங்களுடைய ஊழியர்கள் மனத் திருப்தியுடன் இருக்கிறார்கள்; சென்ற ஆண்டை விட இந்த ஆண்டு தொழிலாளர்களுடைய வாழ்க்கையில் நிம்மதி ஏற்பட்டிருக்கிறது; கடந்த ஆண்டை விட இந்த ஆண்டு விலைவாசி கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது; போன ஆண்டை விட இந்த ஆண்டு எங்களுடைய நிதி நிலைமை அதிகமாகியிருக்கிறது", என்பன போன்ற கணக்கைக் காட்டுவார்களா? அல்லது "இத்தனை அடி ஆழத்திலே குழி வெட்டி, மலத்தைப் போட்டு எப்படி எருவாக்குகிறோம்" என்று தெரிவிப்பார்களா? என்று நிதியமைச்சரைக் கேட்க விரும்புகிறேன். நாங்கள் மலத்தைக் கேவலப்படுத்துகிறோம் என்று கருத வேண்டாம். பெரிய ஞானிகள்கூட மும்மலத்தை நீக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஒரு மலத்தையாவது நீக்கி எறியவேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பதற்காக மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இது ஒரு சர்க்காருடைய திறமையான நிர்வாகத்திற்கு எடுத்துக் காட்டாகாது.

ஆகவே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நாங்கள் பார்க்கிற நேரத்தில் எனக்கு வருகிற எண்ணம்—உண்மையிலேயே நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று ஆறு குருடர்கள் போய் யானையைப் பார்த்த கதையைச் சொன்னார்கள். அதை அவர்

16th March 1960] [Sri C. N. Annadurai]

பள்ளிக்கூடத்தில் மாணவராக இருந்தபோது படித்திருப்பார். அது இப்போது இவ்வளவு பெரிய சபைக்குப் பயன்பட்டதற்காக மெத்த மகிழ்ச்சி அடைந்திருப்பார். நான் படித்தது செவிடன் கதைதான். அந்தக் கதையை இங்கே சொல்லவேண்டுமென்று தோன்றுகிறது. ஒரு செவிடன் நோய் வாய்ப்பட்டிருந்த நண்பனைப் போய்ப் பார்க்க இருந்தான். தான் கேட்பது அவன் பதில் சொல்லுவது எப்படியிருக்கவேண்டுமென்று முன்னாலேயே எண்ணிப் பார்த்துக்கொண்டான். எப்படி இருக்கிறீர்கள் என்று கேட்போம்; கொஞ்சம் சௌகரியம் என்று சொல்லுவார்; நல்லது என்று பதில் சொல்லுவோம். எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் தேறுவீர்கள் என்று கேட்போம். விரைவில் தேறிவிடுவேன் என்று பதில் சொல்லுவார். ரொம்ப சந்தோஷம் என்று பதில் சொல்லுவோம் என்று எண்ணிக்கொண்டு அந்த நோயாளியைப் பார்க்கப் போனான். அந்த நோயாளியைப் பார்த்து செவிடன் "எப்படி இருக்கிறீர்கள்" என்று கேட்டதற்கு "இழுத்துப் பறித்துக் கொண்டிருக்கிறேன்" என்று பதில் சொன்னான். உடனே செவிடன், "ரொம்ப நல்லது" என்று சொன்னான். அடுத்த கேள்வி, "எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் குணமாகும்?" என்று கேட்டான். "எமன் வர வேண்டியதுதான் பாக்கி" என்று அந்த நோயாளி கூறியவுடன் "ரொம்ப சந்தோஷம்" என்று கூறினான் (பலத்த சிரிப்பு). அப்படி நோயாளியைப் பார்க்கப் போன செவிடன் முறையில் நீங்கள் மக்களைப் பார்க்கிறீர்கள்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நான் செவிடனாக இருக்கத் தயார். நீங்கள் நோயாளியாக இருக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI C. N. ANNADURAI : அமைச்சர் அவர்களுடைய பதிலிலே சுவை இருக்கவேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன்—நான் கொஞ்சம் செவிடு (சிரிப்பு). நீங்கள் குருடா? செவிடா? என்பதைத் தீர்மானிப்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. மக்களுடைய குரல் சர்க்காருடைய காதில் நோயாளி செவிடன் முறையில் இருக்கக்கூடாது என்பதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

தனிப்பட்ட ஆளினுடைய குருட்டுத்தனம், தனிப்பட்ட ஆளினுடைய செவிட்டுத்தனம் சமுதாயத்திற்குப் பெரிய நஷ்டம் அல்ல. ஆனால், துரைத்தனத்தார் அப்படியிருந்தால் அது சமுதாயத்திற்கு நஷ்டம். ஆகையால்தான், எனக்கு நேற்று அவர்கள் குருடன் கதை சொன்னவுடனே, கதைகூட இங்கே சொல்லலாம் போலிருக்கிறது, அப்படியானால் செவிடன் கதையொன்று சொல்லலாம் என்று தோன்றியது. 10-30 a.m.

இன்னொன்று ஆராய்ந்து பார்த்தேன். நம்முடைய தொழிலமைச்சர் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள் இப்படி ஒரு கதையை டில்லிப் பாராளுமன்றத்தில்கூட சொல்லியிருக்கிறார். அது எனக்கு நினைப்புக்கு வந்தது. நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும் நேரத்தில் இருக்கின்றவற்றை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள்; இல்லாதவற்றை விட்டு விட்டிருக்கிறார்கள்.

[Sri C. N. Annadurai] [16th March 1960

அங்கே தொழிலாளர் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு அறிக்கைப் புத்தகம் வெளியிட்ட நேரத்தில் நம்முடைய தொழிலமைச்சர் அவர்கள்—அந்த இடத்தில் பாராளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்தார்—அதை எடுத்துக்காட்டி பாராளுமன்றத்தில் சொன்னதாவது :

" You have before you a very valuable booklet which has got a fair get-up. It has got good pictures. " .

ஆனால், இதைப் பார்த்ததும் எனக்கு ஒரு கதை கவனத்திற்கு வருகிறது " என்று அப்போதே அவர் கதை சொல்ல ஆரம்பித்தார். அவ்வளவு சின்ன வயதில் கதை சொன்னவர், இப்பொழுது வயது ஏறியிருக்கும்போது கதை சொல்கிற சுபாவம் அவருக்கு அதிகப் பட்டிருப்பதில் ஆச்சரியமில்லை. அவர் ஒரு கதை சொன்னார்.

"ஒரு பாதிரி ஆண்டவனை மறுக்கும் ஒருவனை அழைத்துக் கொண்டுபோய், மாதா கோயிலில் இருக்கும் படங்களைக் காட்டி, 'ஆண்டவனைக் கும்பிட்டதினால், நடுக் கடலில் போய்க்கொண்டிருக்கும் கப்பல் காப்பற்றப்பட்டது ; எத்தனை பேர் உயிர் தப்பினார்கள் பாருங்கள் ' என்று சொன்னார். 'இப்போது தெரிகிறதா ஆண்டவனைத் தொழுவதினால் வரும் நன்மை ?' என்று அவர் கேட்டார். அதற்கு அவன் சொன்ன பதில்—'நீங்கள் இதைத்தான் காட்டினீர்களே தவிர, தொழுதுவிட்டும் மூழ்கிப் போனவன், தொழாமல் தப்பித்துக்கொண்டவன் ஆகிய இவ்விருவருடைய படங்கள் எங்கே ?' என்று கேட்டான். அதையேதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு, நம்முடைய தொழிலமைச்சர் அவர்கள் அப்பொழுது கேட்டார்கள்—

" Where are the pictures of those homeless workers living on the pavements and in verandahs under very difficult conditions of life " என்று.

" எங்கே இப்பொழுது ? " என்று நான் கேட்கிறேன்.

" Where are the pictures of those, who are not able to get accommodation in hospitals for medical treatment? If this brochure had contained pictures not only of the houses provided but also of those who are without houses, thus showing the magnitude of the problem, then the impression would have been correct. This is a sort of *suggestio falsi.* "

இதுதான் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப்பற்றி மிகப் பொருத்தமான, மிகப்பலமான, ஆனால் வலுவற்ற கட்சியினுடைய துணையைக் கொண்டு நான் சொல்வது ஆகும். கட்சி வலுவற்றது என்ற காரணத்தால் குற்றச்சாட்டுக்களும் வலுவற்றன என்று வாதாடுவார்களானால், அது அரசியலும் அல்ல, அறமும் அல்ல, அது நம்முடைய நாட்டை ஈடேற்றவும் செய்யாது. ஆகவே, செய்த காரியம், சாதிக்கப்போவதாகச் சொன்ன காரியத்தைவிட அளவில் குறைவுதான் ; தரத்திலும் குறைவாக இருக்கிறது. தரத்திலே குறைவு என்பதற்காக சமுதாய நலத் திட்டம் எப்படி அரசியல் காரணங்களுக்காகப் பயன்படுகிறது என்பதைப் பல உறுப்பினர்கள் இங்கே எடுத்துக் காட்டினார்கள். 'இல்லை'

16th March 1960] [Sri C. N. Annadurai]

என்று பல உறுப்பினர்கள் வாதாடினார்கள். ஆனால், உண்மையி லேயே நம்முடைய அமைச்சரவைக்குச் சொல்லிக் கொள்வேன்— என்னுடைய கட்சியிலே ஒருவர் இருவர் தாங்கள் இருக்கும் தொகுதியிலே சமுதாய நலத் திட்ட அதிகாரிகள் சங்களுடன் ஒத்துழைத்ததாக மகிழ்ச்சியுடன் என்னிடத்தில் தெரிவித் தார்கள். நான் அதை மகிழ்ச்சியாக வரவேற்றேன். ஆனால், அதே முறையில் எல்லா இடங்களிலும் இல்லை என்பதை நீங்கள் கண் காணித்துப் பார்த்தால்தான் தெரியும். இல்லையென்றால், அதற் கென்று செலவழிக்கப்படும் பெருந் தொகை, பெரும் அரசியல் விளம்பரத்திற்காகத்தான் பயன்படும். அரசியல் விளம்பரம் என்றால், அந்த விளம்பரம் தகுந்த பலனைத் தர முடியாத விளம் பரமாகும் என்பதைக் கவனிக்க வேண்டுகிறேன். அதில் உங்கள் தரப்பிலுள்ள உறுப்பினர்கள் நேற்றையதினமோ அதற்கு முந்திய தினமோ குறிப்பிட்டார்கள்—'சமுதாய நலத் திட்ட வேலையில் ஈடுபட்டிருக்கும் கிராம நல ஊழியர்களில் பல பேர்கள் மாற்றுக் கட்சியினராகவும் இருக்கிறார்கள், அவர்களும் அதிலே அக்கறை வாய்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள்' என்று. நான் 'இல்லை' என்று மறுக்கவில்லை. அப்படிப்பட்ட வகையிலே சில பேர் எங்களுடைய கட்சிக் கொள்கை நல்லது என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் செய்கின்ற காரியத்தை ஒழுங்காக முறைப்படி செய்கிறார்களே தவிர, கட்சியில் பற்று இருக்கிறது என்பதற்காக நாங்கள் வைத்திருக்கும் 'அறிவகத்'திற்குப் பக்கத்தில் ஒரு அலங்கார டாங்கை அவர்கள் கட்டிக்கொடுத்துவிட முடியாது. நாங்கள் அப்படிப்பட்ட கேவலமான காரியங்களுக்கு எங்களுடைய செல்வாக்கை எப்பொழுதும் பயன்படுத்திக்கொள்ள மாட்டோம். நாங்கள் சொன்னதைக் கேட்கக்கூடிய அமைச்சரவை இருந்த காலத்திலேயே நாங்கள் அப்படிப் பயன்படுத்திக் கொண்டது இல்லை. ஆகையால், இவ்வளவு பணம் செலவாகும் ஒரு பெரிய துறையை நாம் ஒரு தேசியத் துறை என்று கருதி, அதிலே எல்லாக் கட்சிகளும் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு நல்ல வழிவகைகளைச் செய்து காட்டவேண்டுமே தவிர, அவ்வளவு குறை சொல்கிறார்களே, குறை சொல்கிறார்களே என்று சாதா ரணமாக வார்த்தையைப் போட்டுக் குழப்பிக்கொண்டிருப்பதில் ஒரு பயனும் இல்லை என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : I hope the hon. Member will finish his speech within two minutes. He has taken more time. There are other hon. Members to speak.

Sri C. N. ANNADURAI : I will finish within five minutes.

Sri S. NAGARAJA MONIGAR : On a point of information, Sir.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : கதை சொல்வதிலேயே பாதி நேரம் போய்விட்டது.

DEPUTY SPEAKER : There can be no point of information. I hope the hon. Member will finish his speech within five minutes.

[16th March 1960

SRI C. N. ANNADURAI : கார்ப்பரேஷனைப் பொறுத்த வரையிலும், நிர்வாகத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் என்ற காரணத்தினாலே, 'இந்தப் புண்ணியவான்கள் வந்த பிறகு இப்படி ஆய்விட்டது' என்றெல்லாம் நம்முடைய கனம் அங்கத்தினர்களிலே பல பேர் சொன்னார்கள். அவர்கள் பொதுவாகக் குறிப்பிட்டது,—மவுண்ட் ரோடினுடைய நிலைமையையும், பூந்தமல்லி ரோடினுடைய நிலைமையையும் பற்றி. இந்த இரண்டு சாலைகளினுடைய பராமரிப்புக்காக சர்க்கார் தருகின்ற தொகை 32,000 ரூபாய். இந்த 32,000 ரூபாய் இரண்டு ரோடுகளுக்காக மட்டும் நீங்கள் ஒதுக்கி விட்டு, அதன் மூலமாக இந்தப் பாதைகள் அப்படியே செப்பனிடப்படமுடியும் என்று கருதுவீர்களானால், உண்மையிலேயே நாம் ஒருவரையொருவர் ஏமாற்றிக் கொள்ளத்தான் அது பயன்படும். அங்கே கார்ப்பரேஷனிலிருந்து திட்டவட்டமாக கோரிக்கைகளை அவர்கள் தொடர்ந்து அனுப்பிக்கொண்டு வருகிறார்கள். என்னுடைய கழகம் அங்கே ஆட்சிக் கழகமாக வருவதற்கு முன்பிருந்தே, காங்கிரஸ்காரர்கள் அங்கு ஆட்சியில் இருந்த காலத்திலிருந்தே கோரிக்கைகள் அனுப்பியிருந்தார்கள். மோட்டார் வெகிகிள்ஸ் டாக்சேஷன் என்ற வகையில் பெரும் தொகையை நீங்கள் எடுத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு நீங்கள் தரும் அந்தப் பிச்சைக் காசு முறை அடியோடு நீக்கப்பட வேண்டும். நீங்கள் பெறுகின்ற அந்த வரியில் குறைந்தது 60 சத விகிதம்—தாராள மனப்பான்மையோடு இருந்தால் 75 சத விகிதம்—நீங்கள் கார்ப்பரேஷனுக்குக் கொடுத்தால், நிச்சயமாக அவர்கள் அந்தப் பாதைகளைச் சரியாக வைத்திருக்க முடியும். அது மட்டுமல்லாமல், கார்ப்பரேஷனிலிருந்து போட்டனுப்பும் எந்தத் திட்டத்திற்கும் சர்க்கார் உடனடியாக பதிலையோ அங்கீகாரத்தையோ அவர்களுக்குத் தராமல் இருப்பதால்தான் பல விஷயங்கள் இன்றைக்கு அப்படியே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

உதாரணமாக, ஒன்றிரண்டு சொல்வேன். கோடம்பாக்கம், மேற்கு மாம்பலத்திலே புதிய வீடுகள்—நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் Satellite town அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று சொன்னார்களே, அது போல—ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்திலே கட்டவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கார்ப்பரேஷன் அதற்காகத் திட்டம் இட்டிருக்கும் நேரத்தில், அமைச்சர் அறிவார்கள், இதைப்பற்றி சிந்திக்கும்போதே அதை போலியாக முதலாளிகள் விற்பனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி போலியாக விற்பனை செய்து விலைவாசிகளை ஏற்றுவார்கள் என்று அறிந்துதான் இந்தியத் துணைக்கண்டப் பிரதம மந்திரி ஜவர்ஹலால் நேரு அவர்கள் கூட சென்ற திங்கள் ஒரு சுற்றறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நகராட்சி மன்றங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் கண்ணுக்கு தெரிந்த இடங்களை விலைவாசி ஏறுவதற்கு முன்னாலேயே இப்போதே வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். அதை அவர்கள் இன்னமும் செய்தபாடில்லை. மோட்டார் வெகிகிள்ஸ் டாக்ஸேஷனிலிருந்து

16th March 1960] [Sri C. N. Annadurai]

இப்பொழுது சர்க்காருக்குக் கிடைப்பது 85 லட்ச ரூபாய். அதிலே அவர்கள் கார்ப்பரேஷனுக்குக் கொடுப்பது இரண்டு லட்ச ரூபாய். கார்ப்பரேஷன் தங்களுடைய மோட்டாருக்காக சர்க்காருக்குச் செலுத்தும் வரி மட்டும் ரூ. 2,09,000. இப்படி இருக்கையில் கார்ப்பரேஷன் தங்களுடைய நிர்வாகச் செலவிலிருந்து 60 லட்ச ரூபாய் வரையில் ரோடு பராமரிப்புக்காக செலவழித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகையால், சரியாக நிர்வாகம் இருக்கவேண்டு மென்று விரும்புகிறவர்கள், தரவேண்டிய பணத்தைத் தந்து விட்டு, கேட்கவேண்டிய கணக்கைக் கேட்டு, சொல்லவேண்டிய குற்றச்சாட்டுகளைச் சொன்னால் பொருத்தமாக இருக்கும். அதை விட்டுவிட்டு, இந்த இடத்தில் அதைப்பற்றிச் சொல்ல வசதி இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் சொல்வார்களானால், அது சரியல்ல. நான் அது சம்பந்தமாக பிரேரணைகள் வரும் நேரத்தில் அதைப்பற்றி எடுத்துச் செல்லலாம் என்று கருதுகிறேன்.

தங்களுடைய தயவை நாடி மிக அதிக நேரம் நான் பேசிக் கொண்டே போக விரும்பவில்லை. நான் முடிப்பதற்கு முன்னே, நிதி அமைச்சர் அவர்களிடம் இதைத்தான் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்வேன்—எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட பிரச்னைகளைக் கவனித்து பதில் அளியுங்கள்; புதிய பிரச்னைகளுக்குச் சென்று விடாதீர்கள்; சென்று விட்டால் அதை நாங்கள் சந்திப்பதற்கு வசதி இல்லை; வாய்ப்பு இல்லை. உதாரணத்திற்காகச் சொல்லு கிறேன். இதையெல்லாம் விட்டு விட்டு, இவர்கள் நாட்டுப் பிரிவினை கேட்கிறார்களே, அது நடக்கும் காரியமா என்று நிதி அமைச்சர் அர்கள் பதிலிலே பேச ஆரம்பித்துவிட்டால் பதில் சொல்வதற்கு எங்களுக்கு வழி இருக்காது; பார்ப்பனர்களைப் பற்றி எங்கள் கருத்து என்ன என்று அவர்கள் பேச ஆரம்பித்தால் நாங்கள் பதில் சொல்ல நேரம் இருக்காது; சுதந்திராக் கட்சியைப் பற்றிய எங்கள் கருத்து என்ன என்று ஊடே அவர்கள் பேச ஆரம்பித்து விட்டால், அதைப்பற்றிப் பேசுவதற்கும் எங்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்காது; ஆகையால், நல்ல பாராளுமன்ற அனுபவம் பெற்ற திறமைசாலி என்ற முறையில், எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட பிரச்சினை களுக்கு மட்டும் அவர்கள் விரிவான, விளக்கமான, தவறுகள் இருந்தால் நீக்கிவிடத்தக்க, கருத்துக்களைத் தரவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு, என்.ஜி.ஓ.-க்களைப் பற்றி அவர்கள் திட்ட வட்டமான முடிவைத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, வரிக்கும் வருவாய்க்கும் தொடர்பு எத்தனை சதவிகிதம் இருக்கிறது என்பதற்கு அவர்கள் புள்ளி விவரக் கணக்குத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, ஒரு சர்க்கார் வரியை மட்டுமே நம்பி வாழாமல், வருவாயையும் பெருக்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்ற பொருளாதார தத்துவத்தை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்களானால், அந்த நடைமுறைப்படி என்ன நடைபெறு கிறது என்பதை விளக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, விலை வாசிகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காக என்ன உத்தரவாதத்தை அளிக்கிறார்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டு, எல்லாத் தொழிற்சாலை களையும் மற்றவர்களிடம் ஒப்படைத்துவிட்டு, பனை ஓலையிலிருந்து செய்கிற தொழில்களைப் போன்றவற்றை மட்டும் தாங்கள்

[Sri C. N. Annadurai] [16th March 1960

வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடாது என்று சொல்லி—சேது சமுத்திரத் திட்டம், தூத்துக்குடி ஆழ்கடல் திட்டம், அலுமினியத் தொழிற்சாலை, பாக்ஸைட்டைப் பயன்படுத்தும் திட்டம், சேலத்தில் இரும்புத் தொழிற்சாலைத் திட்டம் இவைகளுக் கெல்லாம் விமோசனம் உண்டா, விடிவு உண்டா, வழி உண்டா என்று நாங்கள் மட்டுமல்ல, நாட்டு மக்கள் அத்தனை பேரும் ஆவலாக எதிர்பார்க்கிறார்கள்—அவைகளுக்கு நிதி அமைச்சர் பதில் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு,—நான் ஒன்று சொல்வேன், நிதி அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய வாதத்தி லிருந்தே ஒரு செங்கல்லைப் பிடுங்கி, சுவர் விழுந்துவிட்டது என்று சொல்லக்கூடிய அந்தத் திறமைக்காக அல்ல, நிதி அமைச்சர் திறமைசாலி என்பதை சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டி ருக்கிறார்கள், அதை அடிக்கடி அவர்கள் நிரூபித்துக் காட்டிக் கொள்வது அவசியமில்லை என்று—இந்தப் பிரச்னைகளுக்கு அவர்கள் நேரடியான சமாதானத்தை, விளக்கத்தைத் தரவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு, இவ்வளவு குறைபாடுகள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் இருப்பதால், இதைப் பாராட்டுவதற்கில்லை என்பதைச் சொல்லி, வரி போடவில்லை என்பதற்காக பட்ஜெட்டைப் பாராட்டவேண்டுமென்று அவர்கள் கருதுவார் களானால், இதுவரையில் வெளிவந்த எல்லா மாநில பட்ஜெட்டு களிலுமே வரி போடாமல்தான் இருக்கிறார்கள், அந்த வழியில் தான் நம்மவரும் சென்றிருக்கிறார், முன் ஏர் போனபடிதான் பின் ஏரும் போகிறது, இதிலே சாமர்த்தியமோ ஆச்சரியமோ இல்லை என்று சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இதுவரையில் இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட பல கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசும்பொழுது குறிப்பிடப் பட்ட சில விஷயங்களைப்பற்றி மட்டும் சில நிமிஷங்களில் நான் விளக்கிக்கூற தங்கள் அனுமதியைக் கோருகிறேன். கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த வரவு-செலவு திட்டப் பிரசங் கத்தில் முக்கியமாக விவசாய உற்பத்திப் பெருக்கைப்பற்றி அதிகமாகக் குறிப்பிட்டிருப்பது மிகப் பொருத்தம் என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஒப்புக்கொள்ளுவார்கள். விவசாய உற்பத்திப் பெருக்குதான் அடிப்படை. அதில் நாம் கவனம் செலுத்தவில்லை என்றால் போதிய அளவு தொழில் அபிவிருத்தி ஏற்பட்டாலும், அது எதிர்பார்த்த பலனை அளிக்காது என்பதை உணர்ந்தே விவசாய உற்பத்திப் பெருக்கில் இன்னும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த புள்ளி விவரங்களிலிருந்தே இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட சில கனம் அங்கத்தினர்கள் குறை கூறினார்கள் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு உற்பத்தி பெருகவில்லையே என்று. திட்டம் போடுகிறோம். ஆண்டு தோறும் திட்டம் போடுகிறோம். ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு திட்டம் போடுகிறோம். எவ்வளவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவது, எவ்வளவு லட்சியம், அந்த லட்சியத்தை எவ்வாறு அடைவது, அவ்வாறு அந்த லட்சியத்தை அடைவதற்கு என்னென்ன இனங்களில் நாம் கவனம் செலுத்துவது, அதற்கு எப்படி பணம் ஒதுக்குவது,

16th March 1960] [Sri M. Bhaktavatsalam]

எவ்வளவு தூரம் அதை நிறைவேற்றுவது என்பதைப்பற்றி யெல்லாம் திட்டம் போடப்படுகிறது. அந்த முறையில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் முன்பு இருந்ததை விட 1,279,000 டன் அதிகமாக உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவது என்று திட்டம் போட்டிருந்ததை கனம் அங்கத்தினர்கள் கவனித் திருப்பார்கள். அதில் குறை விழுந்துவிட்டதே, 3 லட்சம் டன் களுக்கு மேல் குறைவு ஏற்பட்டுவிட்டதே என்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் குற்றம் சாட்டினார்கள். 1279,000 டன்கள் அதிகமாக உணவு உற்பத்தி செய்யவேண்டும் என்று திட்டம் போட்டபொழுது எவ்வாறு அது போடப்பட்டது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் கவனிக்கவேண்டும். ஒவ்வொரு இனத்தின் மூலம் எவ்வளவு உற்பத்தி பெருகும் என்று கணக்கிடப்படுகிறது. பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களினால் எவ்வளவு, சிறிய நீர்ப்பாசன திட் டங்களினால் எவ்வளவு, உரத்தினால் எவ்வளவு, ரசாயன உரத்தினால் எவ்வளவு, மற்ற உரங்களினால் எவ்வளவு என்று இப்படி ஒவ்வொரு இனத்தின்கீழும் கணக்குப் போட்டுத்தான் திட்டம் போடப் படுகிறது. இதைத்தான் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக் கிறார்கள். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்ட பொழுது எதிர்பார்க்கப்பட்ட அளவு ரசாயன உரம் வெளி நாடு களிலிருந்து வரவில்லை. அதன் காரணமாகத்தான் இந்தக் குறை பாடு ஏற்பட்டது என்பதை அவர்களே விளக்கியிருக்கிறார்கள். மற்ற வகைகளிலெல்லாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு உணவு உற்பத்தி பெருகியே இருக்கிறது. அன்னிய நாடுகளிலிருந்து ரசாயன உரம் எவ்வளவு பெறமுடியும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டதோ அவ்வளவு பெறமுடியவில்லை. நம்முடைய ராஜ்யத்திலிருந்து 256,250 டன் ரசாயன உரம் வேண்டும் என்று கோரப்பட்டது. ஆனால் 1959-60-ல் கிடைத்தது 166,750 டன்தான். நாம் கோரிய அளவிலே 65 சதவிகிதம்தான் கிடைத்திருக்கிறது. இந்த வருஷத்தில் பொதுவாக அகில இந்திய ரீதியிலே பார்த்தால் அகில இந்தியாவிலும் முழு அளவும் பெறமுடியவில்லை. 100-க்கு 62 பங்கு தான் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே, கிடைத்ததை எல்லா ராஜ்யங் களுக்கும் விகிதாசாரத்தில் விநியோகித்திருக்கிறார்கள் என்பது புலப்படுகிறது. நம் ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தமட்டில் கொஞ்சம் அதிகமாகவே கிடைத்திருக்கிறது என்பதும் புலப்படும்.

பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் எவ்வளவு தூரம் சாத்தியப் படுகின்றனவோ அவ்வளவு தூரம் நிறைவேற்றப்பட்டு, அவை களின்கீழ் எதிர்பார்க்கப்பட்ட அளவுக்கு புதிதாக நீர்ப்பாசன வசதி ஏற்பட்டு, புதிதாக நிலங்கள் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரப் பட்டிருப்பதைப்பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சிறிய நீர்ப் பாசன திட்டங்களைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார் கள். அவைகளை நாம் சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் என்று புறக் கணிப்பதற்கில்லை. கனம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்கள் கற்றாழை, மண்பாண்டங்கள், பனை ஓலை போன்ற சிறிய சிறிய பொருள்களைக்கூட நாம் விடாமல் கவனம் செலுத்தி சிறிய சிறிய தொழில்களை ஏற்படுத்தியிருப்பதாகக் கூறினார். அதுதான்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [16th March 1960

பரவலான முறையில் கிராமங்களிலே செல்வத்தை வளர்க்கக்கூடிய வகை என்று சொன்னார். அப்படி அவ்வளவு சிறிய தொழில்களில் நாம் போதிய கவனம் செலுத்துகிறோம் என்றாலும், பெரிய தொழில்களை புறக்கணிப்பதற்கில்லை என்பதை கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக விளக்கியிருக்கிறார்கள். கனம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்துகிறேன். இதையெல்லாம் பல கனம் அங்கத்தினர்கள் கவனித்திருக்க மாட்டார்கள். கற்றாழைக்குக்கூட ஒரு தொழில் வைத்திருக்கிறார்கள், மண்பாண்டத்திற்குக்கூட ஒரு தொழில் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று இவ்வளவு தூரம் எல்லோரும் கவனித்திருக்கமாட்டார்கள். கனம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்கள், கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும்கூட நன்றாகப் புரிந்து கொள்ளும்படியும் வெளியில் இருப்பவர்கள் புரிந்து கொள்ளவும் இந்த விவரங்களையெல்லாம் எடுத்து உரைத்ததற்காக, சிறிய தொழில்களில் எவ்வளவு தூரம் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்துகிறது, அவைகளை புறக்கணிக்காமல், என்பதையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியதற்கு நான் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். அதேமாதிரிதான் பெரிய நீர்ப்பாசன திட்டங்கள் போதும் என்பது அல்ல. பெரிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களும் வேண்டும். தமிழ் நாட்டில் ஓடுகின்ற ஆறுகள் போக வேறு மேற்குப் பக்கத்தில் ஓடுகின்ற ஆறுகளை மடக்கி அவைகளிலே மிச்சமாகிற தண்ணீரை நம்முடைய தமிழ் நாட்டிற்குப் பயன்படுத்துவதில் எவ்வாறு கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது என்பதைப்பற்றி கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைப் பொறுத்தமட்டில், அதனுடைய முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து அதில் விசேஷ கவனம் செலுத்தப்படுகிறது நம்முடைய ராஜ்யத்தில் என்று கனம் அங்கத்தினர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 1956-57-ம் ஆண்டிலே சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களுக்காக ரூ. 48,40,000 தான் செலவிடப்பட்டது. ஆனால் இந்த ஆண்டிலே எதிர்பார்த்ததைவிட செலவு குறைந்து போய் விட்டது என்று சொன்னார்கள். அப்படி சரியாக கணக்குப் பார்த்து திட்டம்போட முடியாது. அப்படிப் போட்டால் திட்டம் போட்டதற்கு மேல் செலவு செய்யவேண்டியிருந்தால், செலவு செய்ய முடியாமல் போய்விடும். சுமாராக கணக்குப் பார்த்துத் தான் திட்டம் போடுகிறோம். கால்நடை இலாகாவுக்காக திட்டம் போடப்பட்டது ரூ. 205 லட்சம், ஆனால் செலவழித்தது ரூ. 195 லட்சம்தான் என்று கனம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அப்படி 10, 15 லட்சம்கூட வித்தியாசம் இல்லாமல் கணக்குப் பார்த்து திட்டம் போட முடியாது. அப்படி சரியாக கணக்குப் பார்த்து 195 லட்ச ரூபாய்க்கு திட்டம் போட்டிருந்தால், ஒரு வேளை 5 லட்ச ரூபாய் கூடுதலாக செலவு செய்யவேண்டியிருந்தால் அது முடியாமல் போய்விடும். சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களை நிறைவேற்றுவது கஷ்டம். முதலில் அவைகளை பரிசீலனை செய்யவேண்டும். பரிசீலனை முடிந்த பிற்பாடு அவைகளை எடுத்துக்கொண்டு நிறைவேற்றவேண்டும். அதையெல்லாம் பார்த்துத்தான் திட்டம் போடுகிறோம். அதுவும் சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள்

16th March 1960] [Sri M. Bhaktavatsalam]

சம்பந்தமாக கடந்த 2, 3 ஆண்டுகளாக பிரத்தியேகமாக கவனம் செலுத்தப்பட்டு, திறமையாகவும், உற்சாகத்துடனும் வேலை செய்து வருகிறார்கள். அதன் விளைவாக 9 மாதங்களுக்குள்ளேயே, 8 மாதங்களுக்குள்ளேயே திட்டம் போட்டபடி பணத்தை செலவு செய்துவிட்டு, பணம் போதாது, மேலும் 20 லட்சம் ரூபாய் வேண்டும், 15 லட்சம் ரூபாய் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். கனம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியபடி மொத்தத்தில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்காக எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கினோம், இப்பொழுது எவ்வளவு செலவு அதிகமாக ஆகியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அவ்வாறாக மொத்தத்தில் கணக்குப்போட்டு திட்டம் போட்டபடி பணம் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறதா, அல்லது மிச்சம் ஆகியிருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களுக்காக இன்னும் அதிகப் பணம் வேண்டுமென்று என்ஜினியர்கள் கேட்கும்பொழுது, கொடுக்கிறோம், வேறு இடத்தில் பணம் இருக்கிறது. அதை எடுத்துக்கொடுக்கிறோம், 10 லட்சம், 20 லட்சம் என்று அதிகமாகக் கொடுக்கிறோம். சென்ற ஆண்டில் அப்படித்தான் அதிகமாக செலவாயிற்று. 95 லட்ச ரூபாய் வரையிலே சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களுக்காக செலவாயிற்று. ஆகவே, இப்பொழுது சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அந்த மதிப்பீட்டை வைத்துக்கொண்டு, சென்ற ஆண்டில் செலவிடப்பட்ட தொகையை ஆதாரமாகக்கொண்டு திட்டம் போட்டு ரூ. 94,49,000 ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இந்த முறையிலே நாம் விருத்தி அடைந்து கொண்டிருக்கிறோம் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதிலே. முதல் ஐந்தாண்டு திட்டம் தொடங்குவதற்கு முன்பு, இந்த மாநிலத்திலே மொத்தம் உணவுப் பொருள் உற்பத்தி 38 லட்சம் டன் என்று கணக்கிடப் பட்டது. அதற்குப் பிறகுதான் அது இறுதியில் 44 லட்சம் என்று ஏற்பட்டது. அப்பொழுதுதான் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டது. கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறபடி, மேலும் 44 லட்சம் 53 லட்சமாக உயரும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், ரசாயன உர பற்றாக்குறை நீங்கிவிடும் என்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்த ஆண்டைவிட வருகிற ஆண்டில் அதிகம் கிடைக்கும் என்று நம்ப இடம் இருக்கிறது. அதிகமான அளவில் கிடைக்காவிட்டாலும், நமக்குப் போதிய அளவு கிடைக்கும், நம் நாட்டில் உற்பத்தியோடு, வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதியும் கணிசமாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இரண்டாவது திட்டத்தின் கீழ் 53 லட்சம் என்றது, மூன்றாவது திட்டத்தில் 60 லட்சமாக உற்பத்தி அதிகம் மதிப்பிடப் படலாம் என்று இருப்பது சர்வ கட்சிக் கமிட்டியில் இருக்கும் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். அதோடுகூட தஞ்சையில், ஒரு தீவிர விவசாய உற்பத்தித் திட்டம், அமெரிக்கன் போர்டு பௌண்டேஷன் உதவியைக்கொண்டு, நிறைவேற்ற இருக்கிறோம். எவ்வளவு ரசாயன உரம் வேண்டுமோ, வேறு என்னென்ன வசதிகள் வேண்டுமோ, அவைகளையெல்லாம் அன்னிய நாட்டு

செலவாணிக் குறைவானாலும், அவைகளைச் சமாளித்துச் செய்து விடலாம் என்று உறுதியாக இருக்கிறோம். அப்படிச் செய்தால், உற்பத்தியை கணிசமான அளவுக்கு பெருக்க முடியும். தஞ்சையில், சாகுபடிக்கு வேண்டிய நல்ல நிலம், நீர்ப்பாசன வசதிகள் அதிகமாக இருப்பதால், கணிசமான அளவுக்கு உற்பத்தி பெருகும் என்ற நோக்கத்தோடு திட்டம் இயற்றி இருக்கிறோம். உற்பத்தி பெருக்கு இருக்கிறது என்று ஒப்புக் கொண்டாலும், கனம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்களே, அதனால் என்ன பயன், இன்னும் விலை குறையவில்லையே என்று சொன்னார்கள். விலை குறைய வில்லை. உண்மைதான். நிதி அமைச்சர் அவர்கள், இதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், தங்கள் கவலையையும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். விலை இன்னும் குறையத்தான் வேண்டும். எப்படிக் குறைப்பது? அதை நாம் இப்பொழுது சிந்திக்கவேண்டும் என்ற விஷயம். குறைப்பதற்கு ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று புகார் சொல்லலாம். எப்படி குறைக்கிறது? குறைந்த பட்ச விலையும் இருக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. நம் மாநிலத்தைப் பொருத்த வரையில், விலை ஓரளவு குறைந்துதான் இருக்கிறது என்று நேற்று வெளியிட்டேன். கொள்முதல் நிறுத்திய பிறகு குறைந்துதான் இருக்கிறது. போதிய அளவு குறைந்து விடவில்லை. குறைந்து விட்டது என்று சொல்லவில்லை. விலையை எவ்வளவு தூரம் குறைப்பது? குறைப்பதால் உழைக்கும் விவசாயிகளுக்கு கவலை அளிக்கும் வகையில் செய்யக்கூடாது என்பதைத் தீவிரமாக சிந்திக்கவேண்டும். உழைக்கும் விவசாயிகளுக்கு ஒரு கவலையும் ஏற்படாத வகையில், அவர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படாத வகையில், இந்த திட்டங்களை பரிசீலனை செய்து நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. ஏதோ சொன்னார்கள், உடனடியாகச் செய்யவேண்டும் என்று செய்வதற்கில்லை. பரிசீலனை செய்துதான் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

ஸ்டேட் ட்ரேடிங் வேண்டும் என்று நாஷனல் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலில் முடிவு செய்யப்பட்டது, கொஞ்ச காலத்திற்கு முன்பு. இந்த அரசாங்கம் அதை எதிர்க்கவில்லை. நானே அதை வரவேற்கிறேன். ஸ்டேட் ட்ரேடிங்கை ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டால், விலைப் பிரச்சினையை திருப்திகரமாக, நிரந்தரமாக தீர்க்க முடியாது. ஆனால், எவ்வளவு தூரம் ஸ்டேட் ட்ரேடிங் வைத்துக் கொள்வது? கொள்முதல் செய்வதும் ஸ்டேட் ட்ரேடிங்கின் ஒரு பாகம்தான். அதில் இது ஒரு சிறிய அம்சம். எவ்வளவு தூரம் விஸ்தரிப்பது என்பது அனுபவத்தைப் பொருத்துச் செய்ய வேண்டிய விஷயம். விளையும் எல்லாப் பொருள்களையும் புல் ஸ்டேட் ட்ரேடிங் செய்வதில்லை. அப்படிச் செய்ய பக்குவம் இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். மேலும் மேலும் விஸ்தரிப்பதா என்று பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. பரிசீலனை செய்யப்பட்டதில், நவம்பர், டிசம்பர் மாதத்தில் யோசிக்கும்போது இப்பொழுது இருந்த நிலையில்லை. அப்பொழுது கொள்முதல் வேண்டாம், பின்னால் அவசியம் ஏற்பட்டால் பார்த்துக் கொள்ளலாம், கொள்முதல் இல்லாமலே தானியங்களைப் பெற்றுவிடலாம்,

16th March 1960] [Sri M. Bhaktavatsalam]

கொள்முதலால் சில பாதகங்கள் ஏற்படுகிறது என்று கொள்முதலை நிறுத்தியிருக்கிறோம். ஸ்டேட் ட்ரேடிங் புல் ப்ளெட்ஜ்ஜாக, முழு ஸ்டேட் ட்ரேடிங் நடத்த வேண்டிய நிமித்தம் ஏற்பட்டால், அதற்கு புல் கண்ட்ரோல் என்றுதான் அர்த்தம். எல்லாவற்றையும் அரசாங்கமே நடத்தவேண்டும். மிகுந்த பற்றுக்குறை இருந்த போது அதுமாதிரி நடந்தது. அப்பொழுது கண்ட்ரோல் பலமாக இருந்தது. எல்லோரும் கண்ட்ரோலை வெறுப்பார்கள். முக்கியமாக உழுது பயன் அடையும் விவசாயிகள், ஒரே முகமாக கண்ட்ரோல் வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். இன்னும் சொல்கிறார்கள். ஆனால், நாட்டின் நிலைமையை ஒட்டி, தீர்க்க வேண்டிய பிரச்சினைகளை ஒட்டி, எந்த அளவுக்கு நிர்ப்பந்தம் செய்யவேண்டும் என்று ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. எந்த அளவு பாதகம் வரும், எவ்வளவு குறைந்த அளவில் அதைச் செய்யலாம் என்று பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது.

விலைவாசிப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கும் விஷயத்தில், ஒரு இராச்சியம் மட்டும் செயல் பட்டால் அதிகப் பலன் இருக்காது. அதை அகில இந்திய ரீதியில் செய்யவேண்டும். வரப்போகும் 19, 20 தேதிகளில், நாஷனல் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில் கூடிப் பொதுவாக இந்த விலைப் பிரச்சினையைப்பற்றி விவாதிப்பார்கள் என்று தெரிகிறது. கனிசமாக ஒரு முடிவு எடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். உடனடியாக ஏன் விலையைக் குறைக்கவில்லையென்றால், அதற்கு ஒரு உத்தரவு போட்டு ஏதாவது ஒரு வழியாக குறைத்து விடுவதற்கில்லை. அப்படி ஏதாவது செய்வோமேயானால், பலவிதமான விபரீதங்களுக்கு, பாதகங்களுக்கு விவசாயிகளும், மக்களும், எல்லோரும் ஆளாக நேரிடும். தீவிரமாக, நன்றாக பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவு காண வேண்டியிருந்தால், தாமதம் ஏற்படுகிறது. அதன் அவசியத்தை உணர்ந்துதான் இருக்கிறது என்று மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

துரதிர்ஷ்ட வசமாக, கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னார்கள். மிளகாயைப்பற்றி, அவர்கள் சொன்னார்கள், "மிளகாய் விலை ஏகமாக அதிகமாகிவிட்டது" என்று. நம் மாநிலத்தில் அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. மிகுந்த கவலையைக் கொடுத்திருக்கிறது. இப்பொழுது திடீரென்று பற்றுக்குறை ஏற்பட்டு விலையேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா, அல்லது வியாபாரிகளே ஸ்பெகுலேட் செய்கிறார்களா தெரியவில்லை. ஆகையால் விலை ஏற்றம் இருக்கிறது. அதை எப்படி குறைக்கிறது? மிளகாய் எல்லாவற்றையும் அரசாங்கமே வாங்கி, நியாய விலைக் கடைகளை வைப்பதனால், என்ன விலைக்கு வாங்குவது, என்ன விலைக்கு விற்பது என்பதெல்லாம் எழுகிறது. உடனடியாக எந்த நடவடிக்கைகளும் எடுக்க முடியவில்லையா என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். இன்று நம் மாகாணத்தில் ஓரளவு மிளகாய் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது, தேவைக்கு மேல் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. அது அந்நிய நாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. ஏற்றுமதியெல்லாம், மத்திய சர்க்கார்

கவனிக்கிறது என்றாலும், இந்த இராச்சியத்தைக் கலந்து கொண்டு, ஏற்றுமதிக்கு அனுமதித்திருக்கிறார்கள். ஆயிரம் டன்னு, 2,000 டன்னு, தனி நபருக்கோ, கூட்டுறவு சங்கத்துக்கோ, இவையெல்லாம் நம்மைக் கேட்டுத்தான் அவர்கள் செய்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டிலே ஏற்றுமதி ரொம்பக் குறைவு. விலைவைப் பொறுத்த மட்டில் கவலேயில்லை. அதுதான் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஆர்வம் காட்டுகிறார்கள். ஆனால், நம் விளைச்சல் வெளிநாட்டுக்கு விற்பனையாகிறது. அதனால் நமக்கு பாரின் மார்க்கெட்டு கிடைக்கிறது. அதை நாம் மேலும் மேலும் வளர்க்க வேண்டும். இதிலெல்லாம் கஷ்டம் இருக்கிறது. பாரின் மார்க்கெட்டுக்கு பாதகம் ஏற்படும் அளவில் அவசரப்பட்டு எதையாவது செய்து விட்டால், அங்கத்தினரவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்களா ?

SRI M. KALYANASUNDARAM : அப்படியானால், மிளகாய் ஏற்றுமதியைத் தடை செய்யக் காரணம் என்ன? தடை செய்திருப்பது உண்மையா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சென்ற ஆண்டில் இதைப்பற்றி பேசுவார்கள் இல்லை. இந்த ராச்சியத்தில் விளையும் மிளகாய், வெங்காயம் இவற்றை மத்திய சர்க்கார் இந்த ராச்சியத்தை கலந்தாலோசித்து, எங்கள் அங்கீகாரம் பெற்றுத்தான் ஏற்றுமதி விஷயத்தை நிர்ணயிக்கிறார்கள். ஆனால் இது எல்லாம் பிரச்சனை எழவில்லை. கணக்குப் பார்த்தால் ஆயிரம் டன் கூட ஏற்றுமதியாகவில்லை. ஆயிரம் டன் கூட ஏற்றுமதியாகாமல்தான் மிளகாய் விலை ஏறிவிட்டது. மிளகாய் விலை இப்படி அதிகமாக ஏறிக்கொண்டே போகிறதே என்றுதான் "ஒருகால் ஏற்றுமதியைத் தடை செய்தாலும் செய்யலாம். அல்லது ஆயிரம் டன்னுக்குப் பதிலாக 500 டன் ஏற்றுமதி செய்ய அனுமதி அளிக்கலாம். எப்படியும் இந்தப் பிரச்சனையை நன்றாகக் கவனித்துப் பார்த்துத்தான் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க முடியும்" என்பதாகத்தான் நாங்கள் மத்திய சர்க்காருக்குத் தெரிவித்திருக்கிறோம். இனி ஏற்றுமதியே வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. இந்தச் செய்தி வியாபாரிகளுக்குத் தெரிந்தது. ஏற்றுமதியை நிறுத்திவிட்டார்கள் என்று எண்ணி விலையை அதிகப்படுத்தி விட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இப்படி விலை ஏறுவதைக் கட்டுப்படுத்தத்தான் வேண்டும். ஆனால் இன்னொன்று. இரண்டு ஏக்கர், மூன்று ஏக்கர் என்று வைத்துக்கொண்டிருக்கிற சிறு விவசாயிகள்தான் மிளகாய் சாகுபடி செய்கிறார்கள். ஏக்கருக்கு 750 ரூபாய், ஆயிரம் ரூபாய் அவர்களுக்கு வரலாம். சாகுபடிச் செலவு வேறு இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சிறு விவசாயிகளும் பாதகம் அடையாத வகையில் இப்பிரச்னையைக் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. மிளகாய் வற்றல் விற்பனை செய்யக்கூடிய வியாபாரிகளும் எங்களிடத்தில் வந்து சொன்னார்கள். அவர்களுடைய கஷ்டங்களையும் எழுதிக் கொடுக்கச் சொன்னேன். அதையும் வைத்துக்கொண்டு, மிளகாய் வற்றல் உற்பத்தி செய்கிற

16th March 1960] [Sri M. Bhaktavatsalam]

விவசாயிகளும் பாதகம் அடையாத வகையில் மத்திய அரசாங்கத்தோடு கலந்து ஒரு முடிவு செய்யவேண்டும். அதுதான் என் கருத்து. இதுபற்றி சர்க்கார் ஒன்றுமே கவனம் செலுத்தவில்லை. இந்தப் பிரச்சனையையே கவனிக்கவில்லை என்பதாகக் குற்றம் சாட்டுவது சரியல்ல. இப்பிரச்சனையை நன்றாக சர்க்கார் கவனித்து வருகிறது. நிபுணர்களையும் கலந்துகொண்டு—அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள் என்றுகூட நாம் ஒன்றும் உடனடியாகச் செய்ய முடியாது—க்ரியம்சையில் நம்முடைய அனுபவத்தையும் வைத்துக்கொண்டு என்ன செய்வது என்பதாக நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்யவேண்டும். ஆகவே, சர்க்காருக்கு விலைவாசியைப்பற்றியே கவலையில்லை என்பதாகச் சொல்கிற குறை சரியல்ல என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

மற்றொரு விஷயம், கூட்டுறவுப் பண்ணை. அதைப்பற்றியும் சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் பேச்சைக் கவனித்ததில் இருந்து ஒரு கருத்து இருப்பதாகக் காண்கின்றேன். இன்றையதினம் வெளிவந்த பத்திரிகையில்கூட ஒரு தலையங்கத்தைப் பார்த்தேன்.

விவசாயத்திற்கு கூட்டுறவுப் பண்ணை இன்றியமையாத சேவை செய்ய முடியும். சேவை செய்கின்ற கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள்தான் அதிகமாகப் பெருக வேண்டியிருக்கிறது. சர்வீஸ் கோவாப்ரேடிவ் சொஸைடிகளைத்தான் அதிகமாக விரிவுபடுத்த சாதனம். கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் பல துறைகளில் மக்களுக்கு வேண்டும் சமீபத்தில்கூட இரண்டு, மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களை நடத்துகின்ற பிரதிநிதிகளை நானும், கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்களும் கலந்து பேசினோம். 'விவசாயிகளுக்கு அதிகமான மற்ற வசதிகளையும் செய்து கொடுப்பதற்கு இந்தச் சங்கங்கள் முன்வர வேண்டும். கூட்டுறவு சங்கங்கள் சர்வீஸ் சொஸைடிகளாக இருக்கவேண்டும். பிஸினஸ் சொஸைடியாக இருப்பதைவிட, பிஸினஸ்லேக் சொஸைடியாக இருந்து லாபத்தைக் கருதாமல் விவசாயிகளுக்கு எல்லா விதமான உதவிகளையும் செய்வதற்கு முன்வரவேண்டும்' என்று அவர்களிடத்தில் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

கூட்டுறவுப் பண்ணை என்றால் கலெக்டிவ் பார்மிங்தான் என்று இல்லை. திருப்பித் திருப்பி இதைச் சரியாக புரிந்து கொள்ளாமலேயே பத்திரிகையில் எழுதுகிறார்கள். பூதான் கிராமங்களைத் தவிர வேறு எங்கும் அந்தப் பிரச்சனை இல்லை. இப்போது வற்புறுத்துவது எல்லாம் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் விவசாயம் செய்கின்ற விவசாயிகளுக்கு வசதிகளைப் பெருக்கித் தரவேண்டும் என்பதுதான். இரண்டு ஏக்கரா, ஐந்து ஏக்கரா வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய பத்து இருபது விவசாயிகள்கூடச் சேர்ந்து டெனன்ட்ஸ் பார்மிங் அமைத்துக் கொள்கிறார்கள். இதனால் கடன் வாங்குவது, இதர வசதிகளைப் பெறுவது என்பது சௌகரியமாக இருக்கிறது. தனி நபர்களுடைய லாபம், உழைப்பு, அதிகப்

எல்லாம் பாதகம் ஏற்படாத முறையில் வேலை செய்து வருகிறார்கள். ஆகவே, கூட்டுறவுப் பண்ணை என்கிற கொள்கையைப்பற்றி எத்தனையோ முறை விளக்கிக்கொண்டு வந்தும்கூட சிலர் புரிந்துகொள்ளாமலேயே தப்பான அபிப்பிராயத்தை வளர்த்து வருகிறார்கள்.

பல பேர் சேர்ந்து திருப்திகரமான முறையில் பல வசதிகளைப் பெருக்கிக்கொண்டு விவசாயம் செய்யலாம். அது ஜாயின்ட் பார்மிங். இதற்கு ஒரு கட்டுப்பாடு இல்லை. இத்தனை சொஸைடிகள் ஏற்படுத்தியே ஆகவேண்டும் என்கிற உத்தரவு இல்லை. அவரவர்கள் அவரவர்களுக்கு இது சௌகர்யம் என்று தெரிந்தால் ஏற்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்பதுதான் கொள்கை. நம்முடைய லட்சியம் கூட்டுறவுப் பண்ணை முறையில் எல்லோரும் சாகுபடி செய்யவேண்டும், உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும் என்பதாக இருந்தாலும் இதில் கட்டுப்பாடு இல்லை. யாரையும் வற்புறுத்துவது என்று இல்லை. டெனன்ட்ஸ் பார்மிங் என்றால் தஞ்சை ஜில்லாவில் மட்டும் 57 சொஸைடிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. கோயில் நிலங்களைக் குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொண்டவர்கள் ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். திருநெல்வேலியிலும் இம்மாதிரி ஒன்றிரண்டு இருக்கிறது. இந்த சொஸைடிகளிலே சேர்ந்தவர்களே சொல்லுகிறார்கள், இது மிகவும் நன்மை அளிக்கிறது என்று. இவை ரொம்ப திருப்திகரமாக நடக்கிறது. எல்லோரும் ஒத்துழைக்கிறார்கள்.

ஒரு தனிப்பட்ட விவசாயி ஒரு ஏக்கருக்கு 8,000 ராத்தல் உற்பத்தி செய்திருக்கிறார். அப்படி ஒரு தனிப்பட்ட விவசாயியே உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்றால் நிச்சயமாக கூட்டுறவுப் பண்ணையின் மூலம் அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய முடியும், எல்லா வசதிகளும் கிடைப்பதனால் நிச்சயமாக அதிகம் உற்பத்தி இருக்கும் என்றுதான் தோன்றுகிறது. நேற்று 8 ஆயிரம் ராத்தல் உற்பத்தி செய்த விவசாயிக்கு பரிசு கொடுத்த போதுதான் "மந்திரி அவர்களுக்கு புத்தி வந்தது. கூட்டுறவுப் பண்ணையைப் பற்றி அங்கே பேசாமலே விட்டுவிட்டார்கள்" என்று இன்றையதினம் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. அங்கே போய் கூட்டுறவுப் பண்ணையைப்பற்றி பேசாத காரணத்தினால் அதைவிட்டுவிட்டார்கள் என்று இல்லை. அந்த லட்சியம் இருப்பதனால் இவ்வளவு சொஸைடிகள் இத்தனை நாளைக்குள் ஏற்பட்டே ஆகவேண்டும் என்றும் நாங்கள் வற்புறுத்தி வர வில்லை. விவசாயிகளாகவே பார்த்துத் தெரிந்துகொள்கிறார்கள். அவர்களே இதை உணர்ந்து ஆரம்பித்து நடத்த முன் வருகிறார்கள். ஒரு தனிப்பட்ட விவசாயிக்கு பரிசு அளிக்கும் இடத்தில் நான் இதைப்பற்றி பேச என்ன சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது? தனிப்பட்ட ஒரு விவசாயி 8 ஆயிரம் ராத்தல் உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்றால் நிச்சயமாக கூட்டுறவு முறையில் சாகுபடி செய்தால் அதிகமாகவே இருக்கும். அப்படி ஏற்படவேண்டும் என்பதுதான் லட்சியம். அதற்காக நிர்ப்பந்தம் ஒன்றும் இல்லை.

16th March 1960] [Sri M. Bhaktavatsalam]

இன்னும் ஒரே ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிட்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ரஷித் அவர்கள் பேசியபோது நான் இங்கே இல்லை. இருந்திருந்தால் அப்போதே சொல்லியிருப்பேன். சமீபத்தில் அமெரிக்காவில் இருந்து வந்த ஒரு பிரயாணிக்கு மதுரையில் போலீஸ் இலாகாவினரால் ஒரு சிறு தொந்தரவு வந்ததாக பத்திரிகையில் பார்த்தோம். அவர்கள் அனுமதி இல்லாமல் சில பொருள்களை கொண்டு சென்றுர்கள் என்று போலீசார் நட வடிக்கை எடுத்துக்கொண்டார்கள். அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் அதை அறிந்திருப்பார்கள். நான் விளக்க விரும்பவில்லை. ஆனல் கனம் அங்கத்தினர், போலீசார்கள் அந்நிய நாட்டுப் பிரயாணி களுக்கு விரோதமாக இருக்கிருர்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. அவர்கள் யாராக இருந்தாலும் தங்கள் கடமைகளைச் செய்ய வேண்டும். அந்நியநாட்டுப் பிரயாணியாக இருந்தால் என்ன? கடமையைச் செய்யவில்லை என்றுல் இவர்கள் கடமையினின்றும் தவறியவர்களாக ஆகிவிடுகிருர்கள். ஆனல் நாம் அந்நியநாட்டுப் பிரயாணிகளுக்கு எவ்வளவோ வசதிகளைப் பெருக்கவேண்டும், சௌகர்யங்களைச் செய்து தரவேண்டும் என்று தான் விரும்பு கிறோம். அப்படிச் செய்துதான் கொடுக்கிறோம். ஏதாவது தவறு ஏற்பட்டால் கூட அவர்களுக்கு எவ்விதமான பாதகமும் ஏற்படாத வகையில் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்றுதான் இப்போது கவனம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

ஆகவே இந்தச் சம்பவத்தைப் பொறுத்த மட்டில் ரொம்ப மரியாதையாக நடந்து கொண்டிருக்கிருர்கள். ஆகவே இந்த மன்றத்தில் உள்ளவர்கள், அந்நிய நாட்டுப் பிரயாணிகளுக்கு போலீசார் விரோதமாக இருக்கிருர்கள் என்பது போலச் சொல்வது சரியல்ல. அன்னிய நாட்டுப் பிரயாணிகளுக்கு அசௌகரியம் செய்யவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம் அல்ல. நம் நாட்டைப் பார்ப்பதற்கு அயல்நாடுகளி லிருந்து ஆயிரக்கணக்கான பிரயாணிகள் வருகிருர்கள். அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளை செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே இப்படி ஒரு அங்கத்தினர் தவருன கருத்துக்களைக் கூறுவது சரி அல்ல என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* **SRI T. M. NALLASWAMI** : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 1960-61 ஆண்டு வரவுசெலவு திட்டத்தை வரவேற்கு முறையில் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படு கிறேன். ஜனநாயக அமைப்பிலே இயங்குகிற ஒரு சர்க்கார் வரவு செலவு திட்டத்தை சமர்ப்பிக்கும்போது எதிர்க்கட்சியிலே உள்ள வர்கள் எதிர்க்கவேண்டுமே என்ற காரணத்திற்காக அல்லாமல் நியாயமாக எடுத்துச் சொல்லும்போது குறைகளை நிச்சயமாக அரசாங்கம் கவனித்து வருகிறது என்பதை சென்ற ஆண்டிலே வரவு செலவு திட்டத்தை சமர்ப்பித்தபோது விற்பனை வரியில் சில பொருள்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று எதிர்க் கட்சியிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொன்னுர்கள். அதை

வைத்துக்கொண்டு இந்த ஆண்டிலே வரவு செலவு திட்டத்தில் பல பொருள்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டது. இதுமாதிரி இந்த ஆண்டிலேயும் பால் முதலிய பொருள்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதுவும் சர்க்காரால் கவனிக்கப்படும் என்று நம்புகிறேன். இம்மாதிரி நியாயமாக எடுத்துச்சொல்லும் குறை கவனிக்கப்படுகிறது என்பது எல்லோரும் அறிந்த விஷயம். அப்படி இருந்தும் பலர் காரண மின்றி அரசாங்கத்தைத் தாக்குவதைப் பார்க்கும்போது இதற்காக எடுக்கப்படும் பெருமுயற்சிகள் குன்றிவிடுமே என்ற ஐயப்பாடு ஏற்படுகிறது.

சற்றுமுன்பு வரவுசெலவு திட்டத்தைப்பற்றி குறைகூறிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் பேசும்போது சென்னைக் கார்ப்ரேஷனைப்பற்றி சொல்லும்போது அரசாங்கத்தை தாக்கி கார்பொரேஷனைப் பொறுத்த வரையில் பாதுகாத்து பேச வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. ஒரு காலத்தில் திராவிடநாடு அமைந்தால் அதில் ஏற்படும் அரசியல் அமைப்பின் பிரகாரம் எதிர்க்கட்சித்தலைவர் நிதி அமைச்சராக இருந்து, வரவு செலவு திட்டத்தை சமர்ப்பிக்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டால் இதைவிட இன்னும் அதிகப் பொறுப்பு ஏற்று பேசவேண்டிய நிலைமையில் இருப்பார்கள் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், கனம் ஸ்ரீ வெங்கடராமன் பாராளும் மன்ற உறுப்பினராக இருந்து கூறிய குறைகள் இன்னும் நிறை வேற்றப்படவில்லை என்று. இம்மாதிரி ஜனநாயக முறையில் எல்லோரும் பேசக்கூடிய வாய்ப்புக் கொடுத்தால் இம்மாதிரி கேள்விகள் ஏற்படத்தான் செய்யும். உண்மையிலே இன்றைய சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில் அமைச்சர் அவை தமக்கு இருக்கக்கூடிய முழுபொறுப்பை ஏற்று நல்ல முறையில் முன்னேற வேண்டுமென்ற ஒரே நோக்கத்துடன் தான் இயங்கி வருகிறது. ஆனால் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தாலும் சரி ஆளும் கட்சியில் இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் சொல்லுகின்ற விஷயங்களை ஏற்று நல்லமுறையில் திட்டங்களை வகுக்கவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கருத்து. நியாயமாக விமர்சனம் செய்து அதற்கு எடுத்துச் சொல்லவேண்டிய பரிகாரத்தை தெரிவித்தால் அதுவும் சிறந்த முறையில் சொன்னால் நன்றாக அமையும் என்று மனப்பூர்வமாக நம்புகிறேன்.

நேற்றையதினம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித்தலைவர் ஸ்ரீ கல்யாண சுந்திரம் அவர்கள் பேசும்போது மருத்துவ இலாக்காவிற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை முழுதும் செலவிடப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதாவது மூன்று கோடி ரூபாய் செலவாகாமல் நின்றுவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். நாட்டில் இருக்கக்கூடிய முப்பெரு குறைகள் அறியாமை, ஏழ்மை, பிணி ஆகும். அவைகளில் மருத்துவம் பிணியைப் போக்குவதற்கு வகை செய்கிறது. எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர் இந்தக் தொகை பூராவும் செலவிடாமல் இருந்தது வருந்தத்தக்கது என்று குறிப்பிட்டார்.

16th March 1960] [Sri T. M. Nallaswami]

உண்மையாக இம்மாதிரி விமர்சனங்களை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். அப்படி எடுத்துச்சொல்லும்போது சட்டசபையில் இந்தப் பொருளைப்பற்றி கனம் அமைச்சராவது இலாகாவை ஏற்று நிர்வகிப்போராவது யார் ஜவாப்தாரியாக இருந்தாலும் அவர்கள் இதற்குப் பரிகாரம் தேட முற்படுவது மிகவும் பொருத்தமாகும். அப்படி உருப்பட்ட விமர்சனங்களாக இருக்கவேண்டுமென்று நான் மனப்பூர்வமாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த மன்றத்தில் எதிர்க்கட்சியினர் மட்டுமின்றி ஆளும் கட்சியினரும் சொல்லுகின்ற குறைகளை நல்ல முறையில் அமைத்து இருந்தால் வரவேற்கத்தக்கதுதான்.

நம் நாட்டில் விவசாயிகள் முன்னேறவேண்டுமானால் விவசாயம் நல்லமுறையில் அபிவிருத்தி செய்யப்படவேண்டும். அம்மாதிரி முன்னேற்றத்திற்கு சில பரிகாரங்கள் தேவை. சில அடிப்படையாக அமைந்திருக்கிறது. இதற்கு இன்றியமையாதது நீர்ப்பாசனம். நம்முடைய தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் நீர்ப்பாசன வசதிகள் நிறைய செய்து கொடுத்தால் விவசாயிகள் நன்முக ஊன்றி ஊன்றி கவனிப்பார்கள். இந்த நாட்டை பொன் விளையும் பூமியாக மாற்றிவிடுவார்கள்.

இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு ஒரு அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டார் மேட்டூர் அணைக்கட்டு திட்டத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு வேண்டிய வாய்ப்புகளெல்லாம் இருக்கின்றன என்றும் ஏற்கனவே திட்டமிட்டு இந்த அணையைக் கட்டியவர்கள் இதற்கு வேண்டிய வாய்ப்பு வசதிகளுக்கு இடம் வைத்திருக்கிறார்கள் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். இதுமாதிரி பலபலப் பகுதிகள் பலமுடைய வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி லோயர் பவானி திட்டத்தையும் விஸ்தரித்து தண்ணீர் கொடுக்கலாம் என்று அவர் குறிப்பிட்டார். அதுமட்டுமல்ல ஏற்கெனவே உள்ள குளங்களை அபிவிருத்தி செய்தால் நீண்ட நாட்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும். சர்க்கார் இவைகளை நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதனால் விவசாயிகளுக்கு நல்லமுறையில் விவசாயம் செய்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும்.

இதுமாதிரி கூட்டுறவு பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த கூட்டுறவு விவசாயத்தைப் பொறுத்தமட்டில் சர்க்கார் கொள்கை நல்லதாக இருந்தாலும் இந்தக் கொள்கையை அமுல் நடத்தமுற்படுகின்ற இந்த அதிகாரிகள் விவசாயத்தை ஊன்றிச் செய்வதற்கு தகுதி உள்ளவர்தானா என்பது சந்தேகமாய் இருக்கிறது. நிறைவேற்றக்கூடிய அதிகாரிகள் நிறைவேற்றக்கூடிய அளவிலே இருக்கிறார்களா என்பது சந்தேகமாயிருக்கிறது. ஆகவே இதற்காக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

சமீபகாலத்தில் டீசல் எண்ணெய் மீது வரி அதிகரிக்கப்பட்டதினால் தோட்டக்கால் விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். டீசல் எண்ணெய் பஸ்ஸுக்கும் லாரிக்கும் என்ன விலையில் கொடுக்கப்படுகிறதோ அதே விலையில்தான் தோட்டக்கால் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய டீசல் எண்ணெய் விலையைக் குறைக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அவர்களுக்கு மிகக் குறைந்த விலையில் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக விவசாயிகள் மிகவும் திறமையாக நடக்க வேண்டுமானால் அவர்களுக்கு இயந்திர சாதனங்கள் பயன் படுவதற்கான வழிவகைகளை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

ட்ராக்டர்கள் போன்றவைகளை உபயோகப்படுத்த வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் உற்பத்தியைப் பெருக்க முயல்வது தோல்வியடையும். ஆகவே, ட்ராக்டர்கள் போன்றவைகளுக்கு மாகாண சர்க்கார் வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கவேண்டும். இப்படி பல முயற்சிகளில் நாம் ஈடுபட்டு உற்பத்தியைப் பெருக்கினாலொழிய நமது உற்பத்திப் பெருக்குத் திட்டம் நல்ல முறையில் நிறைவேறாது. எதிர்கட்சியில் உள்ளவர்கள் சொல்லியிருந்தாலும் சரி அல்லது ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள் சொல்லியிருந்தாலும் சரி எல்லோர் சொல்வதையும் கேட்டு அவைகளுக்கு ஒரு பரிகாரம் காணவேண்டுமென்று பொதுவாக இந்த வரவு செலவுத் திட்டம், மிகுந்த சிரமம் எடுத்துக்கொண்டு தயாரிக்கப் பட்டதாகும். ஆகவே இதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு நான் எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri N. R. THIAGARAJAN: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டம் வரப் போகிறது என்றவுடனேயே, நான் அதை பெரிதும் எதிர்பார்த்திருந்தேன். இந்த ஆண்டு பட்ஜெட்டைப் பார்த்து எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்கள் ஏமாந்து போயினர். அதைப் போலவே நானும் ஏமாந்துதான் போனேன், ஒரு கோணத்தில். வரி போடுவார்கள், அதை எதிர்த்துப் பேசலாமென்று நினைத்துக்கொண்டிருந்த எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்கள் வரி ஒன்றும் போடப்படவில்லை என்பதைக் கண்டு ஏமாந்து போனார்கள். புது வரிகள் போடுவார்கள், அந்த வரியை ஆதரித்துப் பேசலாமென்று நான் நினைத்தேன், அதில் எனக்கும் ஏமாற்றம் ஏற்பட்டுவிட்டது. என் அபிப்பிராயப்படி, இந்த ராஜ்யத்திற்கு குறைந்தளவு வருமானம் 100 கோடியாவது இருக்க வேண்டும். அதற்கு எவ்வளவோ வரிகள் போட முடியும். சினிமாவுக்கு வரி போடலாம். மத்திய சர்க்கார் அதற்கு ஏதோ வரி போட்டு அதைப் பகுதியாக குறைத்திருக்கிறார்கள். நான் சொல்வது, ஒரு புதிய முறையில் சினிமாவிற்கு வரி போடலாம்.

சட்டமன்றப் LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

16th March 1960] [Sri N. R. Thiagarajan]

அப்படி போட்டிருக்கலாம். சென்ற ஆண்டு 100 படங்கள் எடுத்தார்களாம். ஒரு படத்திற்கு பத்து லட்சம் ரூபாய் செலவு என்று போட்டாலும், சுமார் 10 கோடி ரூபாயாயிருக்கும் அவைகளுக்கு. இப்படி பத்து கோடி ரூபாயை படமெடுக்க பாழாக்கும்போது அதில் அரசாங்கத்திற்கு ஏன் ஒரு கோடி ரூபாய் வரியாகக் கொடுக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன்? அப்படிக் கொடுத்து விட்டால் ஒன்றும் நசித்துப் போய்விடாது. அப்படியே சினிமா இல்லாவிட்டால்தான் என்ன, உலகம் ஒன்றும் குடி முழுகிப் போய் விடாது. மக்களுக்கு அந்த ரூபாய் மிச்சமாகும். ஆகவே, சினிமாவிற்கு அதிகப்படியான வரி போட்டிருக்கலாம், சினிமா மூலம் அதிகளவு லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள். அதற்கு வரி போடுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். அடுத்தபடியாக, பஸ்களுக்கு கூடுதல் வரி போட்டிருக்கலாம். பெரிய பஸ் கம்பனிகளுக்காவது வரி போட்டிருக்கலாம். அடுத்தபடியாக ஒரு புது வரி போடுவதுபற்றி திட்டக் கமிஷன் யோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதாவது, அதிகக் குழந்தைகள் பெறுபவர்களுக்கு வரி போடுவது. அதை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். இரண்டு மூன்று குழந்தைகளுக்கு மேல் பெறுகிறவர்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் வரி என்று போட்டால் நமக்கு நல்லதொரு வருமானம் கிடைக்கும். நாளுக்கு நாள் நமது நாட்டில் ஜனத்தொகை பெருகிக்கொண்டே போகிறது. 1961-ல் இன்னும் இதைவிட அதிகமாகும். ஆகவே, இனிமேல் அதிகப்படியாக குழந்தைகளைப் பெறுகிறவர்களுக்கு வரி போட வேண்டும். அப்படி ஒரு வரி போட்டிருந்தால் அதை நான் வரவேற்றிருப்பேன். எதிர்கட்சிகாரர்கள் சொல்வதற்கு நான் ஒரு பதில் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. வடக்கு பக்ரா நங்கல், தெற்கு சக்கரைப் பொங்கல் என்று சொல்கிறார்கள். அதை சட்டசபையிலும் சொல்வார்கள் என்று நினைத்தேன். பக்ரா நங்கல் மூலம் கிடைக்கும் தண்ணீரைக் கொண்டு கரும்பும் உற்பத்தி செய்கிறார்கள், நெல்லும் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அவைகளைக் கொண்டு சர்க்கரைப் பொங்கல் தயார் செய்யலாம். இதில் கேலி செய்ய என்ன இருக்கிறது? சர்க்கரை பொங்கலைப் போன்ற ஒரு பட்ஜெட்டை நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் அளித்திருப்பது வரவேற்கத் தக்கதாகும். காஞ்சீபுரம் அங்கத்தினர் அண்ணாதுரை முதலியார் அவர்கள் ஒன்றிரண்டு காரியங்களைச் சொன்னார்கள். குயவர்களுக்கு மண்பாண்டத் தொழில், குறவர்களுக்கு கயிறுத் தொழில் என்று. பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிற குறவர்களையும், குயவர்களையும் மறக்காது அவர்களையும் இதில் சேர்த்திருப்பது கண்டு புகழாமல் இருக்க முடியுமா? அடுத்தபடியாக, சென்னை கார்ப்பரேஷனுக்கு 85 லட்சம் ரூபாய் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள் நமது அரசாங்கம். அவர்களுக்கு ஏன் கடன் கொடுத்தார்கள், அவர்களிடம் என்ன திட்டமிருக்கிறது என்று கொடுத்தார்கள் என்று கேட்கிறேன்? 14 லட்சம் ஜனத்தொகையுள்ள கார்ப்பரேஷனுக்கு 85 லட்சம் ரூபாய் கடன் கொடுத்தால், அதில் கால் பாகம் 4 லட்சம் ஜனத்தொகையுள்ள எங்கள் மதுரைக்கு ஏன் 25 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கக்கூடாது, அந்தப் பங்கிடுபடி? ஏதோ கொடுத்து விட்டார்கள், சென்னை தலைநகரம்

[Sri N. R. Thiagarajan] [16th March 1960

என்பதற்காக. அப்படி கொடுக்கப்பட்ட தொகை சரியானபடி செலவு செய்யப்படுகிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். இந்த வருடம், கொசுக்கடி பிடுங்கித் தின்கிறது, ஹாஸ்டலில். கொசுத் தொல்லையை ஒழிப்பதற்கு அதிலிருந்து செலவு செய்யவேண்டும். அடுத்தபடியாக, கூவம் சாக்கடையின் நாற்றத்தை சகிக்க முடிய வில்லை. அந்த நாற்றம் சமீபத்தில் அதிகமாகியிருக்கிறது. அதைப் போக்குவதற்கு ஏதாவது செலவு செய்யப்படுகிறதா ? சர்க்கார் கொடுத்திருக்கிற ரூபாயை அவர்கள் சரியாக செலவழிக் கிறார்களா என்று கவனிக்க வேண்டும். சினிமா படம், கலர் படம் ஒன்று எடுத்துவிட்டோம் என்று கூறிவிடுவார்கள், ஜாக்கிரதை. நம்மைப் பார்த்து கேலி செய்வோருக்கு ஏன் பணம் கொடுக்க வேண்டும் ? அந்த ரூபாய் இருந்தால் பற்றுக்குறையைச் சரிக்கட்டி யிருக்கலாமே. அதைக் கவனித்துக் கொள்ளுங்கள். மலத்தைப் பற்றி பேசினார்கள். அதுபற்றி பேசக் கூடாதுதான். ஒரு விவசாயி மகன் என்ற முறையில் 25 வருடங்களாக பல கிராமங் களில் நான் இதைப்பற்றி சொல்லி வந்திருக்கிறேன். இங்கு, மூன்று கோடி, தமிழர்கள் இருக்கிறார்கள். ஜப்பானில் ஒருவன் போகும் மலத்தின் மூலம் ஒரு ஆண்டுக்கு 21 ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கிறது. நம் நாட்டில் சாதாரணமாக ஒருவன் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 720, 730 தடவை கக்கூஸ்க்கு செல்கிறான், அதைக் கணக்குப் போட்டு பார்த்தால் ஆள் ஒன்றுக்கு உரம், மூன்று ரூபாய்க்கு குறையாமல் வருகிறது. அதை மதுரையில் நன்கு பயன்படுத்தியிருக்கிறோம். ஒரு ஆளுக்கு 3 ரூபாய் என்றால் மூன்று கோடி மக்களால், 9 கோடிக்கு மேல் வருமானம் அதிலிருந்து வரமுடியும். அதையும் மறந்து விடாமல் இது எனக்காகவே தயாரித்த பட்ஜெட் போல் தெரிகிறது. இதுபற்றி நான் பொதுக் கூட்டங்களில் பேசியிருக்கிறேன். நிதியமைச்சர் அவர்கள் வந்த போதுகூட சொல்லியிருக்கிறேன். இதை நான் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், சுகாதார இலாகாவிற்கு நான்கு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி யிருக்கிறோம். நான் சொல்வது போல் செய்தால் அதற்கு என்று செலவு செய்யும் அதிகப்படியான தொகை தேவைப்படாது. இது சமயத்தில் ஒரு கதையை சொல்ல அனுமதி கோருகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : தயவு செய்து கதை சொல்லவேண்டாம். பட்ஜெட்டைப்பற்றி பேசுங்கள்.

SRI N. R. THIAGARAJAN : வெளிநாட்டிலிருந்து ஒரு வெள்ளைக்காரன் ஒரு ஊருக்கு வந்தானும். அப்பொழுது இருட்டி விட்டது. அந்த ஊர்க்காரன் ஒருவனை துணைக்கு அழைத்துக் கொண்டு சென்றானும். இருட்டி விட்டதால் ஊர் கண்களுக்கு தெரியவில்லை. உங்கள் ஊர் எந்தப் பக்கத்தில் இருக்கிறது என்று பார்த்து சொல்கிறேன் என்றானும் வெள்ளைக்காரன். உடனே, அந்த ஊர்க்காரன், எங்கிருந்தோ வந்த வெள்ளைக்காரன் எனக்கு அந்த ஊர் எந்தப் பக்கத்தில் இருக்கிறது என்று சொல்லவா என்று நினைத்தானும். உடனே, அந்த வெள்ளைக்காரன் காற்றை மூக்கிற்குள் இழுத்தானும். உடனே சொன்னானும், ஊர் இந்தப்

16th March 1960] [Sri N. R. Thiagarajan]

பக்கத்தில் இருக்கிறது என்று. உனக்கு அது எப்படி தெரிந்தது என்று ஊர்க்காரன் கேட்டதற்கு, அந்த வெள்ளைக்காரன், மல நாற்றம்தான் அடிக்கிறதே, அதிலிருந்து தெரிகிறது என்றானும், இப்படியிருக்கிறது, கிராமங்களின் நிலை. ஆகவே, கிராமங்களில் உள்ள கழிவுப் பொருள்கள் போன்றவைகளைப் பயன்படுத்தக் கூடிய திட்டத்தை கொண்டுவர வேண்டும். அண்ணாதுரை முதலியார் அவர்கள் இதைப்பற்றி பேசுவார்கள் என்று எதிர் பார்த்தேன். (மணியடிக்கப்பட்டது). முடித்துக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவு முறையைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்லிவிட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். நான் ஒரு கூட்டுறவு சங்க ஆண்டு விழாவில் கலந்துகொண்டு பேசினேன். அப்பொழுது அதன் நிர்வாகிகள், 13 லட்சம் ரூபாய் லாபம் வந்திருப்பதாக கூறினார்கள். அதற்கு, நான் சொன்னேன், கூட்டுறவு சங்கங்கள், லாபம் கிடைக்கும் நோக்கத்துடன் நடத்தப்படக் கூடாது. மற்ற வர்த்தகர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறார்களே, அதேபோல் கூட்டுறவு சங்கங்கள் லாபம் அடைய முயற்சிக்கக் கூடாது. லாபத்திற்காக அல்ல கூட்டுறவு முறை ஏற்பட்டுள்ளது. லாபத்தை எதிர் நோக்காது நடத்த வேண்டுமென்று கூறினேன். ஆகவே, கூட்டுறவு இயக்கம் நல்ல முறையில் நடப்பதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **Sri B. DORAISAMI REDDIAR :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முதலில் தங்களுக்கு எனது நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த பட்ஜெட் மீது சில வார்த்தைகளைப் பேச முன்வந்துள்ளேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன ஒன்றிரண்டு விஷயங்களை முதலில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன், இல்லையென்றால் பின்னால் மறந்து போகும். குழந்தைகள் உற்பத்தி விஷயத்தில் வரி போட்டால் நன்றாக இருக்கும் என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது நல்ல பாயின்ட்தான். உச்ச வரம்பு நிலத்திற்கு வரும்போதே இதற்கும் உச்சவரம்பு கொண்டு வந்துவிடலாம். அதை மீறுபவர்களுக்கு ஏதாவது அபராதத்தையும் போடலாம். ஆனால் இவ்விதம் சர்க்கார் அபராதம் போடுவதினால் மட்டும் குழந்தைகள் உற்பத்தி நின்றுவிடாது, அபராதம் தானே கட்டவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் குழந்தைகள் உற்பத்தியை யாரும் நிறுத்திக்கொள்ள மாட்டார்கள். (சிரிப்பு.) இது தவிர ஜலமல விஷயத்தைப்பற்றி பேசும்போது, இது மிகவும் ஆபாசமாக இருக்கிறது என்று எனக்கு முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டு அவர்களே இதைப்பற்றி விவாமாக சொல்லியும் விட்டார்கள். அவர்கள் ஏதோ பழைய காலத்தில் கூழ்குடித்துவிட்டு இருந்த காலத்தில்தான் 800 தடவை போகிறார்கள் என்று கணக்கை சொல்லியிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இப்போது நாம் காப்பி சாப்பிடுகிறோம், இந்த காலத்தில் இரண்டு நாளைக்கு ஒரு தடவை வெளிக்கு போவதே கஷ்டமாக இருக்கிறது . . . . 11-30 a.m.

[16th March 1960

DEPUTY SPEAKER : தயவு செய்து பட்ஜெட்டைப்பற்றி பேசுங்கள், இம்மாதிரிப்பட்ட விஷயங்களைப்பற்றி எல்லாம் பேசாமல் இருப்பதுதான் நல்லது.

SRI B. DORAISAMI REDDIAR : நான் பேசுவதற்கு முன்னால் இதைப்பற்றி பேசப்பட்டது. அதனால்தான் நானும் பேச வேண்டி யிருந்தது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்கள் கூறவிரும்புகிறேன். தமிழில் முக்கியமாய் இருக்கின்ற திருக் குறளில் முதலில் என்ன இருக்கிறது என்றால் "அகர முதலெழுத் தெல்லாம் ஆதி பகவன் முதற்றே உலகு" என்று குறிப்பிட்டிருக் கிறது. எழுத்துக்கு முதலில் "அ" என்றிருப்பது, உலகுக்கு கடவுள் பகவன் என்றிருப்பது போல் ஆகும். அதனால்தான் பகவன் முதற்றே உலகு என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று பட்ஜெட்டில் விவசாயிகளுக்கு முதலிடம் கொடுக்கப்பட் டிருக்கிறது. விவசாயத்தை நம்பி பொருளாதாரத் துறை வளர வேண்டும் என்றும் பெருமையோடு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் விவசாயத்தைப்பற்றி பெருமைப்படுத்தி சொல்லி யிருப்பதில் எந்த தவறும் இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஆனல் இவை எல்லாம் ஏட்டளவில், ஏட்டுச் சுரைக் காயாகத்தான் இருக்கிறதே தவிர இலக்கு ஒன்றும் வருவதாகக் காணோம். நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்காக எவ்வளவோ செலவு செய்யப்பட்டிருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எங்கள் பக் கத்தில் "சுருலிமலை பால்ஸ்" என்ற ஒரு திட்டம் இருந்து வந்தது. இப்போது 40 அடி ஆழத்திற்கு கால்வாய் வெட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதில் தண்ணீர் கிடையாது. வடஆற்காடு ஜில்லாவில் எல்லாம் இம்மாதிரி வெட்டினால் வேண்டிய அளவு தண்ணீர் கிடைக்கும். ஆனால் எங்கள் பகுதியைப் பொறுத்தளவில் 100-க்கு 90 பங்கு நிலங்களும் தண்ணீர் வசதியில்லாத முறையில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆனல் இங்கு ஏதோ புள்ளிவிவரங்களை எல்லாம் தந்து, சில பாயின்ட்களை எல்லாம் சொல்லி, விவசாயம் மிகவும் முற்போக்கு அடைந்திருக்கிறது என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. மேலும் விவசாயிகளுக்கு காட்டப்பட்டிருக்கும் அனுகூலங்களை எல்லாம் பார்த்தால் உண்மையில் இவைகளில் விவ சாயிகள் 100-க்கு பத்து பங்குதான் பெறுகிறார்கள் என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. விவசாயிகளுக்குப் போதுமான கடன் வசதிகள், உரங்கள், இம்மாதிரிப்பட்ட எத்தனையோ உதவி தேவையாய் இருக்கிறது. ஆனல் சர்க்காரிடமிருந்து இதற்கு வேண்டிய உதவி செய்கிறார்கள் என்பது உண்மையாக இருந்தா லும்கூட, பெரும்பாலான விவசாயிகள் பிளாக் மார்க்கட்டில் தான் உரங்களை எல்லாம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு முறையில் என்னென்னவோ திட்டங்கள் போட்டு உதவி செய்து வருவதாக தெரிகிறது. ஆனல் கூட்டுறவு ஸ்டோர்களில் போய் கேட்டால் "வந்த உடனே செலவாய் விட்டது" என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். அங்கு வந்தால்தானே இருக்கும். வருவ தற்கு முன்னாலேயே வெளியே போய்விடுகிறது. இது தவிர 'ஃபுட் ப்ரொடக்ஷன்" என்று சொல்லக்கூடிய இலாகா தண்ணீர் இல்லாத

16th March 1960] [Sri B. Doraisami Reddiar]

குளங்களிலுள்ள கரையை எல்லாம் உயர்த்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த குளத்தில் இப்போது இருக்கிற கரையே போதும், ஏனென்றால் தண்ணீர் வருவது என்பது நிச்சயமில்லாத நிலையில் இருக்கிறது. பழைய ஜாகீர்தார், ஜமீன்தார் ஆண்ட காலத்தில் எல்லாம்—எங்களூர் ஜாகீர்தார் இடங்களாக இருந்தது—அப்போது இருந்து வந்த ஏரிகளில் கசக்கிணறுகள் வெட்டினார்கள். அதாவது தண்ணீர் இல்லாத காலத்தில் ஊற்று மூலம் இந்த ஏரிகளில் தண்ணீர் இருக்கும். அதன் மூலமாக இரண்டு மாதத்திற்கு மேல் கிடைக்கும்படியான ஒரு வசதியை செய்து கொடுத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இப்போது கரையை உயர்த்துவதற்காகவே எவ்வளவோ பணம் செலவு செய்யப்படுகிறது. ஆகவே முன்னால் ஏற்படுத்திக் கொடுத்தது போன்று ஊற்றுக்கிணறுகளை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதாக இருந்தால் வசதியாக இருக்கும். இப்போது இருக்கும் ஊற்றுக் கிணறுகள் எல்லாம் பாழடைந்து போய் கிடக்கின்றன. மழை பெய்யும்போது ஏதாவது கொஞ்சம் தண்ணீர் கிடைக்கும்—அதுவும் சரியான காலத்தில் மழை பெய்வது என்பது மிகவும் கஷ்டம்—இவ்விதம் மழை வருகின்ற சமயத்தில் ஏரியில் கொஞ்சம் தண்ணீர் வந்திருக்கும். அந்த நேரம் பார்த்து அங்கிருக்கின்ற கணக்குபிள்ளை இந்த ஏரித் தண்ணீர் மூன்று மாதங்களுக்குப் போதும் என்று எழுதி விடுவார்கள். இதை வைத்துக்கொண்டு சர்க்காரும் கணக்கு சேகரித்து விடுகிறார்கள். உண்மையில் கணக்குப்பிள்ளை அங்கு போய் பார்ப்பதுகூட கிடையாது, யாரிடமாவது கேட்டுவிட்டு ஏதோ எழுதி அனுப்பிவிடுவார்கள். ஆகவே, இந்தக் கணக்கை எல்லாம் ஒருபக்கம் வைத்து விட்டு, இப்போதுள்ள ஊற்றுக் கிணறுகளை எல்லாம் இன்னும் நல்ல முறையில் சீர்படுத்திக் கொடுப்பதாக இருந்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய கருத்து. அதைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. கால் நடை உற்பத்தியைப் பொறுத்த வரையில் திட்டக்காலத்தில் இதற்கான கேந்திரங்கள் 18 என்றும், அதில் கடந்த ஆண்டு 4 என்றும் இனிமேல் 5 ஏற்படும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முக்கியமாக விவசாயிகளுக்கு வேண்டியது கால் நடைகள்தான். ஆனால் எந்த கிராமத்தில் இவைகள் எல்லாம் ஏற்படுத்தப்படும் என்று சொல்லப்படவில்லை. அவ்விதம் சொல்லப்பட்டிருந்தால் இன்னின்ன கிராமத்தில் அவசியமில்லை, இதற்குத் தேவையான இந்த இடங்களில் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்வதற்கு ஏதுவாக இருந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

(Sri K. Sattanatha Karayalar in the Chair.)

தவிரவும், விதைப்பண்ணைகளில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற ஆபாசமானது வேறு எதிலும் ஏற்படவில்லை என்று நினைக்கிறேன். சர்க்கார் நடத்துகிற பண்ணைகளில் எல்லாம் 100-க்கு 10-ல் கூட லாபம் கிடையாது. விதைப்பண்ணைகளில் வாங்கி உபயோ

கிக்கும் விதைகள் எல்லாம் முளைப்பதே கிடையாது. நான் எவ்வளவோ விதைகள்—கத்திரி, மிளகாய் விதைகள் எல்லாம் வாங்கிப் பார்த்திருக்கிறேன். ஒன்றும் பிரயோசனமில்லை என்றுதான் சொல்ல முடியும். தனிப்பட்டவர்கள் நடத்துவதாக இருந்தால் சோம்பல் இல்லாமல் நன்ருகப் பாதுகாத்துக் கொண்டிருப்பார்கள். ஆனல் சர்க்கார் விதைப் பண்ணைகளில் ஏதோ ஆளை வைத்துக்கொண்டு வேலையை செய்கிருர்கள். அதற்கு மேல் இருக்கின்ற ஆபீசர்கள் இதைப்பற்றி நன்ருக கவனிப்பது கிடையாது. ஏதோ அவர் எல்லாம் சரியாக போட்டாய் விட்டதா என்று கேட்பார். அவர்கள் கேட்பதற்கு முன்னுலேயே கீழே இருக்கின்றவர்கள் இது எட்டு காய்ச்சல் வரை காய்ந்தாய் விட்டது என்று சொல்லி விடுவார்கள். பின்னல் மூட்டையில் கட்டி வைத்து விடுவதுதான் வழக்கமாக இருந்து வருகிறது. இப்படிப்பட்ட விதைகளைத்தான் நாம் வாங்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இவ்விதம் விதைப் பண்ணைகளில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

TEMPORARY CHAIRMAN (Sri K. Sattanatha Karayalar) : உங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருந்த நேரம் ஆய்விட்டது.

SRI B. DORAISAMI REDDIAR : விதை முளைத்து விடுவதைப் பார்க்கவேண்டாமா ? சீக்கிரமாகவே முடித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு விஷயத்தை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதாவது சாப்பிட்டு விட்டு புளித்த ஏப்பம் விட்டுக்கொண்டிருப்பவனுக்கு மேலும் சாப்பாடு கொடுப்பது போல் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலேயே அமெரிக்க பொருள் உதவி மூலம் விவசாயத்திற்காக ஒரு திட்டம் நிறைவேற்றப்படவிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைப் பொறுத்த மட்டில் அங்கு நல்ல மழை பெய்து தண்ணீர் எல்லாம் வந்து அரை அடி அளவுக்கு நல்ல வண்டல் நிறைந்த இடமாக இருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்ட ஊரில் மேலும் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டியது அவசியமில்லை. ஏரியில்லாத இடமாக பார்த்து, தண்ணீர் வசதியில்லாத இடமாகப் பார்த்து, வட ஆற்காடு, ராமநாதபுரம் போன்ற ஜில்லாக்களில் வசதி இல்லாத இடமாகப் பார்த்து, அந்த இடங்களில் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் நன்ருக இருக்கும். வட ஆற்காடுக்கு கிழக்குப்பக்கமாக உள்ள பிரதேசங்களை எல்லாம் பார்த்தால் ஒரே கரம்பாக இருக்கிறது. அதோடு மத்திய பிரதேசங்களில் கொடுக்கப்படும் உதவிகளை எல்லாம் எங்கள் பகுதிகளுக்கும் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு—தலைவர் அவர்கள் என்னுடைய நேரம் முடிந்துவிட்டது என்று கையைக்காட்டிக் கொண்டே யிருக்கிருர்கள்—ஆகவே இதோடு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI S. PANDIARAJ : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்ட சபையில் இன்று எனது முதல் பேச்சு கனம் நிதி மந்திரி அவர்களால் அளிக்கப்பட்டுள்ள நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்துப் போற்றுவதாக இருப்பது எனக்கு மகிழ்ச்சி தருவதாக இருக்கிறது.

16th March 1960] [Sri S. Pandiaraj]

இப்பொழுது சட்ட சபையின் முன்பு வைக்கப்பட்டுள்ள வரவு-செலவுத் திட்டத்தை நான் பெரிதும் வரவேற்கிறேன். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் புதிய வரிகள் எதுவும் இல்லாததோடு, பழைய வரிகளில் சிலவும் நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே, இது மிகவும் முன்னேற்றகரமான ஒரு வரவு-செலவுத் திட்டம் என்பதில் ஐயமில்லை. இம்மாதிரியான உயர்ந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்த கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களை நாடு பாராட்டக் கடமைபட்டிருக்கிறது.

இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலம் முடிவடைய இன்னும் சிறிது காலம் இருக்கையிலேயே திட்டத்தின் பல்வேறு குறிக்கோள்கள் அபிவிருத்தி பெற்று லட்சிய அளவை நாடிச் செல்வது நாட்டின் பொருளாதார முன்னேற்றத்தின் அறி குறியைக் காட்டுவதாக விளங்குகிறது. உணவு தானியங் களின் உற்பத்தி பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களாலும், சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களாலும், போதிய உரம் விவசாயிகளுக்கு அளித்து வருவதாலும் முன்னேறி வருவது குறிப்பிடத் தக்கதாகும். வரண்ட பிரதேசமாகிய எங்கள் ஆலங்குளம் தொகுதியில் விவசாயிகளுக்குக் கிணறுகள் வெட்ட உதவிகள் அளித்தும், சிறிய நீர்ப்பாசனங்கள் அதிகம் நிறுவியும் புஞ்சைப் பயிர் வளர்ச்சி பெருகுவதற்குப் போதிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துதவ அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். எங்கள் விவசாயிகள் மிகவும் ஏழைகள். பொருளாதாரத்தில் மிகவும் பிற்போக்கானவர்கள். பல குளங்கள் சீரமைக்கப்படவேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. உதாரணமாக எங்கள் தொகுதியிலே பெரிதான வீராணம் குளம் அதைச் சூழ்ந் துள்ள ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி செய்யக் கூடியது. அந்தக் குளம் தற்போது நீண்ட காலமாக மராமத்து செய்யப்படாமல் மண்மேடிட்டுக் கிடப்பதால் அதிகப் படியான தண்ணீர் தேங்குவதற்கு முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதிக்குப் பாசன வசதி மிகவும் குறைகிறது. எனவே, விரைவில் அந்தக் குளத்தை மராமத்து செய்து கொடுக்கும்படி அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசாங்கத்தின் பரி சீலனையில் இருந்து வரும் ஆலங்குளம் கால்வாய்த் திட்டத்தையும் விரைவில் நிறைவேற்றித் தர அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள் கிறேன். அத்துடன் கனம் அங்கத்தினர்கள் அனைவரும் அறிந்த பம்பையாறுத் திட்டம் பற்றியும் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டம் பற்றி அரசாங்கம் பல கோணங்களில் நடவடிக்கை எடுத்து வருவது அனைவரும் அறிந்ததே. இந்தத் திட்டம் முற்றுப் பெற்றால் ஆலங்குளம், பழங்கோட்டை, நீலிதநல்லூர் பகுதிகளும், மற்றும் தென்காசி, சங்கரன் கோவில் தாலூகாக்களில் தற்போது பாழாய்க் கிடக்கும் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களும் பச்சையாகிப் பலன் தர லாயக்காகும். எனவே, இத்திட்டம் பற்றிய வேலைகளை விரைவுபடுத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[Sri S. Pandiaraj] [16th March 1960

சமுதாய நலத் திட்டத்தின் கீழ் கிராமங்களுக்கு வசதிகள் உண்டாகின்றன. ஆலங்குளம் தொகுதியில் வட்டார வளர்ச்சி வேலைகள் செயல்படுத்தப்பட்டிருந்தாலும் அந்தத் தொகுதியிலுள்ள வீரகேரளம்புதூர், சுரண்டை முதலிய 8 கிராமங்களுக்கு வட்டார வளர்ச்சி வேலைகள் அமுலாக்கப்படாமல் இருந்து வருகிறது. அந்த 8 கிராமங்களுக்கு அந்தத் தொகுதியில் உள்ள மற்ற கிராமங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள வளர்ச்சித் திட்டங்கள் அமுலாக்கப்படவேண்டியது மிகவும் அவசியமாகையால் அதை விரைவில் செய்து தர அரசாங்கத்தை வேண்டுகிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு நல்ல பல வசதிகளைச் செய்யக்கூடிய விவசாய பாங்க் ஒன்றை பழங்கோட்டை பிர்க்காவிலும், நீலித நல்லூர் பிர்க்காவிலும் தனித்தனியாக வைத்துக் கொடுப்பது மிகவும் அவசியம். அதை கவனித்து ஆவன செய்தால் மக்கள் உற்பத்திப் பெருக்கத்தில் கருத்துச் செலுத்த ஏதுவாகும்.

பழங்கோட்டை, நீலிதநல்லூர் பிர்க்காக்களில் நோய்களுக்கான சிகிச்சை வசதியோ, மருத்துவ வசதியோ கிடையாது. இங்குள்ளவர்கள் பல மைல்களுக்கப்பால் இருக்கும் சங்கரன் கோவில், திருநெல்வேலி முதலிய இடங்களையே நம்பி இருக்க வேண்டியதாயிருக்கிறது. இம்மாதிரியான உயிர்த் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதில் அரசாங்கம் தீவிர கவனம் செலுத்தி இந்த பிர்க்காக்களில் தாய்-சேய் நல விடுதிகளும், ஆஸ்பத்திரி ஒன்றும் வைக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தப் பிர்க்காக்களில் உள்ளவர்களுக்கு உயர்தர கல்விக்கான ஒரு வசதியும் கிடையாது. எனவே அரசாங்கம் இந்தப் பகுதியில் ஒரு உயர்தரப் பாடசாலையைக் கூடிய விரைவில் அமைத்துத் தரக் கோருகிறேன். எங்கள் ஆலங்குளம் தொகுதியில் கிராமாந்திர ரோடுகள் மிகவும் சீர்கேடான நிலைமையிலிருக்கின்றன. நமது ராஜ்யத்தில் பல்லாயிரக்கணக்கான கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதிகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளது பாராட்டுக்குறியது. எங்கள் பகுதிகள் கால்வாய்ப் பாசன வசதிகள் இல்லாதவைகளாக இருப்பதால் விவசாய வேலைகளுக்கு மின்சாரம் பயன்படுத்தவேண்டியது அவசியமாகிறது. ஆகவே, மின்சார வசதி செய்து தருவதில் அதிக கவனம் செலுத்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். குடிசைத் தொழில்களில் முக்கியமாக நூல் நூற்றல், தச்சுத் தொழில் முதலியவைகளை ஆலங்குளம் தொகுதியில் பரப்புவதற்கு ஆவன செய்யுமாறு அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அவையில் இவ்வளவு நேரம் பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பளித்த அவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்.)

* **Sri M. C. MUTHUKUMARASWAMY**: கனம் தாற்காலிக சபைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது உள்ளங்கை நெல்லிக்கனி போல் இருக்கிறது. இது வரையில் இவ்வளவு விரிவாக உரை ஆற்றியது கிடையாது.

16th March 1960] [Sri M. C. Muthukumaraswamy]

இதைப் பார்த்த நேரத்தில் எனக்கு ஒரு சந்தேகம் தோன்றுகிறது. இப்படி தெள்ளத் தெளிய சொன்னதன் காரணமாக பலர் இதில் இருக்கிற சாராம்சத்தை ஆராய்ந்து அமைச்சர் அவர்கள் மலத்தில் கூட கவனம் செலுத்தி விட்டாரே என்று சொல்லக் கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் நினைப்பதெல்லாம் அவர்கள் சொல்லியவைகளை அரசாங்கம் கேட்பதில்லையே என்பது தான். நாடு பிரிக்கப்படவேண்டுமென்று சொன்னதற்கு ஒரு முயற்சியும் எடுக்கவில்லையே, கனரக யந்திரங்களை அமைக்க வேண்டுமென்று சொன்னதற்கு ஒன்றும் செய்யவில்லையே, அணைக் கட்டு கட்டவேண்டும் என்று சொன்னோமே அதற்கும் எதுவும் செய்யவில்லையே என்று இப்போது குறைப்பட்டுக் கொண்டு சொல்லுகிறார்கள். அவர்களை நான் ஒன்று கேட்க ஆசைப்படு கிறேன். அவர்கள் இதைப் பற்றி விளக்குவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். இவர்கள் சொல்லக்கூடிய பெரிய தொழில் வேண்டியதுதான். வேண்டாமென்று யாரும் மறுக்கவில்லை. எப்போதும் குதிரைக்கு முன்னால் வண்டியைக் கட்டக்கூடிய பழக்கம் கிடையாது. வண்டிக்கு முன்னால்தான் குதிரையைக் கட்டுவது. கன யந்திரத் தொழில்களை ஏற்படுத்துவதற்கு வேண்டிய சாத்தியக் கூறுகளைப் பார்ப்பதற்கு ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட்டு வருகிறது என்று புள்ளிவிவரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை விட்டு விடுகிறார்கள். மேலும் வெளி நாடுகளிலிருந்து நம் நாட்டுக்கு வரக் கூடியவர்களெல்லாம் பிரதமரைக் கண்டு அவர்களிடம் கைகுலுக்குகிறார்களே, தென்னாட்டில் வேலையாக வருகிறவர்கள் தங்களிடம் வருவதில்லையே, திராவிட நாடு பிரிந்து போனால் வருவார்களோ மாட்டார்களோ என்று வருத்தத்தோடு சொல்லு கிறார்களோ என்று எனக்கு ஐயப்பாடு இருக்கிறது.

மேலும் நான் இரண்டொரு விஷயங்களைப் பற்றி பேச விரும்பு கிறேன். நமது அரசாங்கத்தார், 'பசி வந்திடப் பத்தும் பறந்து போம்' என்பதை உணர்ந்து, முதற்படியாக விவசாயத்தைக் கண்ணும் கருத்துமாக கவனித்து அதற்கு வேண்டியதைத் செய் தார்கள். பெரிய நீர்ப் பாசனத் திட்டங்களையும் சிறு பாசனத் திட்டங்களையும் வகுத்து நிறைவேற்றினார்கள். உரங்களை விநியோ கித்தார்கள். விவசாயத்தில் புது முறைகளைக் கொண்டுவந்திருக் கிறார்கள். இம்மாதிரி விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கத்தார் மிகவும் ஊக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மேலும், 1962-ம் ஆண்டிலிருந்து நெய்வேலியிலிருந்து நாம் அதிகமான உரத்தை எதிர்பார்க்க முடியும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த உரங்களைத் தொடர்ந்து நிலத்தில் போட்டுக் கொண்டே போனால் நிலத்தின் தரம், வளம், என்னவாகுமோ என்ற ஐயம் எனக்கு இருக்கிறது. ஏனென்றால், உதாரண மாக, டயபடீஸ் வியாதிஸ்தர்கள் ஒரு வேளை ஊசி குத்திக்கொள் வார்கள், இரண்டு தடவை ஊசி குத்திக்கொள்வார்கள். இவ்வாறு ஊசி குத்திக்கொள்வதை அதிகப்படுத்திக்கொண்டே போவார்கள். கடைசியில் அவர்கள் சரீரம் பூராவும் விஷமாக ஆகி வைத்தியம் கைவிடப்படும் நிலைமை ஏற்படும். அதே மாதிரி, சாதாரணமாக

[Sri M. C. Muthukumaraswamy] [16th March 1960

இயற்கை உரங்களை விடுத்துப் புது ரசாயன உரங்களை நிலங்களுக்குப் போட்டுக்கொண்டே போனால் பல வருஷங்களுக்குப் பிறகு நிலத்தில் என்ன பலன் ஏற்படுமோ என்ற ஐயம் எனக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேலும், இயற்கை உரங்களை அதிகமாகத் தயாரித்தால் அரசாங்கத்திற்குச் செலவும் குறையும். சாதாரணமாக நீண்ட காலமாகப் பயிராகக்கூடிய 'கிளரிசிடியா', புங்கன் முதலிய உரச் செடிகளை விவசாயிகள் கட்டாயம் பயிர் செய்ய வேண்டும் என்று உத்தரவு போடலாம். அவ்வாறு செய்தால் நல்ல பலன் கிடைக்கும். மேலும் அவ்வாறு செய்தால் உரத்திற்காக சர்க்கார் செய்யக்கூடிய செலவும் குறையும்.

தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அமெரிக்க போர்டு பவுண்டேஷன் ஒத்துழைப்போடு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் உழுபவர்களுக்கு பாத்தியம் சரியான முறையில் இல்லை என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த ஜில்லாவில் பண்ணையாள் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. இன்னும் இரண்டு ஆண்டுகளில் அங்கே பண்ணையாட்களே இல்லாமல் போய்விடுவார்கள். சட்டம் மாத்திரம் மிஞ்சும் என்று தோன்றுகிறது. நிலைமை அவ்வாறு இருக்கிறது. அதேபோல, 60 வாரச் சட்டம் கொண்டு வந்த பிறகு, அங்குள்ள மிராசுதார்கள் அத்தனை பேரும் விவசாயிகளை நிலங்களைவிட்டு அப்புறப்படுத்துவதற்கு வதற்கு என்னென்ன சூழ்ச்சிகள் செய்யமுடியுமோ அத்தனை சூழ்ச்சிகளும் செய்துவருகிறார்கள். சுதந்திராக் கட்சியினர் இன்று அங்குள்ள மிராசுதார்களிடம், "நீங்கள் எப்படியாவது வாரந்தார்களிடமிருந்து வாரம், குத்தகைச் சீட்டுகளை தந்திரமாக வாங்கி விடுங்கள்" என்று சொல்லிவருவதாகவும் அறிகிறேன். இந்த நிலையில் அங்குள்ள விவசாயிகள் அத்தனை பேருக்கும் எப்போது கதிமோட்சம் வருமோ, தெரியவில்லை. அவர்களைப் பாதுகாக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்யவேண்டும் என்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் அந்த விவசாயிகள் பேரில் அடிக்கடி கேஸ்கள் நடந்து வருகின்றன. கோர்ட்டுக்குச் செல்லும் போது அவர்களுக்கு அதிக நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆதாரம் இல்லாததால் விவசாயிகள் நிலத்திலிருந்து நீக்கப்படுகிறார்கள். பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தை நல்ல முறையில் கொண்டுவர விரும்பும் இந்த அரசாங்கம் அங்குள்ள சமரசக் கோர்ட்டுகளில் இந்தக் கேஸ்கள் விசாரிக்கப்படுவதற்கு வகைசெய்வார்களானால், ஏழை விவசாயிகள் அதிகச் செலவு செய்யாமல், பத்திரங்கள் இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும், நல்ல சாட்சிகளும் ஆதாரங்களும் பெற்று அனுகூலமான தீர்ப்புகளைப் பெற முடியும்; அந்தக் கோர்ட்டுகளில் பொதுமக்கள் வந்து உண்மையைச் சொல்லி இவர்களுக்கு நன்மை ஏற்பட உதவுவார்கள். எனவே அரசாங்கம் அதற்கானபடி சட்டம் மாறுதல் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

விவசாயத்தைப் பெருக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் அதிகமாக உற்பத்தி செய்த விவசாயிகளுக்குப் பரிசுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்புதான் அந்தப் பரிசுகள் கொடுக்கப்பட்டன. பரிசுபெற்றவர்கள் வசதியுள்ள நிலச்சுவான்தார்களேதவிர, உழைக்கும் விவசாயிகள் அல்ல. வயல்களில் இறங்கி உழைத்தவர்களும் உரங்களை வயல்களில் போட்டவர்களும் விவசாயிகள்தான். எனவே தனவந்தர்களாக இருக்கும் மிராசுதார்களுக்கு தங்கத்தாலான பரிசுகளைக் கொடுத்தாலும், வயல்களில் கஷ்டப்பட்டு உற்பத்தியைப் பெருக்கிய விவசாயிகளுக்கு சாதாரண பித்தளை உலோகத்திலான பரிசுகளை யாவது வழங்கினால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பில்டர் பாயிண்ட் கிணறுகளைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்ற வருஷம் என் வயலில் பில்டர் பாயிண்ட் முறையைக் கையாண்டேன். இந்த முறையில் 21 அடிக்கு மேலே தோண்ட முடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் 28, 30 அடிகளுக்குள் தண்ணீர் வந்துவிடும். பில்டர் பாயிண்ட் கிணறு முறையை அவ்வளவு ஆழம் தோண்டக் கூடிய அளவுக்கு அபிவிருத்தி செய்தால், தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் அந்த முறை நல்ல பலன் அளிக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். மேட்டூர் அணை கட்டப்படுவதற்கு முன்பு தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் ஓடும் ஆற்றுத் தண்ணீரைக் கையில் எடுத்துப்பார்த்தால், அதில் தழை சத்துள்ள பொருள்கள் நிறைய இருக்கும். அந்தத் தண்ணீரை அப்படியே குடிக்கக்கூட முடியாது. ஆனால் மேட்டூர் அணை கட்டப்பட்ட பிறகு தண்ணீரில் அந்த மக்கிய எருப் பொருள்கள் வருவது நின்றுவிட்டது. இப்போது மேட்டூர் அணையில் சாதாரணமாக 46 அடிக்கு வண்டல் தேங்கியிருப்பதாக தெரிகிறது. அந்த வண்டலை குழப்பிவிட்டு வெளியேற்றினால் அதில் உள்ள வண்டல் முன்போல் தஞ்சாவூர் பகுதியில் வரும் தண்ணீரில் வரும். அதற்கான முறையில் வண்டலை குழப்பி தண்ணீருடன் கலக்கச் செய்வதற்கான வழியை நிபுணர்களைக் கொண்டு கண்டுபிடிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனக்கு பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **SRI M. KARUNANITHI :** மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, 1960-61-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் பேரில் என் கருத்துக்களை எடுத்துரைக்க விரும்புகிறேன். இந்த அறிக்கையை பல ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்கள் ஆதரித்துப் பேசினார்கள். குறிப்பாக, தேனீ தொகுதி அங்கத்தினராகிய ஸ்ரீ தியாகராஜ நாயக்கர் இந்த அறிக்கை சர்க்கரைப் பொங்கலாகத் தித்திக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார். நாங்களெல்லாம்

இந்த அறிக்கையைப் படித்துப்பார்த்தோமே தவிர தின்று பார்க்கவில்லை. (சிரிப்பு.) ஒருவேளை, அவருக்கு இது தித்திப்பாக இருக்கக்கூடும். மதிப்பிற்குரிய நிதி அமைச்சர் ஆண்டுதோறும் நிதி நிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கும்போது, 'இந்த அறிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சபையைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்' என்று வழக்கமாக முடிப்பார். ஆனால் இந்த ஆண்டு அவர் இந்த அறிக்கையை முடிக்கும்போது 'இந்த அறிக்கையை சபை ஏற்றுக்கொள்ளும் என்ற முழு நம்பிக்கையோடு முடிக்கிறேன்' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். கனம் அமைச்சர் எந்த ஆண்டிலும் இல்லாமல் இந்த ஆண்டு இந்த நம்பிக்கையைப் பெற்றதற்குக் காரணம் என்ன என்று நான் எண்ணிப்பார்க்கும் போது, இந்த வருஷம் புது வரி எதுவும் இல்லை என்பதாலும், அழுகும் பொருள்களின் மீது ஏற்கனவே விதிக்கப்பட்டிருந்த வரி இப்போது நீக்கப்படுகிறது என்பதாலும் இந்த அறிக்கை மக்கள் மன்றத்தின் நம்பிக்கையைப் பெற்றுவிடும் என்று அவர் கருதியிருப்பார் என்று நான் நினைக்கிறேன். புது வரிகள் போடாமல் இருப்பதுடன் இருக்கும் வரியையும் நீக்குவதாகக் கூறுவதற்குக் காரணம் என்ன என்று சிந்திக்கும்போது ஒன்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஒட்டகத்தின் மீது நிறையப் பாரத்தை ஏற்றி விட்டு அதற்கு மேல் இரண்டு கற்களையும் வைத்துவிட்டு, எடுப்பதற்காகவே வைத்திருந்த கற்களை சிறிது நேரத்திற்குப் பிறகு எடுத்துவிடும்போது ஒட்டகம் எழுந்து நடக்கும் என்று சொல்லக் கேட்டிருக்கிறோம். அதேபோல மதிப்பிற்குரிய நிதி அமைச்சர், மக்கள் மன்றத்தையும் ஒட்டகத்தைப்போல எண்ணிக்கொண்டு வரிப் பளுவை அதிகமாக அவர்கள் மீது சுமத்திவிட்டு பிறகு ஏதோ இரண்டு மூன்று வரிகளை எடுத்துவிட்டதாகக் கூறுகிற காரணத்தினால் மக்கள் நிம்மதி அடைந்துவிடுவார்கள் என்று எதிர்பார்ப்பாரானால் அது மிகவும் வருந்தத்தக்கது என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மேலும் நமது நிதி அமைச்சர் சமர்ப்பிக்கும் எல்லா நிதி நிலை அறிக்கைகளிலும் வழக்கமாக விலைவாசி என்ற பகுதி முதலில் இடம் பெறும். இந்த வருஷ நிதி நிலை அறிக்கையில், மதிப்பிற்குரிய நிதி அமைச்சர் விலைவாசியைப் பற்றி முதலிலேயே கூறாமல், இந்த அரசாங்கத்தால் செய்யப்படும் அரிய பெரிய காரியங்கள் அத்தனையையும் 36 பக்கங்கள் வரையில் எடுத்துரைத்துவிட்டு கடைசியில் அந்த சோகக் கதையை "க்ளைமாக்ஸ்" கட்டத்தில், விலைவாசி, சம்பள உயர்வு இவைகள் ஒரு சுழல் போல இருக்கின்றன என்று கூறியிருக்கிறார். இதுவரையில் முன்னால் சொல்லப் பட்டுவந்த விலைவாசிச் சங்கடம் இந்தத் தடவை ஏன் பின்னுக்குத் தள்ளப்பட்டிருக்கிறது? விலைவாசிச் சங்கடத்தைப் பற்றி இந்த ஆண்டுமட்டும்தான் இத்தகைய குரல் எழுப்பியிருக்கிறார்களா? அல்லது ஆண்டு தோறும் இந்தக் குரல் இந்த மன்றத்தில் எழுப்பப் படுகிறதா என்று எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். 1957-58-ம் வருஷ நிதி நிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்த இதே நிதி அமைச்சர் கனம் ஸ்ரீ சுப்ரமணிய கௌண்டர் அவர்கள் அந்த அறிக்கையில்

16th March 1960] [Sri M. Karunanithi]

"விளைச்சல் பெருகியதின் காரணமாக விலைவாசிகள் குறைந்திருக்க வேண்டும். ஆனால், இந்த ஆண்டில், விலை அதிகமாக உயர்ந்துள்ளது. . . . உணவுப் பற்றாக்குறை இல்லாத காலத்தில், வேளாண்மையே முக்கிய தொழிலாகவுள்ள ராஜ்யத்தில், விவசாய விளைபொருள்களின் விலை உயர்வு பொதுவாக வரவேற்கத் தக்கதாகக்கூட இருக்கலாம். ஆனால் நாட்டில் பற்றாக்குறையின் காரணமாக, உணவுப் பொருள்களின் விலை உயர்ந்தால் அது மிகவும் அபாயகரமானது. நாடு முழுவதையும் எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கும்பொழுது அரிசிப் பற்றாக்குறை ஓரளவு உயர்ந்துள்ளது என்பதை நாம் மனதில் கொள்ளவேண்டும். வெளிநாடுகளிலிருந்து அரிசி இறக்குமதி செய்வதும் நாளுக்குநாள் கஷ்டமாகிக்கொண்டு வருகின்றது. இந்நிலையில் உணவு நிலைமையை அரசாங்கம் விழிப்புடன் கவனித்துவருகிறது" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். 1958-59-ம் வருஷ நிதி நிலை அறிக்கையில் " . . . நல்ல அறுவடையின் பயனாக விலைவாசிகள் இப்பொழுது ஸ்திரமாகி வருகின்றன. இருந்த போதிலும் நாம் இன்னும் நிலைமையை விழிப்புடன் கவனிக்க வேண்டிய அவசியம் இருந்து வருகிறது" என்று குறிப்பிட்டார்கள். 1959-60-ம் வருஷத்திய அறிக்கையில் " . . . விலைவாசிகளின் உயர்வு இன்னும் பெரும் பிரச்னையாகவேயிருந்து வருகிறது. அதிலும் முக்கியமாக உணவுப் பொருள்களின் விலையேற்றம் கவலைக்கிடந்தரக்கூடியதாக உள்ளது. தானிய மொத்த விலைக் குறி எண், 1957 டிசம்பரில் 512-ல் இருந்தது. 1958 டிசம்பரில் 569 அளவுக்கு உயர்ந்தது . . . இதைப் பரிசீலனை செய்த தேசீய அபிவிருத்திக் குழு, உணவு தானியங்களின் விலையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமாயின் தானிய மொத்த வியாபாரம் அனைத்தையும் சர்க்காரே எடுத்துக் கொண்டு நடத்துவது தான் வழியென்ற முடிவிற்கு வந்திருக்கிறது . . ." என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையிலும் " . . . விலைவாசிகளை ஓரளவுக்குக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான வழிவகைகளை வகுக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை மறுமுறையும் இங்கு வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்" என்று கூறியிருக்கிறார். 12-00 noon.

விலைவாசி உயர்வைப்பற்றி ஆண்டுதோறும் பாடிய பல்லவியே மீண்டும் மீண்டும் பாடப்பட்டிருக்கிறது. ஆண்டுதோறும் இதே பல்லவியைப் பாட, விலைவாசி உயர்ந்து கொண்டே போவது சங்கடமாகத்தான் இருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல வீட்டிலே இருக்கக்கூடிய பாட்டியே போதும்; அதற்கு ஒரு பாராளுமன்ற அமைச்சர் தேவையில்லை என்று மிகமிக வருத்தத்துடன் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கரும்பு சாகுபடி, எண்ணை வித்துக்கள், முந்திரி, தேங்காய், விவசாய வளர்ச்சி, மண் வளப் பாதுகாப்பு, நீர்ப்பாசன வசதிகள், சமுதாய நலத் திட்டங்கள் என்று வரிசையாகத் தாங்கள் செய்திருக்கக்கூடிய காரியங்களைச் சொல்லி விட்டு, இவ்வளவுக்கும் பிறகு "விலைவாசி உயர்வைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டியது அவசியம் என்பதை வலியுறுத்துகிறேன்" என்று கூறுகிறார். இது எப்படி இருக்கிறது என்றால்

8 டாக்டர்கள் பார்த்து 7 லட்சம் ரூபாய் செலவாகியும் நோய் இன்னதென்று கண்டு பிடிக்க முடியவில்லை; ஆகவே ஆள் காலி" என்பதைப்போல் இருக்கிறது. பார்த்தவர்கள் டாக்டர்களா என்று சந்தேகம் மக்களுக்கு ஏற்படுகிறது. விலைவாசி உயர்வைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று 5, 6 வருஷ காலமாக அமைச்சர்களும் மக்களோடு சேர்ந்து பேசிவருகிறார்கள். மக்கள் பிரதிநிதிகளைப் பார்த்து விலைவாசி குறைய வழியில்லையா என்று கேட்கிறார்கள். மக்கள் பிரதிநிதிகள் அமைச்சர்களைப் பார்த்து விலைவாசி கட்டுப்படுத்தப்படுமா என்றும் அமைச்சர்கள் மக்கள் பிரதிநிதிகளைப் பார்த்து விலைவாசி கட்டுப்படுத்தப்படுமா என்றும் கேட்பதே ஒரு பெரிய சுழலாக இருக்கிறதே தவிர, விலைவாசியும், ஊதிய உயர்வும் பெரிய சுழலாக இல்லையென்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மத்திய சர்க்கார் பொருள் துறை வேலையோடு பிணைக்கப்பட்டிருப்பது இந்த விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த முடியாத காரணங்களில் ஒன்றாகக் காட்டப்படுகிறது. அப்படியானால் மத்திய சர்க்கார் பொருள் துறை பிணைப்பிலிருந்து இந்த மாகாணம் விலகிக் கொள்ளுமானால், இந்த மாகாணம் விடுதலை பெறுமானால், நிச்சயமாக விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்த முடியும் என்பதை அமைச்சரவை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் பக்கத்துக்குப் பக்கம் புள்ளி விவரங்களைக் கடுகு தாளிப்பதைப்போல் கொட்டி ஏட்டை நிரப்பி விடுவதால் தங்களைத் தாங்களே ஏமாற்றிக் கொள்ளுகிறார்கள். அவ்வாறு காட்டப்படுகிற புள்ளி விவரங்களை நாங்கள் நம்ப வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். உள்ளபடியே அந்தப் புள்ளி விவரங்கள் ஆதார பூர்வமானவையா? நம்பிக்கைக்கு உரியனவா? உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதிர்ச்சி தரக்கூடிய முரண்பாடு என்று சொல்ல மாட்டேன். 1959-60-ம் ஆண்டு அறிக்கையில் 1956-57-ம் ஆண்டு 2·6 லட்சம் டன் உரம் வழங்கப்பட்டது என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது சமர்ப்பித்த அறிக்கையில் 1956-57-ம் ஆண்டில் 2·53 லட்சம் டன் வழங்கப்பட்டது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முரண்பாடு சாதாரணமானதுதான். ஆனால் இது புள்ளி விவரம் என்ற மயக்கத்திரையைக் கிழிக்கப் பயன்படுகிறதல்லவா? புள்ளி விவரங்களை வைத்துக்கொண்டு இந்த நாட்டு மக்களை ஏமாற்ற, இந்த நாட்டு மக்களுடைய கண்களை மூட, முயற்சி செய்கிறது என்று நான் இந்த அமைச்சரவையைக் குற்றம் சாட்டுகிறேன். கோழிப் பண்ணைகளில் உள்ள கோழிகள் தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் எத்தனை என்று கேட்டால், மந்திரி மாவட்ட அதிகாரியைக் கேட்கிறார். மாவட்ட அதிகாரி கிராம அதிகாரியைக் கேட்கிறார். கிராம அதிகாரி தலையாரியைக் கேட்கிறார். தலையாரி இந்த ஊரிலே 15 கோழிகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால் அந்தப் புள்ளிவிவரம் மந்திரி கையில் வந்து சேருவதற்குள் 4 கோழிகள் பிரியானியாகக் கொதித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட புள்ளிவிவரங்களை, கவைக்கு உதவாத புள்ளி விவரங்களை, வைத்துக்கொண்டு தயாரிக்கப்பட்ட இந்த பட்ஜெட்டை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னால் யாரும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை.

16th March 1960] [Sri M. Karunanithi]

உணவு உற்பத்தியை பெருக்க சரியாக திட்டம் இல்லை. உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு பல சிறிய பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றப் பணம் இல்லை. பணம் கேட்டால் வடக்கத்திச் சர்க்காருக்குக் கொடுக்க மனம் இல்லை. இப்போது பரம்பிக்குளத் திட்டம் குழம்பிக் கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் நீங்கள் சொல்லுகிற கட்டளைக் கால்வாய், புல்லம்பாடிக் கால்வாய், மேட்டூர் கால்வாய் இவைகளைப் பற்றிய 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தை சென்னை சர்க்கார் மீறிவிட்டது என்று மைசூர் சர்க்கார் குற்றம் சாட்டுகிற முறையில், மத்திய சர்க்கார் அதை ஏற்று எப்படித் தீர்ப்புக் கூறப் போகிறதோ என்ற நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் சிறிய சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் எவ்வளவோ நிறைவேற்றப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு ஆண்டும் பேசுகிற நேரத்தில் அவைகளைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அவ்வாறு பேசுகிற நேரத்திலே, கனம் கக்கன் அவர்கள்கூட "நாங்கள் சொல்ல ஒரு திட்டம்கூட பாக்கி இல்லாமல் நீங்களே எல்லாத் திட்டங்களையும் கூறி விடுகிறீர்களே" என்று வேடிக்கையாகச் சொன்னார்கள். அவ்வளவையும் விட்டுவிடுங்கள். என்னுடைய தொகுதியில் நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய குடகனாறு திட்டத்தைப்பற்றி இந்த அவையிலே பேச ஆரம்பித்தநாள்முதல் கூறிக்கொண்டு வருகிறேன். திண்டுக்கல் வட்டத்திலே, வேடசந்தூர் அருகில் கல்வார்பட்டியில் குடகனாற்றில் ஒரு அணை கட்டி 20 மைல் நீளத்திற்கு வாய்க்கால் வெட்டினால் ஐந்தாறு ஏரிகள் நிரம்பும். பத்தாயிரம் ஏக்கர் நிலங்களைச் சாகுபடி செய்ய முடியும். இதுபற்றிப் பல முறை பேசியிருக்கிறேன். மந்திரி அவர்களிடத்திலும் தனியாகச் சந்தித்து எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். ஆனால் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? ஒரு மந்திரி என்னுடைய தொகுதியில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யும் நேரத்தில் "நீங்கள் கருணாநிதிக்கு வோட்டுப் போட்டீர்களே அவன் உங்களுக்குக் குடகனாறு திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தருவானா?" என்ற வகையில் பேசுகிறார். இதற்குப் பெயர் ஜனநாயகமா? அல்லது கடைந்தெடுத்த சர்வாதிகாரமா? என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அமைச்சர்கள் தொகுதி மக்களைப் பார்த்து "நீங்கள் கருணாநிதிக்கு வோட்டுப் போட்ட காரணத்தினால் உங்களுக்கு குடகனாறு திட்டம் கிடையாது" என்று பயமுறுத்துவது அடுத்த தேர்தலில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வோட்டுப் போடாதீர்கள் என்று அச்சுறுத்துவது போலாகும். இதை நான் குற்றம் சாட்டிக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்த ஆண்டுக்குள்ளாக அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் என்று சொல்லட்டும். நாளையே அதற்கான வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்படும் என்று உத்தரவு பிறப்பித்தால், நான் இன்று மாலையே என்னுடைய பதவியை ராஜினாமா செய்யத் தயாராக இருக்கிறேன்.

[16th March 1960

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: குடகனறு திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டாமென்று மராமத்து மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால் கருணாநிதி அவர்கள் இந்தச் சபையிலே இருக்கவேண்டும்.

SRI M. KARUNANITHI: ஒரு பொறுப்புள்ள அமைச்சர் ஒரு திட்டம் பற்றி பேசுகிற நேரத்தில் "கருணாநிதிக்கு வோட்டுப் போட்டாயே, அதனால் அந்தத் திட்டம் கிடையாது" என்று பேசுவது அவருடைய பொறுப்புணர்ச்சியைக் காட்டுகிறதா என்பதை எடுத்துக் காட்டத்தான் இதைக் கூறினேனே தவிர நிதியமைச்சர் அவர்களின் கேலிக்காகவோ கிண்டலுக்காகவோ குறிப்பிடவில்லை. கருணாநிதி விரும்பினாலும், விரும்பாவிட்டாலும் பொதுமக்கள் தேர்தெடுத்தால் இங்கு வருவான். "அண்ணாதுரை 2,000 கோடி ரூபாய் திட்டம் கொடுத்தால் நான் ராஜினமா செய்து விடுகிறேன்" என்று நிதியமைச்சர் பேசினர். அண்ணா அவர்கள் திட்டம் கொடுத்தால் உங்களுடைய பதவி போய்விடுமே என்ற காரணத்தால் நாங்கள் கொடுக்கவில்லை என்று நாங்கள் அப்போது கூறியதையே நீங்கள் இப்போது திருப்பிக்கூறவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

சமுதாய நலத் திட்டங்களைப் பற்றிப் பெருமையாகப் பேசப் படுகிறது. இந்த மன்றத்தில் பலர் அதைப் பற்றிப் பேசினர்கள். சமுதாய நலத் திட்டங்கள் அரசியல் விளம்பரத்திற்கு, ஒரு கட்சியின் விளம்பரத்திற்காக, ஏற்படுத்தப்பட்ட திட்டங்களா? அல்லது பொதுமக்களுக்கு நன்மை பயக்கக் கூடிய திட்டங்களா? இதற்கு ஒரே ஒரு உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய பிறந்த ஊரான திருக்குவளை கிராமத்தில் என் தாய் தந்தை பெயரால் முத்துவேலர்-அஞ்சுகம் தாய் சேய் நல விடுதி கட்ட அறிஞர் அண்ணா அவர்களால் கல்நாட்டு விழா செய்யப்பட்டது. அதற்காக சுமார் 7,000 ரூபாய் செலவழிக்கத் திட்டமிட்டு, சமீபத்தில் 5,000 ரூபாய் பணத்தையும் அனுப்பி வைத்தேன். அதுபற்றி அங்குள்ள தோழர்கள் எனக்கு அனுப்பியிருக்கும் கடிதத்தைப் படித்து விட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர் எழுதியிருக்கிறார்—

"நமது திருக்குவளை முத்துவேலர்—அஞ்சுகம் மருத்துவ மனையின் கல்நாட்டு விழா 22—5—59-ம் நாளில் நடைபெற்றது. அதற்கு பிறகு தஞ்சை டிஸ்ரிக்ட் ஹெல்த் ஆபீசர் அவர்கள் தங்களிடம் திருக்குவளை கட்டிட Plan and Estimate கோட்டு கடிதம் எழுதியிருந்தார். அதைத் தாங்கள் எனக்கு அனுப்பி இருந்தீர்கள். அதற்குப் பிறகு நாகை வட்டார அபிவிருத்தி அதிகாரிகள் துணையுடன் குடந்தையில் இருக்கும் Retired சந்திரசேகர அய்யர் அவர்களிடம் Plan and Estimate தயாரித்து தங்கள் சார்பாக D.H.O. வுக்கு அனுப்பி யிருந்தேன். அது அனுப்பப்பட்ட தேதி மேலவாழக்கரை அஞ்சல் அலுவலகத்தில் 14—12—59-ல் 182-ம் நம்பரில் ரிஜிஸ்டர் செய்துள்ளேன். அதற்குப் பிறகு டிசம்பர் கடைசி வாரத்தில்

16th March 1960] [Sri M. Karunanithi]

நாம் அனுப்பியிருந்த Plan and Estimate— ஐ எடுத்துக் கொண்டு நாகை Health Inspector இடத்தைப் பார்வையிட வந்தார். வந்து பார்வையிட்டுவிட்டு, ஒரு கக்கூசும், காம்பவுண்டு சுவரும் சேர்க்கவேண்டுமென்று என்னிடமிருந்து தங்கள் சார்பாக இசைவுக் கடிதம் பெற்றுக் கொண்டார். இன்னும் ஒரு வாரத்தில் D. H. O. Office ல் இருந்து Plan Approval ஆகி வந்து விடும். அதற்கு முன்எச்சரிக்கையாக கல், சிமெண்ட், முதலான தளவாட சாமான்களைத் தயார் செய்து வைத்துக்கொள்ளுமாறு கூறிச் சென்றார். உடனே, நான் கட்டிடத்திற்கு வேண்டிய கற்கள் முழுவதையும் கட்டவேண்டிய இடத்தில் சுமார் 40,000 கற்களும், கான்கிரீட் போடுவதற்கு 100 வண்டி சல்லிகளும், மணல் 50 வண்டியும், 65 மூட்டை சிமெண்டும் சேகரித்து வைத்திருக்கிறோம். அவர் சொல்லி விட்டுச் சென்ற நாளில் இருந்து எவ்விதப் பதிலும் வரவில்லை. அதன் பிறகு தஞ்சை D.H.O. — வுக்கு 15—1—60-ல் 188 நம்பரில் ரிஜிஸ்டர் செய்து ஒரு ரிமைண்டர் எழுதியிருந்தேன். அதற்கும் எவ்விதப் பதிலும் இல்லை.

(Deputy Speaker in the Chair.)

நாகை சென்று Health Inspector அவர்களை சந்தித்துக் கேட்டதற்கு நாம் அனுப்பிய Plan and Estimate சரியில்லை என்றும், சென்னையில் உள்ள Director of Public Health மூலமாக Sanitary Chief Engineer அவர்களிடம் சுமார் 8,000 ரூபாய்க்கு Plan and Estimate தயாரிக்க D.H.O. ஏற்பாடு செய்திருப்பதாகச் சொன்னார். இம்மாதிரியான வழக்கம் இந்த மாவட்டத்திலேயே இதுவரையில் நடந்ததில்லை. நான் டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹெல்த் ஆபீஸர் அவர்களுக்கு பிப்ரவரி முதல் வாரத்தில்" ....

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஒழுங்குப் பிரச்னை ஒன்று எழுப்ப விரும்புகிறேன். தனிப்பட்ட ஒருவர் எழுதிய கடிதத்தை இந்த மன்றத்தில் கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் வாசிக்கலாமா, அது சபையின் ஒழுங்குக்குக் கட்டுப்பட்டதாகுமா என்று தங்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : May I know what the hon. Member is reading?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : யாரோ நண்பர் ஒருவர் எழுதிய கடிதத்தை வாசிக்கின்றார்.

DEPUTY SPEAKER : How can the hon. Member read that letter here?

SRI M. KARUNANITHI : வாசிக்கக் கூடாது என்றால் நான் வாசிக்கவில்லை. கடிதம் எனக்கு ஞாபகம் இருக்கிறது. 100 வண்டி சல்லிகளும், 50 வண்டி மணலும், 65 மூட்டை சிமெண்டும் சேகரித்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சிமெண்டு கட்டிப் பிடித்துக்கொண்டிருக்கிறது. சாமான்கள் வந்து ஏழெட்டு மாதங்கள் ஆகின்றன. மணல் கரைந்துகொண்டிருக்கிறது. என்ன

செய்வது என்று கேட்டு எழுதியிருக்கிறார். அண்ணாதுரை திறந்து வைத்தார். கருணாநிதி கட்டிக்கொடுக்க இருக்கிறார்; அந்தத் தொகுதியில் காங்கிரஸ்காரர் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்; ஒருவேளை கருணாநிதிக்குப் பெயர் வந்துவிடுமோ என்ற காரணத்தினால்தான் தடைப்படுத்தப்படுகிறது, வேறு காரணம் என்ன இருக்கமுடியும் என்று கேட்டுக்கொண்டு . . .

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member's time is up. He has already exceeded the time limit. So, he must finish his speech soon.

Sri M. KARUNANITHI : சமுதாய நலத் திட்டம் வெறும் அரசியல் விளம்பரச் சாவடிகள் என்று சொல்லி பட்ஜெட்டானது சர்க்கரை பொங்கல் அல்ல, முழுக்க முழுக்கக் கசப்பானதா என்று கேட்டீர்களேயானால்—கசப்பு என்றால் மருந்து என்று சொல்ல முடியாதே, அதனால் இதுவெறும் மாய்மாலம் என்று சொல்லிக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* **Sri P. ARASAN :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சட்டசபை அங்கத்தினராக வந்தபிறகு இந்தத் தடவைதான் பேச எனக்கு வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது. அதற்காக தலைவர் அவர்களுக்கு என் நன்றி. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் 1960–61-வது ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை சபைமுன் சமர்பித்திருக்கிறார். அதற்காக வேண்டி அவருக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

நாட்டுக்கு விவசாயம் முக்கியமானது என்பதைக் கருத்திற் கொண்டு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கென நிதி ஒதுக்கி, உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் மிகவும் வன்மையாகத் தெரிவித்திருக்கிறார். கடன் கொடுத்து உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அதற்காக வேண்டியும் அவருக்கு என்னுடைய நன்றி. பின் தங்கிய ஏழை விவசாயிகள்தான் அதிகப்படியாக உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கும், காரணம் அவர்கள் வாழ்க்கையில் முன்னேறுவதற்கு, தேவையான நிதி ஒதுக்கவேண்டுமென்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதற்காகவும் அவருக்கு நன்றி.

சிதம்பரம் தாலுகாவிலுள்ள ஏழை விவசாயிகள் சாகுபடி செய்யும் நிலங்களிலிருந்து அப்புறப்படுத்தப்படுகிறார்கள். இரண்டு, மூன்று வருஷங்களாக சட்டம் அமுலுக்கு வந்திருந்தும், சுமார் 75 சத விகித விவசாயிகள் நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றப் பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் வெளியேற்றிக்கொண்டே வருகிறார்கள். விவசாயிகள் சமரசக் கோர்ட்டில் மனுப்போட்டும், மிராசுதார்கள் பல சாட்சிகளுக்குப் பணம் கொடுத்து, வக்கீல்களைக் கொண்டு வாதாடி விவசாயிகளை நிலத்தில் சாகுபடி செய்ய விடாமல் முயற்சி செய்கிறார்கள். பலவிதமான பொய் சாட்சிகளைக் கொண்டுபோய் நிறுத்தி விவசாயிகளை வெளியேற்றுகிறார்கள். விவசாயிகள் கோர்ட்டில் அப்பீல் செய்துகொள்வதற்குப் பண வசதி இல்லாததால் அவர்கள் வெளியேற்றப்பட்டுக்கொண்டி-

16th March 1960] [Sri P. Arasan]

ருக்கிறார்கள். பாக்கியுள்ள விவசாயிகள் இந்த ஆண்டாவது நாம் விவசாயம் செய்யலாம், அதற்கு உரிமை பெறவேண்டுமென்று நிலத்தை விட்டுக்கொடுக்காமல், நெல் சாகுபடியைக் களத்தில் போட்டுக்கொண்டு, நாங்கள்தான் நிலத்தைச் சாகுபடி செய்தோம் என்று உரிமையை நிலைநாட்டுவதற்காக, குத்தகைச் சீட்டோ, உரிமை வாரச் சீட்டோ, ரசீதோ கொடுத்தால்தான் நெல்லை அளப்போம் என்று ஒரே நோக்கத்தோடு களத்து மேட்டிலேயே வைத்து இருக்கிறார்கள். மிராசுதார்கள் அடியாட்களைக் கொண்டோ குண்டர்களைக் கொண்டோ இரவோடு இரவாக நெல்லை எடுத்துக்கொண்டுவர முயற்சி செய்கிறார்கள். இன்னமும் எப்படியாவது விவசாயிகளை வெளியேற்றவேண்டுமென்று பல திட்டங்களைப் போட்டு, சூழ்ச்சிகள் செய்து, அதனால் பெரும் பாலான விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருப் பினும், ஏழை விவசாயிகளுக்காக நிதி ஒதுக்கி, சட்டப் பிரகாரம் நஷ்டத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்வது என்கிற வகையில் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற திட்டத்தின் மூலம் நன்மை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இருபத் தைந்து சத விகிதமுள்ள விவசாயிகள்கூட சாகுபடி செய்ய வழி இல்லாமல், சர்க்கார் சட்டம் கொண்டுவந்திருந்தும் கஷ்டப் படுகிறார்கள். அவர்கள் கடவுளே, ஆண்டவனே என்று நினைத்து ரொம்ப வருத்தப்படுகிறார்கள். ஆகவே, ஐந்து வருஷங்களுக்கு முன்னதாக ஒரு நிலத்தை எந்த விவசாயி சாகுபடி செய்து வந்தார் என்பதைக் கண்டுபிடித்து, அப்படிப்பட்டவர்களுக்கே அந்தந்த நிலத்தை சாகுபடிக்குக் கொடுக்க வழி செய்யவேண்டும். அங்குள்ள மிராசுதார்களோ கிராம அதிகாரிகளோ அவர்களைக் கொண்டே விவரங்கள் சேகரித்து விவசாயிகளுக்கு சாகுபடி உரிமையைக் கொடுக்கவேண்டும். இதைச் சர்க்கார் உடனே செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களையும் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

சிதம்பரம் தாலூகாவில் என் பிர்க்காவில் 200 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளில் 120 குக்கிராமங்கள். அந்தக் கிராமங் களுக்கு 20 மைல் சுற்று வட்டாரத்தில் எந்தவிதமான பஸ் போக்கு வரத்து வசதியும் இல்லாமலிருப்பதால் ஏழை பொது ஜனங்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதிகளுக்கு ரோடு வசதி இல்லாமலும், அப்படி இருப்பினும் களிமண் பூமியாக இருப்பதால் மழைக் காலங்களில் உளையாக இருப்பதாலும் மிகவும் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஸ்ரீமான் சாமிக்கண்ணு படையாச்சி அவர்கள் ஜில்லா போர்டு தலைவராக இருந்தபோது ரோடுக்குக் கல் போட்டதாகப் பெயர் பண்ணிவிட்டார்கள். இப்பொழுது கல் இருந்த இடமே தெரியாமல் இருக்கிறது. அதனால் மக்கள் போக்கு வரத்துக்கு கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவசரமான பிரசவ காலத்தில் கூட போக்குவரத்துக்கு எந்தவிதமான பாதை வசதியும், பஸ் வசதியும் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, உடனடியாக அந்தப் பகுதிகளுக்கு சாலை வசதியும் பஸ் வசதியும் செய்ய ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இவ்வளவு நேரம் பேச

எனக்குச் சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்காக உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து என் உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன். (ஆரவாரம்.)

* **Sri G. G. GURUMURTHI :** சபைத் தலைவர் அவர்களே, சபை முன் இருக்கும் 1960-61-ம் ஆண்டின் நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் திட்டமிட்டதற்கு மேலாக வெற்றி கண்டிருப்பது போற்றத் தகுந்த செய்கையாகும். நம்முடைய உணவு உற்பத்தித் திட்டங்களிலே நாம் குறிப்பிட்ட அளவை எய்தவில்லையென்றாலும், வரவேற்கத்தகுந்த அளவு நாம் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு நாம் பல திட்டங்களை வகுத்திருக்கிறோம். பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள், சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றுவது, பொறுக்கு விதைகள், உரங்கள் தருவது போன்ற பல காரியங்களை நாம் எடுத்துக்கொண்டு நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். இந்தத் திட்டங்கள் மக்களுக்கு இன்னும் நல்ல வகையிலே பயன்படவேண்டுமானால், அரசாங்கத்திலே தற்போது நடைமுறையிலே இருக்கும் சில விதிகளையும் கொள்கைகளையும் மாற்றியமைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்பொழுதுதான் உணவு உற்பத்தியில் இருக்கும் பற்றாக்குறையை நாம் ஈடுகட்ட முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை அரசாங்கம் நிறைவேற்றும் போது, விவசாயிகளும் மிகவும் உற்சாகமாக உழைத்து உணவு உற்பத்தியில் ஈடுபடுகிறார்கள். ஆனால், அரசாங்கத்தின் சில விதி முறைகளினால் அவர்கள் தங்கள் காரியங்களைச் செவ்வனே செய்ய முடியாமலிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, கீழ் பவானித் திட்டம், மேட்டூர் கால்வாய்த் திட்டம், அமராவதித் திட்டம் இப்படி பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களில், அப்பகுதிகளில் கிணறு வெட்டுவதற்குத் தடை இருக்கிறது. வாய்க்காலிலிருந்து ஒரு குறிப்பிட்ட எல்லைக்கு அப்பாற்பட்ட இடங்களிலாவது கிணறுகள் வெட்டக்கூடாது என்கிற தடையை நிவர்த்தி செய்து, கிணறு வெட்ட உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்கவேண்டும். பெரிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களின் ஆயக்கட்டு பிரதேசங்களில் இருக்கும் கிணறுகளுக்கு மின்சாரத்தை உபயோகிப்பதில் இருக்கும் தடை விலக்கப்படாமலிருக்கிறது. கீழ் பவானி வாய்க்கால் பிரதேசத்தைப் பொறுத்த வரையில், அங்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அப்படி அளிக்கப்பட்டிருந்தும், மின்சார இலாகாவினால் இதுவரை அனேக இடங்களில் மின்சார சப்ளை கொடுக்கப்படவில்லை. கீழ் பவானி திட்டப் பிரதேசத்தில் மட்டுந்தான் தடை நீக்கப்பட்டதே தவிர, மேட்டூர் கால்வாய் பிரதேசத்தில் இந்தத் தடை இன்னும் இருக்கிறது. என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. நீர்ப்பாசன இலாகாவில் இருக்கக்கூடிய இன்ஜினியர்கள் ஒரு பிரதேசத்தில் என்ன இடையூறு இருக்கிறதோ அதே இடையூறுதான் இன்னொரு பிரதேசத்திலும் இருக்கிறது என்று சொல்லுவார்கள். ஒரு பிராந்தியத்தில் இந்தத் தடையை நீக்கக்கூடியவர்கள், இன்னொரு பிராந்தியத்தில் இந்தத் தடையை

16th March 1960] [Sri G. G. Gurumurthi]

நீக்காமல் வைத்திருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் என்ன வென்று தெரியவில்லை. மேட்டூர் வாய்க்கால் பிரதேசத்தி லிருக்கும் பல விவசாயிகள் பம்பு செட்டுகள் வாங்கி தயாராக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு மின்சார சப்ளை எடுத்துக்கொள்வதற்கு இந்தத் தடை இருக்கிறது. நூறு கிணறுகளுக்கு மின்சார பம்பு செட்டுகள் கொடுப்பதாக வைத்துக் கொண்டால், அதன் மூலம் 1 ஏகர், 2 ஏகர் அதிகமாக சாகு படிக்குக் கொண்டுவர முடியும். சாதாரணமாக இந்த இடத்தில் இந்தத் தடையை நீக்கிவிட்டால் 200 ஏகர், 300 ஏகர் அதிகமாக சாகுபடிக்கு நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ள முடியும்.

அடுத்தபடியாக, பெரிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களில் கசிவு நீர் அதிகமாக இருக்கிறது. கசிவு நீரை பயன்படுத்துவதற்காக கீழ் பவானி கால்வாய் பிராந்தியங்களில் பல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. இந்த பிரதேசங்களிலிருக்கும் ஓடைகளில் வரக்கூடிய கசிவு நீரை உபயோகப்படுத்த பல திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், அவைகள் நடைமுறையில் இது வரையில் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. அதற்கு மாறாக இந்த கசிவு நீரை பயன்படுத்திக்கொள்வதற்கு என்று பவானி நதியில் மேல் காலிங்கராயன் அணைத் திட்டம் ஒன்று பரிசீலனையில் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். இந்தத் திட்டத்தை பரிசிலனைக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்பாக அரசாங்கம் சில கருத்துக்களில் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கீழ் பவானி திட்டம் உருவாக்கியபொழுது இன்னும் வரட்சி மிகுந்த சில பிரதேசங்களுக்கு ஜலம் கொண்டுபோக வேண்டுமென்ப தற்காக அந்தந்த கிராமங்களில் சேர்க்கப்பட்ட ஆயக்கட்டுகளில் 10 சதவிகிதம் குறைத்து மற்ற பிராந்தியங்களுக்கு ஜலம் கொடுத் தார்கள். இந்த பிராந்தியங்கள் இன்னும் நீர்ப்பாசன வசதியற்று இருக்கிறது. இந்தப் பிராந்தியங்களுக்குப் பாசன வசதி செய்து கொடுப்பதற்காகவே கசிவு நீர் ஓடக்கூடிய ஓடைகளை தடுத்து பாசன வசதி செய்துகொடுக்க பல சிறிய திட்டங்கள் இருந்தன. அவைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படாமல் இருக்கின்றன. இந்த திட்டங்களினால் செலவு அதிகம் ஏற்படாது. எனவே எந்தெந்த கிராமங்கள் விடுபட்டிருக்கிறதோ அந்த இடங்களுக்கு முதன்மையான ஸ்தானம் கொடுத்து, இந்தக் கசிவு நீர் மூலம் பாசனத்திற்கு வசதி செய்துகொடுக்கவேண்டும். அடுத்தபடியாக தடப்பள்ளி, அரக்கன்கோட்டை வாய்க்கால் ஆயக்கட்டு நிலங் களுக்கு இரண்டு போக சாகுபடிக்குத் தண்ணீர் விடப்பட்டு வருகிறது. இரண்டு போக சாகுபடிக்கு இரண்டு ஆண்டுகளாக தண்ணீர் விடுவதினால், தடப்பள்ளி, அரக்கன்கோட்டை வாய்க்கால் கடைகோடி நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் சப்ளை சரிவர கிடைப்ப தில்லை. கீழ் பவானி திட்டத்தில்கூட இந்த ஆண்டு நல்ல பருவ மழை இருந்ததினால் அணையில் நிறைய தண்ணீர் இருந்தது. கீழ் பவானி ஆயக்கட்டு பிரதேசங்களை இரண்டு பிரிவுகளாக பிரித்து தண்ணீர் கொடுத்தால் நல்ல பலன் இருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டில் இப்படியிருக்கும் என்று சொல்ல முடியாது. இந்த முறை இன்னும் 2, 3 ஆண்டுகளுக்கு பரீக்ஷித்துப் பார்க்கப்படவேண்டும். இப்பொழுது அரசாங்கம் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள

[Sri G. G. Gurumurthi] [16th March 1960

உத்தேசித்திருக்கும், மேல் காலிங்கராயன் அணை திட்டத்தின் கீழ் செலவு அதிகம் ஆகும். பயன்படக்கூடிய நிலங்களும் மிகவும் குறைவாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். எனவே அரசாங்கம் மேல் காலிங்கராயன் அணைத் திட்டத்தை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கு பதிலாக உடனடியாக இந்தச் சிறு திட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டால், விவசாயிகள் அதற்காக ஓரளவு பணம் கொடுப்பதற்குக்கூட தயாராக இருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டங்களை அவசியம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். மைசூர் அரசாங்கத்தோடு செய்துகொண்டிருக்கிற ஒப்பந்தத்தை மீறாமல், மேட்டூர் கால்வாய்களில், அதாவது மேற்குக் கரை, கிழக்குக் கரை கால்வாய்களில் இப்பொழுது எவ்வளவு தண்ணீர் விடுகிறார்களோ அந்தத் தண்ணீரைக் கொண்டே இன்னும் அதிகப் படியான நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி செய்து கொடுக்கலாம். மேலும் இந்த இரண்டு கால்வாய் பிரதேசங்களிலுள்ள நீர்க் கசிவினால் வரக்கூடிய தண்ணீரைப் பயன்படுத்தினால் மேலும் அதிகபடியான நிலங்களைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன. அதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும்.

சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களில், குடிமராமத்து என்று சொல்லி பல ஏரிகளையும், குளங்களையும் வைத்துக்கொண்டிருக் கிறார்கள். இந்த குளங்களுக்கு ரெவின்யூ இலாகாவினர் ஏதோ எஸ்டிமேட் போடுகிறார்கள். ஆனால் சரிவர மராமத்து செய்யப் படுவதில்லை. பல வரண்ட பிராந்தியங்களில் இம்மாதிரி ஏற்பட்டி ருக்கக்கூடிய ஏரிகள், குளங்களெல்லாம் சரியான ஜலப்பிடிப்பு இல்லாமல், ஜலம் வரக்கூடிய காலத்தில் கால்வாய்கள் தூர்ந்து போய்விடுகின்றன. ஏதாவது ஏரிகளில் தண்ணீர் நிறைந்தாலும் அதை ஒழுங்காக பயன்படுத்திக்கொள்ளுவதற்கு ஸ்லூயிஸ்கள் (அவுட்லெட்ஸ்) ஆங்காங்கு ஒழுங்காக இல்லை. உணவு உற்பத்தியை பெருக்கவேண்டுமென்று நாம் சொல்லிக்கொண்டி ருக்கிறோம். ஆனால் இம்மாதிரி ஏரிகள், குளங்கள் மராமத்து செய்யப்படாமலே இருக்கின்றன. பஞ்சாயத்துகள் வருகின்றன, பஞ்சாயத்துக்கள் இவைகளை மேற்கொள்ளும் என்று அரசாங்கம் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறது. பஞ்சாயத்துகள் ஏற்பட்டு, அவை களுக்கு நிதி நிலைமை சீராகி பிறகு இந்தக் குளங்களையும் ஏரி களையும் மேற்கொள்ளுவது என்றால் ரொம்பவும் காலதாமதம் ஆகும். அதனால் விவசாயிகள் கஷ்டப்படுவார்கள். உணவு உற்பத்தியை பெருக்கவேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய இந்த சமயத்தில் சர்க்காரே இவைகளை எடுத்துக்கொண்டு மராமத்து செய்யவேண்டும். நான் சொல்லுவதெல்லாம் ரூ. 5,000, ரூ. 10,000 இதற்குள்ளாகத்தான் செலவாகும். இந்தத் திட்டங்களை அரசாங்கம் மேற்கொண்டால் ஆயக்கட்டுகாரர்களிடமிருந்துகூட அந்தப் பணத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். பஞ்சாயத்துகள் வந்த பிற்பாடு இம்மாதிரி குளங்களையும், ஏரிகளையும் அவைகள் மேற்கொள்ளும் என்பதை நிறுத்திவைத்துவிட்டு, அரசாங்கமே இவைகளை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். 'புட் ப்ரொடக்ஷன்' திட்டத்தின் கீழாவது இவைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

16th March 1960] [Sri G. G. Gurumurthi]

அடுத்தபடியாக, நிதி நிலை அறிக்கையில் மிக முக்கியமான ஒரு நல்ல கருத்தை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பெரிய அளவில் திட்டங்கள் நிறைவேற்றவேண்டுமானால் அதற்கான மாறுதல்களைச் செய்து நிர்வாக இயந்திரம் ஒழுங்காகவும் விரைவாகவும் இயங்குவதற்கான வழி செய்வது அவசியம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிலைமை நன்றாக வேகமாக ஓடக்கூடிய ஒரு குதிரையை ஒரு மாட்டு வண்டியில் பூட்டியதுபோல். இதனால் நம்முடைய சக்தி விரயமாகிவிடுகிறது. பொது மக்கள் அரசாங்கம் அவர்களுக்கு செய்யக்கூடிய நல்ல காரியங்களை போற்றுகிறார்கள். அதே சமயத்தில் கிராமத்திலுள்ள விவசாயிகள் அந்த நல்ல காரியங்களுடைய பலனை அடைவதற்கு நிர்வாக இயந்திரம் இடையூறு விளைவிக்காமல், தொல்லை கொடுக்காமல் துரிதமாக இயங்கவேண்டும். இல்லையென்றால் அரசாங்கத்தினுடைய நல்ல காரியங்களை போற்றுவதற்குப் பதிலாக, அவர்கள் அதிகாரவர்க்கத்தினுடைய தொல்லைகள் காரணமாக தூற்றுவதற்கு இடம் அளிக்கும். கிராம அதிகாரிகளைப்பற்றி அரசாங்கம் சீக்கிரத்தில் ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும். பரம்பரை பாத்தியதையும் வைத்துக்கொண்டு, குறைந்த சம்பளத்தையும் வைத்துக்கொண்டிருந்தால், வேலைகள் பெருகிவரக்கூடிய நேரத்தில் கிராம அதிகாரிகள் எப்படி நேர்மையாக நடப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்க முடியும். அவர்களிடமிருந்து விவசாயிகள் நல்லமாதிரியாக உதவிகளை எதிர்பார்ப்பது கஷ்டம். உதாரணமாக, உரம் வாங்குவதற்கும், மற்றும் கடன் வாங்குவதற்கும், பம்பு செட்டுகள் வாங்குவதற்கும் கிராம அதிகாரிகளிடம் போய் அவர்களுடைய நிலங்களின் சர்வே நம்பரையும் மற்ற விவரங்களையும் கேட்கவேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் அந்த விவரத்தைத் தெரிந்துகொள்ளுவதற்குள் எவ்வளவு கஷ்டப்படவேண்டியிருக்கிறது? அரசாங்கம் மக்களுக்கு எவ்வளவு நல்லது செய்தாலும், அம்மாதிரி கொடுமையினால் நன்மைகளை மக்கள் மறந்துவிடுகிறார்கள். அவர்கள் படும் கஷ்டத்தினால், நல்ல காரியங்கள் மறைந்துபோய்விடுகின்றன. இதையெல்லாம் அரசாங்கம் கவனித்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, பெரிய திட்டங்களை எடுக்கும்போது, ஐந்தாண்டுத் திட்டமாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது திட்டங்களுக்கு மேற்பட்ட சில வேலைகளை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, எந்தெந்த இடங்கள் பிற்பட்ட நிலையில் இருக்கிறதோ, எந்தெந்த இடங்களில் அபிவிருத்தி தேவையோ அந்த இடங்களை முதலில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். தேவையில்லாத இடத்தில்கூட சில வேலைகள் செய்யப்படுகின்றன என்று தெரிய வருகிறது. பவானி நகர் ஒரு தீபகற்பம். இந்த நகர் ஒரு பாடல் பெற்ற ஸ்தலம். அதற்கு இரண்டு பக்கங்களிலும் இருக்கக்கூடிய பாலங்கள் திப்புசுல்தான் காலத்திலிருந்து இருக்கக்கூடியவைகள். இந்த இரண்டு பாலங்களும் மிகவும் குறுகலாக இருப்பதினால் போக்குவரத்திற்கு இடையூறாக இருக்கின்றன. அந்தப் பாலங்கள் இரண்டையும் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தாளவாடி, பரகூர் மலைப் பிரதேசங்களாக இருக்கின்றன. அவைகள் மைசூர் ராஜ்யத்தின் எல்லையை ஒட்டினாற்போல் உள்ள பிராந்தியங்கள். அந்த பிராந்தியத்து மக்கள் போக்குவரத்து வசதி, கோர்ட்டு, உயர்நிலை பள்ளிகள் ஆகிய வசதிகள் இல்லாத காரணத்தினால், கன்னட தேசத்தோடு சேர்ந்துவிட்டால் தங்களுக்கு பலவிதமான நன்மைகள் ஏற்படும் என்று தவறான கருத்தோடு இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த மக்களிடையே உள்ள தவறான கருத்துகளை நாம் நீக்கவேண்டும். அதற்காக திம்பத்திலிருந்து தலைமலை வழியாக தாளவாடி வரைக்கும் ஒரு ரஸ்தா போட்டு போக்குவரத்து வசதி செய்துகொடுப்பதுடன், மேலும், பஸ் போக்குவரத்து, உயர்நிலை பள்ளி போன்ற வசதிகள் செய்துகொடுத்தால், மக்கள் அந்த வசதிகளை பயன்படுத்திக் கொண்டு தங்களுடைய கருத்துகளை மாற்றிக்கொண்டு வசதியாக வாழ்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த வரவு செலவு திட்டத்தை மதிப்பிடும் பொழுது பொதுவே இன்று நாட்டில் உள்ள பிரச்னைகளையும், நிதி நிலையையும், பொருளாதார நிலைமையையும் நாம் மதிப்பிடவேண்டியது அவசியம் என்று எண்ணுகிறேன். ஆயிரத்து தொளாயிரத்து ஐம்பத்தெட்டில் இருந்த பொருளாதார நெருக்கடி இன்று நாட்டிலே இல்லை. பொருள் உற்பத்தியும் நாட்டிலுள்ள பணப் புழக்கமும் அதிகரித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதிலே யாதொரு வித சந்தேகமும் இல்லை. பொருளாதார நெருக்கடியும் இன்று நாட்டிலே இல்லை. இதுவரை வந்துள்ள இதர மாகாணங்களுடைய இந்த ஆண்டு பட்ஜெட்களை ஒப்பிட்டு பார்ப்போமானால், ஓரளவு நமது மாகாணத்தை எட்டிப் பிடிக்கக்கூடிய அளவிலே அவர் களுடைய மூலதனச் செலவுகளும் அமைந்துள்ளது என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. பொருளாதார நிலையில் ஒரு புது சூழ்நிலை இன்று நிலவுகிறது. அதை முன்பிருந்த சூழ்நிலையை ஒட்டி ஒப்பிடமுடியாது. சர்வதேச ரீதியில் ஏற்பட்டுள்ள 'எகனாமிக் பாயன்ஸியின்' (பொருளாதார மேம்பாட்டின்) பிரதி பலிப்பு நமது நாட்டிலும் இருந்து வருகிறது. நமது பட்ஜெட்டை பரிசீலனை செய்யும்பொழுது வருவாய் இனத்தில் ஒரு கணிசமான உயர்வு இருப்பதை நாம் காண்கிறோம். அந்த வருவாய் எந்த எந்த துறையிலிருந்து வருகிறது என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டுவது அவசியம். குறிப்பாக எக்ஸைஸ் வரியிலிருந்து வரக் கூடிய வருவாயைப் பார்த்தோமானால், கழிந்த திட்ட ஆரம்ப காலத்தில் இருந்த வருவாய்க்கும் இன்று இருக்கக்கூடிய வருவாய்க்கும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் சுமார் ரூ. 1,75,00,000 வருவாயாக இருந்தது இன்று ரூ. 6,10,00,000-ஆக உயர்ந்துள்ளது.

12-30 p.m. இந்த மறைமுக வரி மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து நமக்கு கிடைக் கக்கூடிய வருவாயில் ஒரு பங்கு. அது கிட்டத்தட்ட மொத்த வருமானத்தில் 19 சதவிகிதம் என்று கணக்கிடப் பட்டிருக்கிறது. நாட்டிலே, இரண்டாவது திட்டத்திற்கு, தீர்வை இனத்திலிருந்து கணிசமான அளவு கிடைத்திருக்கிறது. தீர்வை இனம் வளர்ந்து வந்துள்ளது. திட்ட அளவுக்குமேல் பலமடங்கு . தீர்வை

16th March 1960] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

இனத்தில், நேரிடையாகவோ, மறைமுகமாகவோ வருமானம் அடைந்திருக்கிறோம் என்பதை மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த பட்ஜெட்டிலே, தீர்வை இனம் இல்லையென்று சந்தோஷப்பட ஒன்றும் இல்லை. மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து நமக்குக் கிடைக்கும் நிதி மேலும் அதிகமாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால், புதிய தீர்வை இவர்கள் போடவில்லை போலும். ஆக, இதுவே ஒரு புதிய டாக்ஸேஷன் பாலிஸி, வரி விதிக்கும் கொள்கையாக அமைந்து உள்ளதோ என்று தோன்றுகிறது. நாம் நேரிடையாகச் செய்தால் என்ன? நமக்கு வேண்டிய பங்கை கணிசமாக தரக்கூடிய, இன்னொரு ஏஜென்சி செய்தால் என்ன? மக்களைப் பொருத்த மட்டில், வரிமூலமாகக் கொடுக்கும் தொகை அதிகமாகவே இருக்கிறது. நமக்கென்னவோ அதிக வருவாயும் வந்து விடுகிறது! நல்ல கொள்கை அல்லவா?

வேஸ் அண்டு மீன்ஸ் போர்காஸ்டைப் பார்த்தால், ஓபன் மார்க்கெட்டு லோன் ரூ. 10 கோடி எழுப்புவதன் மூலம் வருவாய் பெற்று, க்ளோசிங் பாலன்ஸ் ரூபாய் 4½ கோடி யென்று காட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆக கிட்டத்தட்ட 5½ கோடி நம் தேவைக்குக் கடன் மூலம் சரி செய்திருக்கிறோம்.

எகனமிக் கிளாஸிபிகேஷன் என்று வைத்திருக்கக்கூடிய புத்தகம் ஒரு சிறந்த புத்தகம் ஆக அமைந்திருக்கிறது. அதை ஒரு எகனமிக் ரெவ்யூவாகச் செய்திருந்தால், பாராளுமன்றத்தில் கொடுப்பது போல், இன்னும் நல்ல முறையாக அமைந்திருக்கும். அதில் 'ஸேவிங்ஸ் ஆன் கரண்ட் அக்கௌண்டை'ப் பற்றிச் சொல்லும்போது, ஒரு நாட்டின் பொருளாதாரத்தை மதிப்பிடுவது பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறது. அதிலே,

"This is the surplus of revenue, after meeting current expenditures and transfers, which is available for capital formation."

மேலும்,

"It is more relevant in assessing Government's impact on the economy than Government's budgetary surplus or deficit on revenue account."

அந்த முறையிலே கேபிடல் பார்மேஷனுக்கு திரும்பவும் ப்ளவ் பாக் ஆகி, மூலதனமாக அமைவது எவ்வளவு? அதை வைத்து நமது பொருளாதாரத்தை மதிப்பிடுவது என்றால் அந்த வகையில் இந்த வரவு செலவு கணக்கில் ரூ. 7.48 லட்சம் கிடைக்கலாம்,

"The size of this savings and the percentage has decreased in 1960–61, mainly due to the increase in the developmental expenditure and outlays on increased emoluments for low paid Government employees."

என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

இன்று, ஏற்கெனவே குறைந்த சம்பளம் வாங்குகிறவர்களான என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு கொடுக்கவிருக்கும் சம்பள உயர்வால், இன்று இருக்கக்கூடிய கீழ்தர சிப்பந்திகளின் சம்பள உயர்வால், இன்று இருக்கக்கூடிய காபிடல் எக்ஸ்பெண்டிசர், ரெவின்யூ அக்கௌண்டிலிருந்து ட்ரான்ஸ்பர் செய்யக்கூடியதாக ஆகிறது. ஆகவே, அது

மேலும் குறைந்துவிடும். நம் சம்பள விகிதத்தை மற்ற அண்டை மாகாணங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், நம் விகிதம் மிகக் குறைவு என்பது தெளிவாகும். கேரளாவில், ஒரு எல்.டி. கிளார்க்கின் சம்பளம் ரூ. 50—125, பாம்பேயில், ரூ. 75—220, மைசூரில், 55—120, ஒரிசாவில், 100—120 என்ற வகையில் இருக்கிறது. நம் மாகாணத்தில் அது ரூ. 45—90 ஆக இருக்கிறது. இதர எல்லா மாகாணங்களைக் காட்டிலும், நாம் கொடுக்கும் சம்பளம் குறைவு, அவர்கள் அதிகமாகக் கொடுக்கிறார்கள். அந்தச் சம்பள நிறக்கு நம்மிடம் இல்லை. அப்படிக் குறைந்த சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு நியாயமாக மேலும் ரூ. 10, 15 கொடுக்க வேண்டும், நிதிநிலை மேலும் மோசமாகிவிடும். இந்த நிதி நிலையை எப்படி மெச்சுவது ?

இன்று இருக்கக்கூடிய தொழில் வளர்ச்சியின் காரணமாக அடுத்த திட்ட காலத்தில், தேசிய வருமானம் பெருகவேண்டும். நாம் 152 கோடி என்று திட்டமிட்டு, 180 கோடியாக்கியிருக்கிறோம் என்று மகிழ்ச்சி யடைகிறோம். வரும் திட்டம் எப்படி அமையும் என்று தெரியவில்லை. அதில் தேசத்தின் ஜனப் பெருக்கத்தையும் மனதில் கொள்ளவேண்டும். இரண்டாவது திட்டத்திலே தேசத்தின் பர் காபிடா இன்கம் கணிசமாகக் கூடவில்லை. ரேட் ஆப் அட்வான்ஸ்கூட வேண்டுமானால், அதிக முதலீடு செய்தாக வேண்டும். மூன்றாவது திட்டத்திற்கு அதிகப் பணம் வேண்டும். அப்படி வரும்போது, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய தீர்வையை மேலும் உயர்த்தவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும், நிவர்த்தி யில்லாத நிலைமை ஏற்படும். இன்று இருக்கக்கூடிய விலைவாசி உயர்வை, காஸ்ட் ஆப் லிவிங் இண்டெக்ஸை, எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால், அது இப்பொழுது 446-ஆக உயர்ந்துள்ளது. மேலும் உயர்ந்து போகக்கூடிய நோக்கில்தான் இருக்கிறது. ஹோல்சேல் பிரைஸ் இண்டெக்ஸைப் பார்த்தால், இன்று அறுவடைக்குப் பிறகும் இருக்கும் நிலைமையைப் பார்த்தால், அது இன்னும் உயர்ந்துபோகும் நிலையில்தான் இருக்கிறது. மேலும், மேலும் உயரும் அறிகுறிகள் இருக்கின்றன. நிதி அமைச்சரவர்கள் தன் உரையில் அது பற்றிக் கவலை தெரிவித்திருப்பதைப் பற்றி நன்றி; ஆனாலும், பரிகாரத்தை—அதை தவிர்க்கும் வழிவகைகளை—குறிக்கவில்லை. இன்று பேசிய ஹோம் மினிஸ்டர் அவர்களும் திட்டவட்டமாக ஒன்றும் சொல்லவில்லை. இன்னின்ன செய்யலாம், நாங்கள் சமாளித்துவிடுவோம் என்ற தன்னம்பிக்கையோடு பேச வில்லை, நிதி அமைச்சர் உரையும் அப்படி அமையவில்லை என்று வருத்தத்தோடு சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். நாட்டில் இன்ப்ளேஷனரி டென்டென்சி இருக்கிறது, நாங்கள் ஆட்சியில் இருக்கிறோம் இன்னின்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறோம், என்று அவர்கள் உரையில் தன்னம்பிக்கையோடு ஒன்றும் சொல்லவில்லை. இரண்டாவது திட்டத்தில் பிஸிகல் டார்கெட்டைத் தாண்டி விட்டோம் என்றாலும், முக்கிய அம்சமான உணவு உற்பத்தி எதிர்பார்த்த அளவு உயரவில்லை. காரணம் பெர்டிலைசர், விதை போதவில்லை என்று சொல்வது ஒப்புக்கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை. பெர்டிலைசர் அகில இந்திய ரீதியில் பெறக்கூடிய பொருள்கள்.

16th March 1960] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

அது ஏன் திட்டப்படி உற்பத்தியாகவில்லை? அதனால் மூன்று லட்சத்திற்கு அதிகம் விளைவு குறைந்துவிட்டது என்பது சரியல்ல.

விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்போகும் கடன் அசதிகளைப் பற்றி நிதியமைச்சரவர்கள் விசேஷமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலம் 22.5 கோடி ரூபாய் கடனுக அளித்து வசதி செய்யப்போகிறார்கள். இன்று நாட்டில் இருக்கக்கூடிய சிறிய, பெரிய சங்கங்கள் மூலமாக, நில அடமான பாங்குகள் மூலமாகச் செய்யப்போகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நான் ஒரு நில அடமான பாங்கு டைரக்டர் ஆக இருந்ததின் அனுபவத்தைக்கொண்டு சொல்லுகிறேன், குறைந்த பட்ச சதவிகிதம்கூட இன்று சமாளிகக் முடியவில்லை; அடமானம் கொடுக்கக்கூடியவர்களுக்குக் கொடுக்கும் கடன் வகைகளே அப்படியிருக்க, நிலமே இல்லாதவர்களுக்கும் சொத்து இல்லாதவர்களுக்கும், கடன் வசதி செய்து தரப்போகிறோம் என்றால், எப்படி நம்புவது. அதற்காக எவ்வளவு பணம் என்ற வரையரையில்லை. இன்னின்ன ஜில்லாவுக்கு இவ்வளவு டார்கெட் என்று வரையரையில்லை. அதைக் குறிப்பிடுவது அவசியம். அல்லாதவரை, சேலம் ஜில்லா போன்ற, கூட்டுறவு இயக்கத்தில் முன்னணியில் இருக்கக்கூடிய ஜில்லா வாசிகள், பெரும் நன்மையை அடைவார்களே தவிர, இதர ஜில்லாக்காரர்கள் முழுதும் புறக்கணிக்கப் படுவார்கள். எல்லா இடத்திற்கும், பரவலாக கிடைக்காமல் போய்விடும். பரவலாக எல்லா ஜில்லாக்களுக்கும், தாலுகாக்களுக்கும் என்று திட்டமிட்டால், 4, 5 கோடி அதற்கு மாத்திரம் தேவைப்படும். அதில் சந்தேகமில்லை. அதை சர்க்கார் செய்யுமா?

இர்ரிகேஷனைப் பொருத்தமட்டில், மேஜர் இர்ரிகேஷன் முக்கியமாக அதிகம் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எல்லாவற்றையும் முடித்து விட்டோம் என்பது உண்மைதான். ஆனால், அதே நேரத்தில், மைனர் இர்ரிகேஷன் துறையில், அதிகம் செலவு செய்யவில்லை. மைனர் இர்ரிகேஷன் இனத்தில், 1957-58-ல் ரூ. 70 லட்சமும், அதன் பிற்பாடு 36, 27 என்று குறைந்திருக்கிறது. இந்த ஆண்டில், ரூ. 35 லட்சம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், 1956-57-ம் ஆண்டில், ரூ. 70 லட்சம் செலவானதற்கு பிரத்தியேகமான காரணங்கள் இருக்கலாம், அவசரமான திட்டங்கள் இருந்திருக்கலாம், ஆகவே, செலவழிக்க நேர்ந்திருக்கலாம். இப்பொழுது, நாட்டிலே மராமத்து செய்யவேண்டிய குளங்கள், ஏரிகள் எவ்வளவு, அவைகளின் ஆயக்கட்டுகள் எவ்வளவு என்பதையெல்லாம் பரிசிலனை செய்து, அந்த நீர் நிலைகளையெல்லாம் சீர் செய்யவேண்டும். அந்த முறையில் ஒரு ஐந்து வருஷ காலத்திற்குள்ளாக நிறைவேற்றுவதற்குரிய திட்டம் இருக்கவேண்டும்.

அப்படிச் செலவு செய்வதற்கு தொகையை இதைப்பார்க்கிலும் மூன்று பங்கோ, நான்கு பங்கோ அதிகம் ஒதுக்கி குறித்த காலத்திற்குள்ளாக எல்லாக் குளங்களையும் செப்பனிட்டு உற்பத்தியை பெருக்குவோம் என்று திட்டவட்டமாகக் குறிப்பிடுவின்று

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [16th March 1960

முறையில் பல குறிப்புகளைக் கொடுத்திருக்கவேண்டும். அப்படி மந்திரி அவர்கள் கொடுக்கவில்லை. அதற்காக நிதியை கூடுதலாக ஒதுக்கவேண்டியது மிகமிக அவசியம் என்று குறிப்பிட விரும்பு கிறேன்.

பிறகு இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அமைச்சர் அவர்கள் ரோடுகளில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள் பல காலமாகவே டெம்பரரியாக இருக்கின்றவர்கள் சீக்கிரத்திலேயே பர்மனென்ட் ஆக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். கழிந்த இரண்டு ஆண்டு காலமாக அவர்களில் யாரும் 10 சதவிகிதம்கூட பர்மனென்ட் செய்யப்படவில்லை என்று நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். வொர்க் சார்ஜ்ட் எஸ்டாப்ளிஷ்மெண்டின் கீழ் ஐந்து வருடம், பத்து வருடம், பதினைந்து வருடமாக காயம் செய்யப்படாமலேயே வேலை செய்து கொண்டிருக்கின்ற தற்காலிக தொழிலாளர்கள் அதிகம் பேர் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களை எல்லாம் காயம் செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக தொழில் துறையைப்பற்றி ஒரு வார்த்தையைச் சொல்ல அவாவுருகிறேன். நமது தொழில் துறையில் ஒரு குறிப்பிட்ட பேப்பர் கம்பெனி ஆரம்பிப்பதற்கு 4 கோடி ரூபாய் கொடுத்தது பற்றி இந்தச் சபையில் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒன்று காகிதத் தொழிற்சாலை உங்களுக்கு வேண்டுமா அல்லது உங்களுக்கு அந்தத் தொழிற்சாலை வேண்டாமா என்ற முறையில் பேசினார்கள். அதிலுள்ள அர்த்தம் என்ன? 2 கோடி ரூபாய் கடன் அமெரிக்கா கொடுப்பது ஒரு கட்டுப்பாடோடு கூடியதாக இருக்கிறது. சர்க்காருடைய காரண்டி அந்த கம்பெனிக்கு வேண்டும். அதாவது நமது மாகாண சர்க்கார் அதற்கு உறுதி கொடுக்கவேண்டும் என்கிற கண்டிஷன் ஒன்று. இரண்டாவது அது தனித் துறையில்தான் இருக்கவேண்டும், சர்க்கார் துறையில் இருக்கக்கூடாது என்பது. இவ்வித நிர்ப்பந்தத்தோடு கடன் கொடுப்பது என்பது ஒரு ஸ்ட்ரிங் அட்டாச்டு (string attached) ஆக இல்லையா? இது மிகவும் வருத்தப்படவேண்டிய விஷயம். கடன் கொடுப்ப வர்கள் கண்டிஷன் போடுவது என்பது வருத்தத்தைத் தரக்கூடிய விஷயமாக இருக்கிறது. நம் கொள்கையையே பாதிப்பதாக இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக நம்முடைய திட்டங்களை எல்லாம் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள், குறிப்பிட்ட எஸ்டிமேட்டுக்குள்ளாகவே நிறை வேற்றித்தர கடமைப்பட்டவர்கள் நமது என்ஜினியர்கள். அவர்கள் நல்ல முறையில் தங்களுடைய கடமையை நிறைவேற்றிக் கொடுத்துக்கொண்டிருப்பதற்காக பாராட்டுகிறேன். அவர்கள் நம்முடைய பாராட்டுக்குரியவர்கள். மேலும் உத்தியோகஸ் தர்களைப் பாராட்டும்போது அவர்களும் மக்களோடும் தொழிலாளர்களோடும் நல்ல முறையில் தொடர்புகொண்டு அவர் களுடைய தேவைகளை, வசதிகளைப் பார்த்து எல்லாக் காரியங் களையும் செய்து கொடுக்கும்படியாகப் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சர்க்காரிடத்தில் தங்களுக்கு

அதிகச் செல்வாக்கு இருக்கிறது என்ற காரணத்தினல், தொழிலாளர்களை நடத்தும் முறையில் குறை இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்கு இடமில்லாதபடி நிர்வாகத்தைச் சரியான முறையில் நடத்தவேண்டும் என்று நான் கோருகிறேன்.

கடைசியாக டிரான்ஸ்பர்டு பர்சனல்களைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை. இன்னமும் அவர்களுடைய உத்தியோகத் தரம் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. அவர்கள் இங்கு வந்து பல ஆண்டுகள் ஆனபோதிலும்கூட அவர்களுடைய சர்வீஸ், ஊதியம் போன்றவைகள் சரியான முறையில் இங்குள்ளவர்களைப் போல நிர்ணயிக்கப்படாதது மிகவும் வருந்தக்கூடியதாகும். கன்னியா குமரி டிஸ்ட்ரிக்டில் இன்னும் பி.டி. படித்தவர்களுக்கு 50 ரூபாய் அடிப்படைச் சம்பளம், மற்ற பகுதியில் 85 ரூபாய் சம்பளம் என்று இருப்பது மிக மிக மோசம். இவற்றையெல்லாம் சீர்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தம் பிரசங்கத்தில் "நம்முடைய ஆயுள் காலத்திற் குள்ளாகவே ஒரு சோஷலிஸ சமுதாயத்தைக் காணவேண்டும்" என்று சொன்னார்கள். அந்த லட்சியத்தை அடையவேண்டும் என்றால் அதற்கு ஏற்ற வழிவகைகளை நாம் இப்பொழுதே கையாள வேண்டும். நம்முடைய கனவை நனவாக்கும் திட்டங்களில் ஈடு படவேண்டும். திண்மையாக, உறுதியாக அதற்கு ஏற்ற காரியங்களைக் கையாள முன்வராவிட்டால் அந்த லட்சியம் ஈடேறாது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த லட்சிய அடிப்படையில் சாதாரண மக்கள்கூட இன்றையதினம் சீரான வாழ்க்கை வசதிகளைப்பெற்று வாழ்வதற்கு வேண்டிய அடிப்படையில் நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் முதல் நான்கு ஆண்டுகளில் செய்த காரியங்களையும், இனி வரப்போகிற ஆண்டில் செய்யவேண்டிய காரியங்களையும் தெள்ளத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டி யிருப்பதோடு 1960-61-ம் ஆண்டு நிதி நிலையைப் பற்றியும் விரிவாக தம்முடைய அறிக்கையில் தெரிவித்திருப்பதைப் பாராட்டி அவருடைய உரையை நான் வரவேற்கிறேன். காங்கிரஸ் ஆட்சி யினர் வரி போட்டு விட்டார்கள் என்று மக்களிடையே சென்று அவர்களுக்குப் பரிந்து பேசுவது போல அரசாங்கத்தைக் குறை கூற எண்ணிக்கொண்டிருந்தவர்கள் ஏமாறும் வகையில் புதிய வரி எதுவும் போடாமல், மேலும் அழுகுப் பொருள்களின் மீது இருந்த விற்பனை வரியையும் ரத்து செய்திருப்பதானது மிகவும் பாராட்டு வதற்குரியது. என்றாலும் பால், நோய்வாய்ப்பட்டு இருப்பவர் களுக்கும், மற்றும் குழந்தைகளுக்கும் ஒரு அத்தியாவசியமான முக்கியமான உணவுப் பொருளாக இருப்பதால் பாலுக்கும் அந்த விற்பனை வரி விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி அளிப்பார்கள் என்றும் நம்புகிறேன்.

நாட்டை வளப்படுத்தவேண்டும் என்றால் விவசாயத்தை வளப்படுத்தவேண்டும் என்பதை உணர்ந்து, உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்கச் செய்யவேண்டும் என்று கருதி, பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை அநேகமாக முடித்து இனி சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களையும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்கிற குறிப்பானது அமைச்சர் உரையில் அடங்கியிருப்பதானது மிகவும் வரவேற்கத் தகுந்தது. என்றாலும் இப்போது சேலம் ஜில்லாவிலே குறிப்பாக தர்மபுரி தாலுகாவில் தின்னுறு என்ற அணைக்கட்டு திட்டத்தை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயே நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று மக்கள் கோரினார்கள். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வரவில்லை. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அது சேர்க்கப்பட்டிருப்பதாக உணருகிறேன். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் ஆரம்ப காலத்திலேயே அதை ஏற்று நடத்தித் தரவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு நெருப்பூர், மக்களாபள்ளம் என்ற இடத்தில் ஒரு சிறிய அணை கட்டவேண்டும் என்ற உத்தரவு இருக்கிறது. அதையும் விரைவில் செய்து முடிக்கவேண்டும் என்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிறகு சேலம் ஜில்லாவில் தர்மபுரி தாலுகாவில் பாலக்கோட்டு பிர்க்காவில் சனத்குமார நதி இருக்கிறது. அந்த நதிக்கு அக்கரையில் ஒரு கிராமம் இருக்கிறது. இக்கரையில் உள்ள கிராமத்தில் சந்தை நடக்கிற காரணத்தினால் அவர்கள் இங்கே வந்துவிட்டு காய்கறிகளை வாங்கிக்கொண்டு போகும்போது திடீரென்று வெள்ளம் வருவதன் காரணமாகப் பலர் உயிரை இழந்து இருக்கிறார்கள் என்பது நமக்குத் தெரியும். எனவே அந்த ஆற்றுக்கு கோட்டூர் என்ற ஊரில் ஒரு சிறிய பாலத்தை அமைத்துக் கொடுக்கவேண்டும். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டப்படி அறிக்கையில் 131 பாலங்கள் கட்டவேண்டும் என்பதில் 95 பாலங்கள் கட்டி முடிந்து விட்டதாகவும் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. எனவே பாக்கி 36 பாலத் திட்டங்களே இருப்பதனால் அதில் சனத்குமார நதிக்கு கோட்டூரில் ஒரு பாலம் கட்டுவதைச் சேர்த்து கட்டி முடித்து கொடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பெருவழிகள் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் சர்க்கார் அதிக கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள். என்னைக் கேட்டால் புளி ஏப்பக் காரனுக்குச் சாப்பாடு போடுவதைவிட, பசி ஏப்பக்காரனுக்குச் சாப்பாடு போடுவது சிறந்தது என்பது யாவரும் அறிகின்ற உண்மை. ஆகவே ஏற்கனவே கப்பி ரோடாக இருப்பதை, தார் ரோடாகவும், சிமிண்டி ரோடாகவும் போடுவதில் அதிக கவனம் செலுத்துவதைக் காட்டிலும் ரோடுகளே இல்லாது இருக்கிற இடங்களுக்கு முதலில் ரோடுகள் போடவேண்டும். குறிப்பாக பெண்ணாகரத்தில் இருந்து தர்மபுரி-நாகமரை வரைக்கும் ஒரு ரோடுகூட இல்லை என்று கடந்த இரண்டாண்டுகளாகத் தெரிவித் திருக்கிறோம். ஆனாலும் இதுவரையில் அந்த ரோடு போடப்பட வில்லை. நரகமாக அந்த மலைப்பகுதியில் வாழ்கிற மக்கள்

16th March 1960] [Srimathi Hemalatha Devi]

அடைகிற துன்பத்தைத் துடைப்பதற்கு முதற்படியாக அந்த மாதிரியான ரோடுகளை எல்லாம் போடவேண்டுமே தவிர கப்பி போடுகிறோம், தார் போடுகிறோம், சிமிண்டு போடுகிறோம் என்று ஏற்கனவே நல்ல ரோடு போடப்பட்டிருக்கும் இடங்களிலேயே கவனம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கக் கூடாது. இதைக் கருத்தில் கொண்டு பெண்ணாகரத்தில் இருந்து நாகமரை வரைக்கும் ரோடு போட்டுத் தரவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, காடுகள் என்ற தலைப்பில் பார்க்கும்போது, காடுகளை வளப்படுத்தவேண்டும், உயர் ரக மரங்களை உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்று சொல்லும்போது, காடுகளில் விறகுக்கு கூப் எடுக்கிறார்கள். அப்படி எடுக்கும்போது 100 ஏக்கர்களை எடுத்து விட்டு பக்கத்திலுள்ள 250 ஏக்கர்களில் உள்ள சந்தன மரங்கள், தேக்கு போன்றவைகளை மறைமுகமாக வெட்டிக் கொண்டு போகிறார்கள் என்று தெரிய வருகிறது. அப்படி யிருப்பதால், நாம் காடுகளை வளப்படுத்துவது எவ்வளவு உசித மாகயிருக்கும் என்பதைப் பற்றி சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். காட்டு இலாகா கீழ்தரச் சிப்பந்திகளின் உதவியால் தான் இவைகள் எல்லாம் நடைபெறுகிறது என்று வதந்தி நிலவுகிறது. ஆகவே, அவர்களைக் கண்டித்து நாடுகளிலுள்ள நல்ல விலை உயர்ந்த தர மரங்களை நன்கு பாதுகாக்கவும் ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். அடுத்தபடியாக, சேலத்தில் இரும்பு தொழிற் சாலையும், காகித தொழிற்சாலையும், அலுமினியம் தொழிற்சாலையும் ஏற்படுத்த முற்பட்டிருப்பது குறித்து அமைச்சரவையை நான் பாராட்டி அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதோடு தொழில் வளர்ச்சிக்காக, தொழிற் கல்லூரிகள் ஆங்காங்கு ஏற்படுத்துகிறார்கள். அது வரவேற்கத்தக்கதே. ஆனால் சேலத்தில் ஒரே ஒரு கல்லூரிதான் இருக்கிறது. அதில் ஆண்களும், பெண் களும் சேர்ந்து படிக்கவேண்டியிருக்கிறது. தற்காலத்தில் ஆண் களோடு பெண்களும் சேர்ந்து படிப்பது அவ்வளவு உசிதமாக யிருக்காது என்பது பெரும்பாலோரின் கருத்து. நமது நிதி யமைச்சர் அவர்களும் அதை ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இதில் அக்கரை செலுத்தி, பெண்கள் உயர் நிலைப் படிப்பு முடிந்து பிறகு கல்லூரிகளில் சேர வேண்டுமானால் பிற ஜில்லாக்களுக்கு போகவேண்டியிருக்கிறது. அந்த நிலையிருப் பதனால் சேலம் ஜில்லாவிலுள்ள பெண்களுக்கு மேற்படிப்பு படிக்க முடியாமல் போய்விடுகிறது. நடுத்தர குடும்பங்களில் உள்ள பெண்கள் பணமில்லாத காரணத்தால் வேறு ஜில்லாவிற்கு சென்று படிக்க முடிவதில்லை. ஆகவே படிப்பை அதோடு நிறுத்திவிட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே சேலம் ஜில்லாவில் பெண்களுக்கு என்று ஒரு தனி கல்லூரி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிதி, கல்வி இரண்டு இலாக்காக்களும் ஒரே அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே இருப்பதால், அவர்கள் இதைக் கவனித்து சேலத்திலுள்ள பெண்கள் முன்னேறுவதற்காக வழியைச் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே, சேலத்தில் பெண்களுக்கு என்று ஒரு தனி கல்லூரியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கதர், அம்பர் சர்க்கா பரிசிரமாலயங்கள் ஆங்காங்கு இருக்கின்றன. அதில் பயிற்சியளிக்கிறவர்கள் ஆண்கள். பயிற்சி பெறுகிறவர்கள் பெண்கள்தான் அதிகம். ஆகவே பயிற்சி பெற்ற பெண்கள் யாராவது அதில் பயிற்சி அளிக்க முன் வந்தால் அவர்களுக்கு இன்ஸ்ட்ரக்டர்ஸ் வேலை கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, நம் நாடு வளம் பெற வேண்டுமென்றால் அதற்கு அடிப்படையாக சமுதாய நலத் திட்டங்கள், ஜில்லா அபிவிருத்தி சபைகள் இவைகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற திட்டங்கள் போற்றத்தக்கதே. சமுதாய நலத் திட்டங்களில் ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர்ஸ் உடனடியாக ஏற்படுத்தவேண்டும். பெண்ணுகரம் பிர்க்காவில், பெண்ணுகரம் வட்டார வளர்ச்சித் திட்டம் என்று இருந்தாலும் அந்த இடத்தில் ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர் ஏற்படுத்தப்படாமல் இருப்பது வருந்தத்தக்கது. ஆகவே, உடனடியாக பெண்ணுகரம் வட்டார வளர்ச்சித் திட்டத்தின் அடிப்படையில் அங்கு ஒரு ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டரும் அதற்கு தொடர்ந்தாற்போல் நான்கு ரூரல் சென்டர்ஸும் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படியாக, நாட்டின் வளர்ச்சிக்காக நல்ல பல திட்டங்களை போட்டு அவைகளை நடத்தி வரும்போது, வரி போட்டால் போட்டு விட்டார்களே என்கிறார்கள், வரியை நீக்கி விட்டால் மக்களை ஓட்டகத்திற்கு ஒப்பிட்டு இருக்கிற கல்லில் இரண்டை இறக்கி விடுவதற்கு ஒப்பிடுகிறார்கள். இப்படி கதை சொல்லுவதை கைவிட்டு எல்லாக் கட்சியினரும், நாடு நலமுற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRIMATHI SAVITHRI SHANMUGHAM : கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய நிதிநிலை அறிக்கையை பாராட்டி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப் பித்திருக்கும் அறிக்கை பொது மக்களால் பாராட்டத் தக்க தாகும். நிதிநிலை அறிக்கை என்று வரும்போது பொதுமக்கள் மிகவும் ஆவலோடு எதிர்பார்ப்பது, புது வரிகளை அமைச்சர் அவர்கள் போடுவார்களோ என்றுதான் பார்த்துக் கொண்டிருப் பார்கள். ஆனால் அவர்கள் எதிர்பார்த்த முறையில் இல்லாமல் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடையக்கூடிய விதத்தில் புது வரிகள் எதுவு மின்றி இருப்பதும், அழுகும் பொருள்களுக்கும், நாட்டு செக்கு எண்ணெக்கும் ஏற்கனவே விதிக்கப்பட்டிருந்த வரியிலிருந்து விலக்கு அளித்திருப்பதும் பாராட்டத்தக்க விஷயங்களாகும் என்று சொல்லிக்கொண்டு அதற்காக அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பொதுவாக நமது ராஜ்யம் பிற ராஜ்யங்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருப்பதோடு மட்டும் இல்லாமல் வெளி நாடுகளிலிருந்து வரக்கூடியவர்கள்கூட நமது ராஜ்யத்தின் அம்சங்களைப் பார்த்து, அவைகளின் முன்னேற் றத்தைக் கண்டு மகிழ்ச்சியடைகிறார்கள். அதற்காக பாராட்டவும் செய்கிறார்கள். ஒரு நாட்டின் நிதிநிலையைப் பொறுத்துத்தான் அங்குள்ள மக்களின் முன்னேற்றம் இருக்கிறது என்பதை

16th March 1960] [Srimathi Savithri Shanmugham]

எல்லோரும் உணருவோம். அதோடு நமது சர்க்காருக்கு பொது மக்களின் ஆதரவும் இருக்கிறது. எப்படியிருக்கிறது என்றால், நமது ராஜ்யத்தில் சில சமயங்களில் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு பொதுமக்களிடமிருந்து கடன்கள் எழுப்பி குறிப்பிட்ட தொகையை வசூல் செய்கிறோம். அப்படி வசூல் செய்யும்போது நமது ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தளவில் பொதுமக்கள் நல்ல ஆதரவு கொடுக்கிறார்கள் என்பதிலிருந்து நமது ராஜ்யத்தின் நிதியும், நிர்வாகமும், நல்லபடியாகயிருக்கிறது என்பதோடு நம் அமைச்சர்கள் பொறுப்பான முறையில் காரியங்கள் செய்வதையும் தான் அது எடுத்துக்காட்டுகிறது. இந்த அறிக்கை பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் பலவிதமாக பேசினார்கள். வேண்டிய எல்லா அம்சங்களும் கவனிக்கப்பட்டு, அதுவும் கல்வி விஷயத்தில் நமது அமைச்சர் அவர்கள் நிதி, கல்வி இரண்டு இலாகாக்களையும் பொறுப்பாக எடுத்து நடத்தக்கூடிய நமது அமைச்சர் அவர்கள் கல்விக்காக கணிசமான ஒரு தொகையை ஒதுக்கி கிராமப்புறங்களிலும், நகரப்புறங்களிலும் ஏராளமான கல்விச்சாலைகள் அமைத்து வருங்காலத்தில் வளரக்கூடிய குழந்தைச் செல்வங்கள் நல்ல முறையில் கல்வி கற்பதற்கு பல நல்ல திட்டங்களை வகுத்து, முக்கியமாக பகல் உணவுத் திட்டம், பள்ளிச்சீரமைப்புத் திட்டம் போன்ற பல திட்டங்களை வகுத்து நல்ல முறையில் நம் நாட்டில் கல்வி முன்னேற்றம் அடைந்து கொண்டிருக்கிறது. இதில் குறிப்பாக பெண்களைப்பற்றி நான் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகள் இன்னும் அதிகமாக பெண்களுக்கு இருக்கவேண்டும். நமது ராஜ்யத்தில் ஆங்காங்கு பள்ளிகளை அதிகப்படியாக ஆரம்பிக்கும்போது அதற்கு தகுந்தாற்போல் ஆசிரியர்கள் தேவையாயிருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டியில் நான் ஒரு அங்கத்தினராக இருப்பதால் எனக்குத் தெரியும், ஆயிரக்கணக்கான மனுக்கள் வருகின்றன. அவர்களில் 100 அல்லது 120 பேர்களைத்தான் ஒரு சமயத்தில் எடுக்க முடிகிறது. மனுப் போட்டவர்கள் எல்லோரும் அங்கு வரும்போது கண்ணீர் வடிக்கும் பெண்கள் பலரை நான் பார்த்திருக்கிறேன். ஆகவே, பெண்களுக்கு ஆசிரியர் பயிற்சி வசதி செய்வதோடு மட்டுமின்றி . . . .

DEPUTY SPEAKER: The general discussion will continue in the afternoon and the hon. Member may continue her speech then. The House will now rise for lunch and meet again at 3 p.m.

The House then adjourned.

After lunch—3 P.m.

V.—ANNOUNCEMENT *RE* THE MADRAS BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) AMENDMENT BILL, 1960

DEPUTY SPEAKER: I have to announce that the Governor has given his recommendation for the consideration of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1960, in the Madras Legislative Assembly.

VI.—AMENDMENTS TO THE TIRUCHIRAPPALLI KAIAERUVARAM AND MATTUVARAM RULES, 1959.

DEPUTY SPEAKER : We shall take up the Rules first and then the general discussion on the Budget.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I move :

"that the following amendment be made to the Tiruchirapalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Rules, 1959, issued in G.O. No. 2500, Revenue, dated 29th August 1959 and laid on the table of the House on 8th December 1959;

For rule 5 substitute the following :—

5. The compensation payable by a land-owner to a kaiaeruvaramdar in case he terminates the engagement under sub-section (3) of section 4 of the Act, shall be the net annual income of the kaiaeruvaramdar from the land for which he was engaged for the period of twelve months immediately preceding the date of termination of the engagement."

SRI M. KALYANASUNDARAM : I second the amendment. I move—

"that the following amendment be made to the Tiruchirapalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Rules, 1959, issued in G.O. No. 2500, Revenue, dated 29th August 1959 and laid on the table of the House on 8th December 1959.

Rewrite rule 5 as follows :—

The compensation payable by a land-owner to a kaiaeruvaramdar in case he terminates the engagement under sub-section (3) of section 4 of the Act, shall be twice the annual net income of the kaiaeruvaramdar from the land for which he was engaged for the period of twelve months immediately preceding the date of termination of the engagement :

Provided that such compensation payable to a kaiaeruvarmdar by a land-owner is not below a sum of Rs. 250 or its equivalent in kind."

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : I second the amendment.

DEPUTY SPEAKER : The amendments are before the House for discussion.

* SRI M. KALYANASUNDARAM ஸார், இந்தச் சட்டத்தை கொண்டுவருவதற்கு நம்முடைய அமைச்சரவை ஆரம்பத்தில் மிகவும் உற்சாகம் காட்டியபோதிலும்கூட பின்னுல் உற்சாகம் தளர்ந்து பின்னுல் வர வர வெறுப்பாக மாறிவிட்டது. அதனுடைய பலன்தான் இப்படிப்பட்ட விதிகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதை முதலாவது அமல் செய்யப்பட வேண்டிய தேதி 1—4—1959 என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனுல் இதற்கு விதிகள் பிறப்பிக்கப்பட்டது 29—8—59-ல் தான். கிட்டத்தட்ட ஐந்து மாதங்களுக்குப் பின்னுல்தான் விதிகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது எவ்வளவு நியாயம் என்பதை பாருங்கள். இதில் சர்க்காருக்கு சிறிதளவாவது அக்கறை இருந்திருக்கு

16th March 1960] [Sri M. Kalyanasundaram]

மானல் ஐந்து மாதங்களுக்கு பின்னல் விதிகள் பிறப்பித்திருக்க மாட்டார்கள். இவ்விதம் காலதாமதம் ஆகிப்போன ஐந்து மாதங்களில் கையேர்வாராந்தார்களின் நிலைமை என்ன? அவர்களை அவர்களுடைய பிழைப்பிலிருந்து வெளியேற்றிவிட்டார்கள் பலர். இதை எதிர்த்து பல கையேர்வாரந்தார்களும் மனுக்கள் போட்டார்கள். முக்கியமாக குளித்தலையிலும் முசிரியிலும் இருக்கின்ற கையேர்வாரந்தார்கள் இதனல் பாதிக்கப்பட்டார்கள். இதைப்பற்றி மனுக்கள் போட்டபொழுது இதை விசாரிக்க வேண்டியவர்கள்—அதாவது அந்தந்த தாசில்தார்கள்—இதற்கு விதிகள் வராதபொழுது நாங்கள் எவ்விதம் ஏற்றுக்கொள்வது என்று சொல்லி நூற்றுக்கணக்கான மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதைப்பற்றி பல முறை நான் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வந்திருக்கிறேன். வேண்டுமானல் சர்க்கார் இதைப்பற்றி தங்களுக்கு அக்கரை இல்லை, எக்கேடு கெட்டாலும் பரவாயில்லை என்று வெளிப்படையாக சொல்லியிருக்கலாம். அவ்விதம் சொல்லியிருந்தால் மிகவும் கௌரவமாய் இருந்திருக்கும். அதல்லாமல் சட்டத்தை செய்து நிறைவேற்றிவிட்டு விதிகளை இயற்றுவதில் காலதாமதம் செய்வது என்பது வெறும் ஆசையை காட்டி மோசம் செய்வதாகத்தான் இருக்கின்றது. அதிலும் முக்கியமாக நஷ்டஈடு என்று எவ்வளவு கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறர்கள் பாருங்கள். இது மிகவும் வேடிக்கையாக இருக்கிறது. முந்திய பன்னிரண்டு மாதங்களின் வருமானத்தில் பாதி என்று இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறர்கள். கையேர்வாராந்தார்கள் சாகுபடி செய்தால் எவ்வளவு கொடுக்கிறர்கள். ஒரு கலத்திற்கு 1¼ மரக்கால்தான் வாரமாக கிடைத்து வருகிறது. இவ்விதம் ஒவ்வொரு வருஷமும் கிடைக்கக்கூடியதை கணக்கெடுத்து பார்த்தால் மொத்தம் 25 அல்லது 30 ரூபாய்தான் வரும். இவ்விதம் வெகு காலமாக அதாவது 40 வருடங்கள் 50 வருடங்கள் என்று வேலை செய்துவிட்டு கடைசியில் இவர்களுக்கு கிடைப்பது வெறும் 25 ரூபாய், 30 ரூபாய். உண்மையிலேயே இவர்களுக்கு 60—40 சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கவேண்டும். ஏதோ ஹைகோர்டு செய்ததைப்பற்றியெல்லாம் இன்று காலையில் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் கடுமையாக பேசினர்கள். உண்மையிலேயே ஹைக்கோர்ட் செய்பவைகளை நாம் கண்டிக்கலாம் என்று இருந்தால் இந்த விஷயத்தில்—கையேர் வாரந்தார்கள் விஷயத்தில்—செய்த முடிவை கண்டித்திருக்கவேண்டும். அதல்லாமல் ஏதோ டி.எஸ்.பி. செய்த தவறை சொன்னதற்காக இங்கு கடுமையாக பேசப்பட்டது . . .

DEPUTY SPEAKER : How is it relevant ?

SRI S. LAZAR : Absolutely irrelevant.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should not mention this point now.

Sri M. KALYANASUNDARAM : ஆகவே இதில் நஷ்டஈடு கொடுக்கும் விஷயத்தில் நியாயமான அளவு இருக்கவேண்டும். நாற்பது, ஐம்பது வருஷம் சாகுபடி செய்த பின்னல் வெறும் 20 ரூபாய் அல்லது 30 ரூபாய் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருப்பதை விட இதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லாமலேயே விட்டிருக்கலாம். ஏதாவது செய்யவேண்டும் என்பதற்காக வேண்டா வெறுப்பாக இதை போட்டிருக்கிறார்கள் என்றே நினைக்கிறேன். ஆகவே நான் சொல்லுவதற்காக இதை சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்றில்லை. சர்க்காரே இந்தத் திருத்தத்தை வேண்டுமென்றால் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றினாலும் போதுமானது. அதோடு இதற்காக கையேர்-வாரந்தார்கள் போடுகிற மனுக்களை எல்லாம் தீர்த்துவைக்க வேண்டியவர்கள் தாசில்தார்கள். அவர்கள் இன்று யாருடைய கையில் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லவேண்டிய தேவையில்லை. ஆகவே இதில் நஷ்டஈடு கொடுக்கும் விஷயத்தில் இப்போது குறிப்பிட்டிருக்கும் தொகையை அதிகரிக்கவேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த கையேர்வாரந்தார்களை நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கம் செய்யும் போது, இப்போது சட்டத்தில் ஆறு மாதம் என்றிருப்பதை மாற்றி ஒரு ஆண்டு என்று மாற்றவேண்டும் என்பதுதான். அதாவது முந்திய ஆண்டு எப்படி இருந்ததோ அதே போன்று நஷ்டஈடு கொடுக்கவேண்டும் என்று கோருவதுதான் என்னுடைய திருத்தம். இது ஒரு பெரிய தொகை என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri S. LAZAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தைப் பற்றி ஒரு சில முக்கியமான கருத்துக்களை சொல்ல வேண்டியது அவசியம் என்று நினைக்கிறேன். முதலாவதாக இது மிகவும் காலதாமதப்படுத்திக்கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதைப்பற்றி நானும் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதி யிருந்தேன். இந்த தாமதம் ஏற்பட்டதின் காரணமாக சில சிக்கல்கள் எழுந்திருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதியிருந்தேன், காரியதரிசிக்கும் எழுதி யிருந்தேன். ஆனல் கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னது போன்று நூற்றுக்கணக்கான மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்வதை நான் ஒப்புக் கொள்வதற்கில்லை. காரணம் இந்தச் சட்டத்தின்படி மனுக்களை பெற்றுக்கொள்வதற்காக இரண்டு கோர்ட்டுகள் குளித்தலையிலும் முசிரியிலும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் ஏப்ரல் மாதங் கொண்டே—அதாவது இந்தச் சட்டம் இங்கு நிறைவேற்றப்பட்ட மறுநாளிலிருந்தே—வருகின்ற மனுக்களை எல்லாம் அதற்காக அங்கு நியமிக்கப்பட்டிருக்கிற தாசில்தார்கள் வாங்கி வைத்துக்

16th March 1960] [Sri S. Lazar]

கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள் என்பதை என்னுடைய சக வழக்கறிஞர்கள் மூலம் எனக்கு தகவல்கள் கிடைத்தது. அப்படி ஏதோ மனுக்கள் எல்லாம் வாங்க மறுக்கப்பட்டது, அவைகள் எல்லாம் நிராகரிக்கப்பட்டது என்று சொல்லுவது முற்றிலும் தவறான கருத்து என்பதை நான் முதன்முதலாக தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மனுக்களை எல்லாம் இரண்டு தாசில்தார்கள் வாங்கிவைத்துக் கொண்டே இருந்தார்கள். உள்ளபடியே மூன்று நான்கு மாதங்கள் கழிந்த பிறகு விதிகள் வரவில்லை; ஆகவே இவைகளை எல்லாம் நாங்கள் நிராகரிக்கப்போகிறோம் என்று அந்த அதிகாரிகள் சொன்னதும் உண்மைதான். ஆனால் அப்படி அவர்கள் சொன்னதாக என்னிடத்தில் தகவல் கிடைத்தவுடன் நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதினேன். அது சம்பந்தப்பட்ட காரியதரிசிக்கும் எழுதினேன். அதன் பேரில் எனக்கு அவர்கள் இந்த விதிகளையெல்லாம் அடுத்த வாரத்தில் கொண்டுவந்து விடுவதாகவும், அந்த மாதிரி அவைகளைத் தள்ளுபடி செய்யவேண்டியது அவசியமில்லை என்று இந்த வழக்குகளுக்காக ஆஜராகக்கூடிய வழக்கறிஞர்கள் நீதி மன்றத்தில் சொல்லவேண்டுமென்று சொன்ன பிறகு மனுக்கள் தள்ளுபடி செய்யப்படவில்லை, அங்கேயே வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளெல்லாம் இப்போது—விதிகள் வந்த பிறகு—எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று முதலில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அவர்கள் சொல்லக்கூடிய முறையில் ஒரு மனுவை நிராகரிப்பது என்பது—ரிஜெக்ட் செய்வது—முடியாது. விதிகள் வரவில்லையென்றால் ரிட்டர்ன் செய்வார்களே தவிர, அதாவது திருப்பிக் கொடுத்து விடுவார்களே தவிர, ரிஜெக்ட் செய்தார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. ரிட்டர்ன் செய்யப்பட்ட மனுக்களை விதிகள் வந்த பிறகு திரும்பக் கொடுக்கமுடியும். அப்படி அந்த மனுக்களைத் திரும்பக் கொடுப்பதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக உள்ளபடியே இவர்கள் காம்பென்ஸேஷன், நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை, கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்வதைப் பற்றி இப்போது எந்த அளவு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்களோ அதற்கும், மசோதா பரிசீலனையில் இருந்தபோது அவர்கள் சொல்லியதற்கும் இடையே மாறுபாடு இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மசோதா விவாதத்தில் இருக்கும்போது அவர்கள் சொன்னார்கள் ஒவ்வொரு கை ஏர் வாரந்தாரருக்கும் குறைந்தது 2 மரக்கால் 3 மரக்கால் வரும்படி என்று தெரிவித்தார்கள். இப்போது 1¼ மரக்கால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படக்கூடிய ஊதியம் என்று சொல்லப்படுகிறது. நாங்கள் அப்போதும் சொன்னோம், இப்போதும் சொல்லுகிறோம், ஏறக்குறைய 2 மரக்கால் கூலி கொடுக்கப்படுகிறது என்று. நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லும்போது, இதிலே வருஷம் பூராவையும் கணக்கு எடுக்கவேண்டும். இதிலே கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் தெரியும். மற்ற சட்டங்களில் இத்தகைய முறை எப்படி இருக்கிறது? உதாரணமாக

ஒரு தொழிலாளி வேலையிலிருந்து நீக்கப்படும்போது எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கிறோம்? நான் பல வருஷங்களாக இருப்பவர்களைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. சாதாரணமாக இருக்கக்கூடிய ஒரு தொழிலாளியைப் பற்றித்தான் சொல்கிறேன். ஒரு சிறு கடையில் வேலை செய்யக்கூடிய ஒரு தொழிலாளியை வேலையிலிருந்து நீக்குவதற்கு ஒரு மாத நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே இப்போது ஒரு ஆண்டு நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்களுக்கு காம்பென்ஸேஷன் என்று சொல்லும்போது, ஒரு மாதம் அல்லது 1½ மாதம் சம்பளம் அவர்களுக்குப் பணமாக நஷ்ட ஈடாகக் கொடுக்க அந்த சட்டத்தில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் ஏற்படுத்தப்பட்ட விதிகளின்படி அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டியது 6 மாத சம்பளம் என்று சொல்லவேண்டும், அதாவது ஒரு ஆண்டுக்கு எவ்வளவு வருமோ அதில் பாதியை நஷ்ட ஈடாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. இது அவர்களுக்கு 6 மாதச் சம்பளம் என்பதை ஞாபகப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். கையேர்வாரம்தார் என்பவர் 1 ஏக்கர் அல்லது ½ .ஏக்கர் சாகுபடி செய்யக்கூடியவர்கள் என்று நினைக்க வேண்டாம். ஏறக்குறைய 5 ஏக்கர் அல்லது 4 ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டு, ஏக்கர் ஒன்றுக்கு சராசரியாக வரக்கூடிய வருமானம் 30 கலம் என்றால், அவர்களுடைய வருமானம் எந்த அளவுக்கு இருக்கும் என்பதை மனதில் கொள்ளவேண்டும். அதோடு அதிகப்படியான அளவு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கும்போது நியாயமான முறையில் இருக்கவேண்டும் என்ற கொள்கையை ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்போது ஒருவருடைய திருத்தத்தின்படி பார்த்தால் ஒரு ஆண்டு வருமானம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மற்றொருவருடைய திருத்தத்தின்படி இவர்களுக்கு 2 ஆண்டு வருமானம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

இதிலே மற்றொன்றை ஞாபகப்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும். ஒரு கையேர்வாரம்தாரர் வெளியேற்றப்பட்டார் என்று சொன்னால், அவருக்கு பதில் வேறு ஒருவர் அந்த வேலையைப் பார்க்கவேண்டும். அவர் ஒரு கையேர்வாரம்தாராக இருக்கலாம் அல்லது தினசரிக் கூலியாக இருக்கலாம். அவர்களுக்கும் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதை மனதில் கொண்டு எப்படி இன்னும் அதிகப்படி கொடுக்க நாம் ஒப்புக்கொள்ள முடியும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இப்போது இருப்பதே நியாயமான கூலி, ஏற்கெனவே உள்ளதே சரி என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

SRI R. SRINIVASA IYER: ஸார், இந்த இரண்டு திருத்தங்களையும் பிரேரேபித்தவர்கள் சில புள்ளி விவரங்களைக் கொடுப்பார்கள் என்று நான் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்தேன். எத்தனை மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டன, எத்தனை மனுக்கள் இப்போது தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்றெல்லாம் சில புள்ளி விவரங்கள் கொடுப்பார்கள் என்று நினைத்தேன். ஏதோ 50 வருஷங்களாக, 40 வருஷங்களாக சாகுபடி செய்து வந்தவர்கள்

16th March 1960] [Sri R. Srinivasa Iyer]

மாதிரியும், அப்படிப்பட்ட கையேர்வாரம்தார்களை அப்புறப் படுத்தும்போது ஒரு வருஷம், அல்லது இரண்டு வருஷ வரும் படியைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று இப்படி குத்து மதிப்பாகச் சொல்லப்பட்டதே தவிர, 40, 50 வருஷங்களாக ஒரே மிராசு தாரிடம் இருந்தார்களா, அல்லது பல மிராசுதார்களிடம் வேலை பார்த்தார்களா என்றெல்லாம் சொல்லப்படவில்லை. இப்போது வந்திருக்கிற விதிகளின்படி 6 மாத வரும்படி எவ்வளவு ஆகும், ஒரு வருஷமானல் எவ்வளவு ஆகும், இரண்டு வருஷமானல் எவ்வளவு ஆகும் என்ற விவரம் ஏதும் சொல்லப்படவில்லை. எனது நண்பர் லாஸர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட விவரத்தை அனுசரித்து நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். தஞ்சை பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் ஒரு பண்ணையாளை விலக்குவதானல் என்ன ஊதியம் நஷ்ட ஈடாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இந்த திருச்சி ஜில்லாவைப் பொறுத்த மட்டில் கையேர்வாரம்தாரர் என்று சொல்லக்கூடிய ஒருவரை விலக்கினல் அவருக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது போக வேறு ஒரு ஆசாமி வைத்து வேலை செய்ய வேண்டும். அந்த ஆசாமி பண்ணையாளாக இருந்தால் அவனே, அல்லது சொந்தப் பண்ணையாக இருந்தால் வேறு ஆசாமி வைத்தோ வேலை செய்யவேண்டும். அந்த ஆசாமிக்கு கூலி கொடுக்கவேண்டும். அதோடு வருஷம் பூராவும் கூலி கொடுக்கவேண்டும். அதோடு மகசூலில் வேறு பங்கு கொடுக்கவேண்டும். ஒரு கையேர்வாரம்தாரர் வருஷத்தில் எல்லா நாட்களும் வேலை செய்வதில்லை, சில நாட்கள்தான் செய்கிறர். இப்படி ஒருவிதமாக கூலி பெற்றுக்கொண்டு, வரும்படியில் ஒரு விதம் பெற்றுக்கொண்டு இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு அதனல்தான் கையேர்வாரம்தார் என்று பெயர் கொடுக்கப்பட்டு வழங்கி வருகிறது. இது மசோதாவாக இருந்து சட்டமாக ஆக்கப்பட்ட போது, திரு. டி. என். எஸ். ராகவன் அவர்கள் ஸ்தலத்திற்குப் போய் விசாரித்து ஜில்லா பூராவிற்கும் இதை விஸ்தரிக்க வேண்டுமா என்று பார்த்தபோது இது சில கிராமங்களில்தான் இருக்கிறது—அதாவது 41 கிராமங்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன் —இந்த சில கிராமங்களில்தான் அமுலில் இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. பிறகு பூராவாக விசாரித்து அவர்களுக்கு என்ன ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது, அவர்களை விலக்கினல் எந்த அளவு கஷ்டம் ஏற்படும் என்று பார்த்து ஆலோசித்து இந்த விதி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு நபர் கையேர்வாரம் தாரராக இருக்கக்கூடியவர் விலக்கப்படுவாரானல் 2 வருஷ வரும்படியை அவருக்குக்கொடுத்து, இன்னெரு ஆசாமியை நியமித்துச் சாகுபடி செய்து, அதிலேயும் மினிமம் 250 ரூபாய்க்குக் குறையாமல் நஷ்ட ஈடு கொடுத்துவிட்டு, மேற்கொண்டு மிராசுதார் சாகுபடி செய்யவேண்டுமென்று சொன்னல், அந்த மிராசுதார் சாகுபடியை கைவிடுவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. இரநூற்று ஐம்பது ரூபாய் என்று எந்த அடிப்படையில் சொல்வார்கள் என்று நான் எதிர் பார்த்தேன். ஆனல் ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

அடுத்தபடியாக தொழிலாளர்களைப் பற்றிய சட்டத்திலும் சரி, வேறு இம்மாதிரியான எந்தச் சட்டத்திலும் சரி, ஒரு வருஷ ஊதியத்தைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று எந்தச் சட்டத்திலும்

இல்லை. தஞ்சை பண்ணையாள் சட்டத்திலும்கூட நஷ்ட ஈடு எந்த அளவுக்குத் தரவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கக்கூடிய பொறுப்பு தாசில்தாரிடம் விடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் இப்போது ஆலோசித்துச் செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்த விதிகளை மாற்ற வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

இதைப் பிரேரேபிக்கும்போது ஏதோ சட்டம் ஏற்படுத்தப் பட்ட காலத்தில் சர்க்காருக்கு அக்கரை இல்லை என்றும், அதனால் தான் இந்த விதிகளை சீக்கிரமாகச் செய்யவில்லையென்றும்கூட அங்கத்தினர் அவர்கள் குற்றம் சாட்டினார்கள். அப்படி ஒரு சட்டம் வேண்டாமென்று சர்க்கார் கருதியிருந்தால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவராமல் இருந்திருக்கும் என்று கனம் அங்கத்தினருக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு விஷயம், மனுக்கள் தள்ளுபடி செய்யப்படவில்லை என்று கனம் அங்கத்தினர் லாஸர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மனுக்களை தள்ளுபடி செய்வதைப் பற்றி பின்னால் ஒரு திருத்தம் வருகிறது. அதிலே டெக்னிக்கல் கிரவுண்ட்ஸ் என்று சொல்லப் படுகிறது. விதிகள் இல்லாததற்காக எந்த கோர்ட்டும் தள்ள மாட்டார்கள். அதற்குமேல் புரொவிஷன் இருக்கிறது. விதிகள் இல்லை என்பதற்காக சட்டத்தை நிறைவேற்றாமல் இருக்க முடியுமா? ஐந்து மாதங்களுக்கு பிறகு விதிகள் ஏற்படுத்தப் பட்டதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். வருஷங்களாகக்கூட சில விதிகள் ஏற்படாது இருப்பது தெரியாமல் இல்லை. அப்படி இருந்தும்கூட சட்ட அம்சத்தை நிறைவேற்றினால் சட்டப்படி செய்வதற்குத் தகுதியுள்ள அதிகாரம் உண்டு என்று தெரிவித்துக் கொண்டு ஐந்து மாதம் காலதாமதம் ஏற்பட்டதை ஒரு குற்றச் சாட்டாகச் சொல்ல வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: கனம் **அங்கத்தினர்** அவர்கள் சொன்னார்கள் அரசாங்கம் ஏதோ வேண்டா வெறுப் போடு இந்தச் சட்டத்தைச் செய்தார்கள் என்று. அப்படி ஒன்று மில்லை. அம்மாதிரி சொல்வது சரியல்ல. இந்த சாகுபடி முறை ஒரு தொந்தரவான முறை. திருச்சி ஜில்லாவிலே, ஒரு பகுதியிலே, எங்கோ ஒரு மூலையில் இருக்கிறது. அப்படி இருக்கிற நிலைமைக்கு எங்களுக்கு வந்த தகவலிலிருந்து ஒரு மசோதா தயாரித்தோம். உள்ளே புகுந்து பார்த்தால் வேறு வேறு மாதிரியாக இருந்தது. இதற்கு ஒரு செலக்ட் கமிட்டி போட்டு நன்றாக ஆராய்ந்து பார்த்து பிறகு மசோதா கொண்டு வந்தோம். அரசாங்கம் நிலைமையைத் தெரிந்துகொண்டு அதற்குத் தகுந்தவாறு சட்டம் செய்யவேண்டுமே தவிர மனதிற்கு எப்படிப் படுகிறதோ அதற்குத் தக்கபடி சட்டம் செய்ய முடியாது. அரசாங்கம் சரியாக விசாரித்துத்தான் செய்யவேண்டும். மனுக்கள் தள்ளுபடி செய் யப்படுவது பற்றி பின்னர் பேசுகிறேன். ஏனென்றால், அது சம்பந்தப்பட்ட ஷரத்து பின்னர் வருகிறது. இப்போது இந்தத் **திருத்தத்தைப் பொறுத்த** வரையில், ஒரு வருஷ ஊதியத்தைக்

16th March 1960] [Sri M. A. Manickavelu]

கொடுக்கவேண்டும் என்று ஒரு கனம் அங்கத்தினர் சொல்கிறார். இன்னொரு கனம் அங்கத்தினர் இரண்டு வருஷ ஊதியத்தைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார். குறைந்த பட்சம் 250 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார். நூறு ரூபாயோ 150 ரூபாயோ கூட அல்ல, 250 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும் என்று அவர் சொல்கிறார். இதில் நாம் ஒரு விஷயத்தை கவனிக்க வேண்டும். கையேர்வாரம்தார் எனப்படுபவர் அப்போதைக்கப்போது வேலை செய்பவர் ஆவார். கையேர்வாரம்தார் என்ற பெயர் நெடுநாள் அங்கு பழக்கத்தில் இருந்து வந்ததால் அந்தப் பெயரை அவருக்குக் கொடுத்து அவருக்கு ஒரு 'எக்ஸ்ட்ரா ஸ்டேடஸ்' கூலிக்கு வேலை செய்பவருடைய அந்தஸ்தைவிட அதிகமான அந்தஸ்து, கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாகக் கூலி வேலை செய்பவரை என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். ஆனால் இவர் விஷயம் அப்படி அல்ல. கையேர்வாரம்தாரை நீக்க வேண்டுமென்றால் அவருக்கு ஒரு வருஷ நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். சாதாரணமாக மற்றவர்களைப் பொறுத்த வரையிலும், 300, 500 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கும் ஆபீசர்களிலிருந்து சாதாரண டிரைவர்கள் வரையில், ஒரு மாத நோட்டீஸ் கொடுத்தால் போதும். கையேர்வாரம்தார் விஷயத்தில் ஒரு வருஷ நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே அந்தக் காலத்திற்குள் அவர் வேறு வேலைக்குப் போய்க்கொள்ளலாம். மேலும், சாதாரணமாக அவர் எவ்வளவு சம்பாதிப்பாரோ அவ்வளவு பணம் கொடுக்க வேண்டும் என்று விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் காரணம் அவருக்கு ஒரு தனிப்பட்ட சாகுபடி உரிமை இருக்கிறது. அவர்கள் அதே வேலையை நம்பி இருக்கிறார்கள். இக்காரணத்தினால் அவர்களுக்கு அதிகப்படியான சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக இவ்வாறு கொடுத்திருக்கிறோம். எனவே நான் இந்தத் திருத்தங்களை ஒத்துக் கொள்வதற்கில்லை.

Sri M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவருக்கே உரிய சாதுரிய முறையில், கையேர்வாரம்தார்களை நீக்க வேண்டுமானால் ஒரு வருஷ நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டும் என்று விதிக்கப்பட்டிருப்பதால் இந்தக் கையேர்வாரம்தார்களுக்கு ஏதோ பெரிய அனுகூலம் செய்திருப்பதாகக் கூறினார். இந்த நோட்டீஸை ஒரு வருஷத்திற்குக் குறைந்து கொடுக்க முடியாது. இடையில் நோட்டீஸ் கொடுத்தால் நஷ்டமடைபவர்கள் மிராசுதார்கள்தான், கையேர்வாரம்தார்கள் அல்ல. எனவே, மிராசுதார்களைப் பாதுகாப்பதற்காகத்தான் இவ்வாறு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கையேர்வாரம்தார் கழுத்தைக் கொடுத்துவிட்டால் உழைத்த பிறகு ஏதோ கிடைக்கும் ஊதியத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு போக வேண்டும். எனவே இவ்வாறு ஒரு வருஷ நோட்டீஸுக்கு வகை செய்திருப்பது, கையேர்வாரம்தார்களுக்காகத்தான் என்று சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. இந்தக் கையேர்வாரம்தார்கள் எல்லாம் விசித்திரமான பிராணிகள் என்று கனம் அமைச்சர் சொன்னார். ஆமாம். இவர்கள் விசித்திரமான, ஏமாற்றப்பட்ட பிராணிகள்தான். இல்லை என்று சொல்லவில்லை.

அவசரச் சட்டம் கொண்டுவந்ததற்குக் காரணமாக இருந்த அதிகாரியின் ரிப்போர்டையும், இவர்கள் எல்லாம் கூலிக்காரர்கள் என்ற அபிப்பிராயத்தைத் தந்தவரின் ரிப்போர்டையும், முதலில் கலெக்டர் கொடுத்த ரிப்போர்டையும், பிறகு அவர் கொடுத்த ரிப்போர்டையும் இந்த சபையில் சமர்ப்பித்தால் எல்லாம் நன்றாக விளங்கும். அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்ததற்கு கலெக்டர் காரணம் என்றால், ஏன் அது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்க வில்லை? கலெக்டர் ரிப்போர்ட் வந்ததற்குப் பிறகு ரெவின்யூ போர்டு அங்கத்தினர் அங்கே சென்று சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து, அரை மணி நேர சுற்றுப் பிரயாணத்தில் முன்பு கூலிக்காரர்கள் என்று சொல்லப்பட்ட கையேர்வாரம்தார்கள் ஒரு தினுசாகக் குத்தகைக்காரர்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார். கோர்ட்டுகளில் விஷயங்களை எடுத்துப் பேசுவதற்கு மிராசுதார்களுக்கு செல்வாக்குள்ள வக்கீல்கள் உண்டு. அந்த வசதி கையேர்வாரம்தார்களுக்கு இல்லை. இந்த சர்க்கார் 150 பேர் பலத்தை வைத்துக்கொண்டு பழைய நிலையை மாற்றிவிட்டார்கள். ஆயிரம் குடும்பங்களின் தலையெழுத்தையே மாற்றி எழுதிவிட்டார்கள். அது எப்படியோ இருக்கட்டும். அதன் பலாபலனைப் பிற்பாடு இருந்து பார்க்கட்டும். இப்போது, நஷ்டயீட்டையாவது கொஞ்சம் அதிகரித்துக் கொடுங்கள் என்று சொல்கிறேன். நான் குறிப்பிட்டிருக்கும் 250 ரூபாய் ரொம்ப அதிகமான தொகை என்றால், அவர்கள் என்ன தொகை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள்? இத்தனை சர்க்கார் காரியதரிசிகள் இங்கே வந்து உட்கார்ந்திருக்கிறார்களே! இவர்கள் எல்லாம் அவசியமான எல்லாப் புள்ளி விவரங்களையும் கொடுத்திருக்கவேண்டுமே! ஏற்கெனவே போட்ட ஸ்கேல் சரி, அதன்படி 150, 200 ரூபாய் கிடைக்கும் என்று கனம் அமைச்சர் பதில் சொல்லியிருக்கிறார். இந்த மூன்று மாத காலத்தில் இவர்கள் என்ன செய்திருக்கிறார்கள். இவர்கள் முசிரிக்கும் குளித்தலைக்கும் தகவல் கொடுத்து, எத்தனை கேஸ்கள் நடந்திருக்கின்றன, எத்தனை தீர்ப்புகள் எப்படி எப்படிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரங்களை அங்கிருந்து கேட்டுப் பெற்றிருக்கலாம்.

SRI R. SRINIVASA IYER : On a point of order, Sir, I would like to know whether the hon. Member moving the motion has got a right of reply?

SRI M. KALYANASUNDARAM : It is a substantive motion, Sir, I have a right of reply.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Sri Kalyanasundaram has got the right of reply. Let him continue.

SRI R. SRINIVASA IYER : The hon. Member is adducing arguments which ought to have been adduced at the time the Bill was considered and passed. Are they valid to-day?

SRI M. KALYANASUNDARAM : I am only replying to the points made by the Hon. Minister.

16th March 1960]

DEPUTY SPEAKER : I want the hon. Member to be brief. I would request him to restrict his remarks only to the amendments given notice of by him and not to go beyond the scope of those amendments.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் அமைச்சர் சொன்ன வார்த்தைகளைத்தான் நான் சொல்கிறேனே தவிர, கனம் அமைச்சர் குறிப்பிடாத வார்த்தைகளை சொல்ல நான் தயாராக இல்லை.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னை. இந்த மசோதாவின் பேரில் விவாதம் நடந்துக்கொண்டிருக்கும்போது கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ எ. கோவிந்தசாமி எதையோ படித்துக்கொண்டிருக்கிறாரே. இது சரியா ?

DEPUTY SPEAKER : இதில் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. ஸ்ரீ எ. கோவிந்தசாமி, பட்ஜெட்டின் பொது விவாதத்தில் பேசுவதற்குத் தயார் பண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நான் குறிப்பிட்டுள்ள டுள்ள தொகை ரொம்ப அதிகமாக இருக்கிறதென்றால், வேண்டுமானால் குறைக்கலாம்.

மேலும், 20, 30 வருஷ ஸெர்விஸ் ஆன தொழிலாளர்களுக்கு, அவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படும்போது அரை வருஷச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுவது உண்டு. அதை கனம் அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சர்க்கார் இந்த மசோதாவில் கொண்டுவந்திருக்கும் விதிகளுக்குத்தான் நான் திருத்தங்கள் கொடுக்க முடியும். விவாதத்தில் என் அபிப்பிராயங்களைச் சொல்ல முடியும். எனவே சுருக்கமான திருத்தங்களைக் கொடுத்தேன். இதனால் கஷ்டம் ஏற்படும் என்றால், சர்க்கார் இதற்கென ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு மாறுதல்களைச் செய்யலாம். சட்டத்தை மாற்றுவதற்கு சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்தை உபயோகித்துத்தான் இந்த மசோதாவை இங்கே சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அந்த அதிகாரத்தை உபயோகித்தாவது நான் கூறிய முறையில் சட்டத்தில் மாறுதல்கள் செய்யவேண்டும் என்று விவசாயிகள் சார்பில் கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன் : இந்த மசோதா ஒரு விதமாகப் பிரசுரிக்கப்பட்டது. பிற்பாடு உண்மை நிலைமை தெரிந்த பிறகு ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டு அக்கமிட்டியினர் எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்தனர். கனம் அங்கத்தினர் கூட அக்கமிட்டியின் அங்கத்தினராக இருந்தார் என்று

நினைக்கிறேன். எனவே எல்லா விஷயங்களையும் தீர ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் இந்த முடிவுகளுக்கு வந்திருக்கிறோம். இப்போது, கையேர் வாரந்தார் ஒரு வருஷத்தில் என்ன சம்பாதிக்கக்கூடுமோ அதில் பாதித் தொகை கொடுக்கவேண்டும் என்ற முடிவுக்குத் தான் வந்திருக்கிறோம். எனவே அந்தத் திருத்தத்தை அங்கீகரிக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is :

'That the following amendment be made to the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Rules, 1959 issued in G.O. No. 2500, Revenue, dated 29th August 1959 and laid on the table of the House on 8th December 1959.

For Rule 5 substitute the following :—

"5. The compensation payable by a landowner to a Kaiaeruvaramdar in case he terminates the engagement under sub-section (3) of section 4 of the Act, shall be the net annual income of the Kaiaeruvaramdar from the land for which he was engaged for the period of twelve months immediately preceding the date of termination of the engagement."

The amendment was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : The question is :

'That the following amendment be made to the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Rules, 1959 issued in G.O. No. 2500, Revenue, dated 29th August 1959 and laid on the table of the House on 8th December 1959.

'Rewrite Rule 5 as follows :—

The compensation payable by a landowner to a Kaiaeruvaramdar in case he terminates the engagement under sub-section (3) of section 4 of the Act, shall be twice the annual net income of the Kaiaeruvaramdar from the land for which he was engaged for the period of twelve months immediately preceding the date of the termination of the engagement'.

Provided that such compensation payable to a Kaiaeruvaramdar by a land owner is not below a sum of Rs. 250 or its equivalent in kind.'

The amendment was put and declared lost.

The Division Bell was rung.

The amendment was again put and lost.

Rule 6.

DEPUTY SPEAKER : The hon. member may now move his amendment to Rule 6.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move . . . . .

SRI S. LAZAR : On a point of order, Sir, so far as the amendments moved to rules 6 and 7 are concerned, I think the hon. the Deputy Speaker may straightaway reject them as out of order

16th March 1960] [Sri S. Lazar]

because as the hon. Deputy Speaker, will kindly see that the time limit fixed under Section 5 of the Act, is only thirty days. The Section says : ' Any Kaiaeruvaramdar whose engagement has been terminated on or after the 1st January 1957 and before the commencement of this Act shall, on application made within thirty days after the commencement of this Act to the Tahsildar having jurisdiction over the area in which the land is situated, be entitled to be re-engaged as a Kaiaeruvaramdar under this Act, by the landowner concerned '. The officer concerned is given the option in the subsequent Section to even extend the time. This House has not got the Rule making powers. We are not competent to make any amendments to the original section on the motion proposed by the hon. Member. If the hon. Member wants to amend the original section of the Act he may have to move an amendment to the section and not to the rule framed by the Government. Therefore I think the hon. the Deputy Speaker may reject the amendments starightaway and save our time.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I have to amend slightly my own amendment, that is the date noted as 1st March 1960 has to be amended as 1st June 1960. I gave notice of the amendments long ago. They have come before us only now. So I request your permission, Sir, to alter the date 1st March 1960 as 1st June 1960. Anyway it is going to be rejected and there is no harm in accepting the amendment.

I move :

' That the following amendment be made to the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Rules, 1959 issued in G.O. No. 2500, Revenue, dated 29th August 1959 and laid on the table of the House on 8th December 1959.

" Add the following proviso at the end of Rule 6 :

Provided that the applications rejected on technical grounds between 1st April 1959 and before the issue of the Rules, will be re-opened on representations from the concerned applicant up to 1st June 1960 '.

SRI N. K. PALANISAMI : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : Will the hon. Member Sri Lazar kindly repeat what his objections to the amendments are?

SRI S. LAZAR : The hon. Deputy Speaker will kindly see that by the amendments given notice of to Rules 6 and 7, the hon. Member Sri Kalayanasundaram wants to extend the time limit. He says that applications rejected between 1st April and 1st June 1960 will be reopened and the representations from the concerned applicants heard. Therefore the hon. Member wants the time to be still further extended. The Act itself gives only one month from the date of commencement of the Act. But discretion is given to

[Sri S. Lazar] [16th March 1960

the officer concerned. Therefore this House is not competent to make any further amendment to the Rule. Amendments, if any, for extending the time should be made to Section in the Act and not to the Rule.

DEPUTY SPEAKER : It does not come under the Rule?

SRI S. LAZAR : Yes, the question of amending the rule does not arise. The Act has got to be amended.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I wish to point out that there is much force in what the hon. Member Sri Lazar says because under the Act a particular time is indicated and then further discretion is given to the officer to extend the time if he so chooses. Now we cannot by rule making alter the period of time because the time is mentioned in the body of the Act. So by any amendment of the Rules we cannot go counter to the provisions of the main Act. Therefore, I think, these amendments should not
3-30 p.m. be entertained.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, முதலிலே கனம் அங்கத்தினர் லாசர் அவர்கள் எழுப்பியுள்ள ஒழுங்குப் பிரச்சனை சம்பந்தமாக, சட்டத்தில் 30 நாட்கள்தான் அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது உண்மை. நான் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தத்தில், அந்த 30 நாட்களுக்குள்ளாக மனுச் செய்யாதவர்களுக்கு உரிமை கொடுக்கவேண்டுமென்று அல்லாது அவர்களுடைய மனு விதி வருவதற்கு முன்னதாக வந்திருந்து, விதி இல்லையென்ற காரணத்திற்காகத் தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். கனம் லாசர் அவர்கள் பேசும்போது வக்கீல்களின் அனுபவத்தைக் கூறினார்கள். இந்தச் சட்டத்தின்படி வக்கீல்களுக்குப் பதில் சம்பந்தப்பட்ட விவசாயிகளின் ஏஜெண்டுகள் யார் வேண்டுமானாலும் ஆஜராக முடியும். வக்கீல்கள் சிலருக்கு வேண்டுமானால் அந்தப் பாக்கியம் கிடைத்திருக்கலாம். இந்த விதிகள் வரும் வரையில் 5 மாத காலத்திற்கு அதிகாரிகள் அனுகூலம் செய்திருக்கலாம். ஆனால் பல மனுக்கள், விதி சரியல்ல, சரியான முறையில் மனு தயாரிக்கப்படவில்லை என்று சொல்லி 30 தினங்களுக்குள் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்கள் கூட நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்குத்தான் இந்தச் சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கப்படுகிறதே தவிர, 30 தினங்களுக்குள் மனுச் செய்யாதவர்கள் யாருக்கும் சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கவில்லை. ஏற்கெனவே 30 தினங்களுக்கு முன்னால் மனு செய்யப்பட்டு விட்டது. அது கோர்ட் முன்னால் இருப்பதாக அர்த்தம். மறு பரிசீலனை செய்து தீர்ப்புக் கூற இடமிருக்கிறது. இதில் ஒழுங்குப் பிரச்சனை வந்து குறுக்கே நிற்க வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்பது என் அபிப்பிராயம். இம்மாதிரிப் பிரச்சனைகள் எல்லாம் கனம் லாசர் போன்றவர்கள் காதுக்கு வராது. அவர்கள் இருக்கும் இடம் வேறு. குடியானவர்கள் இருக்கும் இடம் வேறு. ஆகவே, மிகவும் எளிய நிலையில் இருக்கக் கூடியவர்கள் பெரிய வக்கீல்களின்

16th March 1960] [Sri M. Kalyanasundaram]

உதவியை நாடுவது அவ்வளவு சுலபமல்ல. ஆகையால் இந்தத் திருத்தத்தை ஒப்புக் கொள்ள வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : I think the hon. Member Sri Lazar referred to Section 5 of the Act, namely :

'Any kaiaeruvaramdar whose engagement has been terminated on or after the 1st January 1957 and before the commencement of this Act shall, on application made within thirty days after the commencement of this Act to the Tahsildar having jurisdiction over the area in which the land is situated, be entitled to be re-engaged as a Kaiaeruvaramdar under this Act by the landowner concerned'.

SRI S. LAZAR : Yes, Sir.

DEPUTY SPEAKER : So I think, the point raised by the hon. Member Sri S. Lazar . . .

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Before you give a ruling I wish to say something by way of reply to the arguments put forward by the hon. Member Sri Kalyanasundaram.

அவர் கொண்டுவந்த இந்தத் திருத்தத்தைச் சட்ட ரீதியாகப் பார்க்கப் போனல் அதைக் கொண்டு வரலாம், கொண்டு வரக்கூடாது என்ற இரண்டு அபிப்பிராயத்துக்கும் இடமிருக்கிறது. கொண்டு வரலாம் என்பதற்கும் இடம் இருக்கலாம். அதைப்பற்றி இப்போது நாம் ஒன்றும் சர்ச்சை செய்ய வேண்டியதில்லை. நான் என்ன சொல்லுகிறேன் என்றல் "on the merits" இந்த திருத்தத்தை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமா? இல்லையா என்பதுபற்றி முடிவு செய்ய வேண்டும். ஏற்கனவே 30 நாட்கள் என்று இருக்கிறது. அதற்கு மேற்பட்டால் அதிகாரி அந்தக் காலத்தை நீடிக்கலாமென்றும் இருக்கிறது. அம்மாதிரியான அப்ளிகேஷன் ஏற்கனவே போட்டதற்குத்தான்; போடாததற்கு இல்லை, தள்ளுபடி செய்திருந்தால், அதையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எங்களுக்குத் தகவல் வந்ததிலிருந்து பார்த்தால், அம்மாதிரியான அதிகமாக—கனம் அங்கத்தினர் திரு. லாசர் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி—இந்தக் காரணத்திற்காக எந்த மனுவும் தள்ளுபடி செய்யப்படவில்லை. ரூல் இல்லாமல் போனலும், அவர்கள் அதை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டியதுதான். அப்படித் தள்ளுபடியாகி, அதனல் பலருக்குக் கஷ்ட நஷ்டம் ஏற்பட்டிருந்தால், சரிதான். அப்படி ஒன்றும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நாங்கள் கேட்டவரையில் அப்படி ஒன்றுமில்லை. இப்பொழுது இதற்கு அவசியமில்லை. அந்த அதிகாரிக்கு எப்பொழுது வேண்டுமானலும் எடுத்து இன்க்வையர் பண்ணுவதற்கு வேண்டிய அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆகையால், இந்தத் திருத்தம் அவசியமில்லை என்று நான் சொல்வேன்.

[16th March 1960

DEPUTY SPEAKER : I think the amendments to rules 6 and 7 are out of order. I rule the amendments out of order.

Rule 9

SRI M. KALYANASUNDARAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

' That the following amendment be made to the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Rules, 1959, issued in G.O. No. 2500, Revenue, dated 29th August 1959, and laid on the table of the House on 8th December 1959.'

' In rule 9 (ii) for the word, ' may ' in the first line, substitute ' shall '.

SRI N. K. PALANISAMI : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

' That the following amendment be made to the Tiruchirappalli, Kaiaeruvaram and Mattuvaram rules, 1959, issued in G.O. No. 2500, Revenue, dated 29th August 1959, and laid on the table of the House on 8th December 1959.'

' In rule 9 (ii) for the word, ' may ' in the first line, *substitute* ' shall '.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய இந்தத் திருத்தத்தினால் எந்தவிதமான கஷ்டமும் சிக்கலும் இருக்காது; மிராசுதார்களுக்கும் எந்த விதமான தொந்தரவும் உண்டாகாது. இனியும் அதற்கு அவ்வளவு அவசியம் இருக்கப்போகிறதில்லை; நடைமுறையில் இது அனுகூல மாகத் தீர்ந்துவிடும். விவசாயிகள் விரும்பினால் அவர்களுடைய ஏஜண்டுகளை வைத்துக்கொள்ளலாம், வக்கீல்களிடம் போக வேண்டியதில்லை. வக்கீல் அல்லாதவர்கள் கூட விவசாயிகள் சார்பில் தாசில்தாருக்கு முன்பு ஆஜராகி வாதிப்பதற்கு உரிமை இருக்க வேண்டும். விவசாயி, யாராவது ஒருவரைப் பிரேரேபித்தால், தாசில்தார் அவரைக் கட்டாயம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பது திருத்தத்தின் கருத்து. 'ஏற்றுக் கொள்ளலாம்' என்று இப்பொழுது இருக்கிறது. 'கட்டாயம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்' என்பது என்னுடைய திருத்தம். இதனால் மிராசுதார் களுக்குப் பாதகம் இருக்காது. தயவு செய்து என் திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

SRI S. LAZAR : ' May ' means ' shall '. Here also that is the very construction we put on the word ' may '. Therefore, I think, the amendment is not necessary.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்னையில் மிராசுதாருக்குப் பாதகம், சாதகம் என்கிற சமாசாரம் எழவில்லை. மசோதாவை எடுத்துக் கொண்டால், 'லீகல் ப்ரேஸியாலஜி'யிலே எப்படி அமைக்க வேண்டுமோ அப்படித்தான் அமைக்கவேண்டும். இம்மாதிரி

16th March 1960] [Sri M. A. Manickavelu]

சந்தர்ப்பத்திலே may permit என்றுதான் போடுவது முறையாகும். தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டத்திலும் அந்த முறையில்தான் கண்டிருக்கிறது. அதாவது,

'In any proceeding before a Revenue Court or a Conciliation Officer, the Court or Conciliation Officer as the case may be, may permit any agent authorised by the party to plead on his behalf'.

என்று இருக்கிறது. சில விஷயங்களில் அமுலில் இருக்கிறது. 'may' என்று போடுவதினால் விபரீதம் ஏற்பட்டதாக இதுவரையில் தகவல் இல்லை. 'ட்ராப்டிங்'இல் 'may' என்றுதான் போடுவது. 'shall' என்று போட்டால் தகராறு இருக்கிறது. 'may' என்று போட்டதனால் இதுவரையில் பாதகம் ஏற்படவில்லை.

இரண்டாவது, இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்டிலே இன்னும் கடினமாக வைத்து இருக்கிறார்கள். அதிலே,

'In any proceeding before the Labour Court, Tribunal or National Tribunal, the party to the dispute may be represented by legal practitioner with the consent of the other parties to the proceeding and with the leave of the Labour Court, Tribunal or National Tribunal, as the case may be'.

என்று இருக்கிறது. லாயருக்கே இந்த நிர்பந்தம் அதில் எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 'may' யினால் ஒன்றும் பாதகம் இல்லை. 'may' தான் பொருத்தம். ஆகையால் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளாமற் போனாலும் பரவாயில்லை. ஏனென்றால், இதைவிட முக்கியமான திருத்தங்களையே நிராகரித்திருக்கிறபோது, மேலும் நான் விரிவாக வாதாட விரும்பவில்லை. ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் உதாரணம் சொன்னார்களே, அதில் இருக்கும் தவறை மட்டும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். தொழிலாளர் சட்டத்தின்படி வக்கீல்களை அமர்த்துவதற்கு சம்மதம் வேண்டுமென்று சொல்வதை இதற்கு மேற்கோள் காட்டுகிறார்கள். லேபர் சட்டங்களின்படி வக்கீல் அல்லாதவர்கள்தான் ஆஜராகவேண்டுமென்று கட்டாயம் இருக்கிறது. அப்படி வக்கீல் ஆஜர் ஆக வேண்டியிருந்தால், மற்றவர்களுடைய சம்மதம் வேண்டுமென்று அர்த்தம். வேண்டுமென்றே தொழிலாளர்களுக்கு வசதி அளிக்கவேண்டுமென்று அப்படி இருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கு பாதகம் அளிக்கக்கூடாது என்பதற்காக அப்படிச் செய்திருப்பதைக் கொண்டு வந்து இதிலே சேர்க்கவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால், இதிலே தொழிலாளர்களுக்கு உண்மையாகவே நன்மையளிக்கவேண்டுமானால் வக்கீல்கள் ஆஜராகக்கூடாது என்று போட்டிருக்க வேண்டும். அதற்காகத்தான் ஆர்க்குமென்ட் கொண்டுவர வேண்டுமே தவிர, என்னுடைய திருத்தத்தை எதிர்க்க அந்த ஆர்க்குமெண்டைக் கொடுக்கக்கூடாது.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the following amendment be made to the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Rules , 1959, issued in G.O. No. 2500, Revenue, dated 29th August 1959, and laid on the table of the House on 8th December 1959.'

'In rule 9 (ii) for the word, 'may' in the first line, *substitute* 'shall'.

The amendment was put and lost.

Rule 12.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

'That the following amendment be made to the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Rules, 1959, issued in G.O. No. 2500, Revenue, dated 29th August 1959, and laid on the table of the House on 8th December 1959.'

'*Add* the following proviso at the end of rule 12 :

"Provided that a Tahsildar or the Revenue Divisional Officer, as the case may be, shall have powers to exempt a Kaiaeruvaramdar or Mattuvaramdar from the levy of all or any of the fees mentioned above".

SRI N. K. PALANISAMI : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the following amendment be made to the Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram Rules, 1959, issued in G.O. No. 2500, Revenue, dated 29th August 1959, and laid on the table of the House on 8th December 1959.'

'*Add* the following proviso at the end of rule 12 :—

"Provided that a Tahsildar or the Revenue Divisional Officer, as the case may be, shall have powers to exempt a Kaiaeruvaramdar or Mattuvaramdar from the levy of all or any of the fees mentioned above".'

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மனுக்கள் மீது ஸ்டாம்ப் ஒட்டவேண்மென்று விதி கூறுகிறது. கையேறுவாரம்தாரோ மாட்டுவாரம்தாரோ அனேகமாக ஹரிஜனங்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய சலுகை என்று பார்த்தாலுங்கூட, அவர்கள் வழக்குகளிலே இம் மாதிரி கட்டணம் கட்டுவதிலிருந்து விதிவிலக்குக் கொடுக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம். அதிகமாக நீண்ட நேரம் பேசி இதை வலியுறுத்த வேண்டிய அவசியமில்லையென்று நினைக்கிறேன். இதையாவது அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்டாம்ப் ஒட்ட வேண்டியதன் காரணம் என்னவென்றால், அதற்காக ஒரு டிபார்ட்மெண்ட் இருக்கிறது.

16th March 1960] [Sri M. A. Manickavelu]

சிப்பந்திகள் வைத்து நடத்த வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் ஸ்டாம்ப் கேட்கப்படுகிறது. இதற்கு மாத்திரம் கேட்கப்படுவ தற்குக் காரணம் எடுத்துக் காட்டவில்லை. அதனால் ப்ரோஸெஸ் ஸர்விங் டிபார்ட்மென்ட்டுக்கு ஏற்படும் செலவுக்காக ஓரளவு ஸ்டாம்ப் வேண்டப்படுகிறது.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the following amendment be made to the Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Rules, 1959, issued in G.O. No. 2500, Revenue, dated 29th August 1959, and laid on the table of the House on 8th December 1959.'

'*Add* the following proviso at the end of rule 12 :—

"Provided that a Tahsildar or the Revenue Divisional Officer, as the case may be, shall have powers to exempt a Kaiaeruvaramdar or Mattuvaramdar from the levy of all or any of the fees mentioned above".'

The amendment was put and lost.

VII—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS BUILDING (LEASE AND RENT CONTROL) AMENDMENT BILL, 1960 (L.A. BILL NO. 1 OF 1960.)

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

'That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1960 (L.A. Bill No. 1 of 1960), be taken into consideration'.

ஸார், இந்த மசோதா கொண்டுவருவதற்குக் காரணம் என்ன வென்றால், இதைத் திருத்துவதற்கு வேறு மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டியின் முன்னால் இருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டி இன்னும் அதைப் பரிசீலனை செய்து ரிபோர்ட் செய்யவில்லை. அது செய்வதற்கு இன்னும் கொஞ்ச நாள் ஆகும். தாய்ச் சட்டம் குறிப்பிட்ட காலம் இந்த மாதத்தோடு முடிவாய்விடுகிறது. ஆகையால்தான், இதை ஆறு மாத காலத்திற்கு நீடிக்கவேண்டு மென்று திருத்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குள்ளாக பொறுக்குக் கமிட்டியின் ரிபோர்ட் வந்துவிடும். இடைக்காலத்திற்கான இந்த மசோதாவை சபை அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1960 (L.A. Bill No. 1 of 1960) be taken into consideration'.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இது 1949-ம் வருஷத்தில் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டமாகும். எந்தச் சூழ்நிலையில் இந்தச் சட்டம்

கொண்டுவரப்பட்டது? அன்றையதினம் ஜனங்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டார்கள். வீடு கிடைப்பதற்குப் பெரிய நெருக்கடியான நிலைமை இருந்தது. அதிகப்படியான வாடகை கேட்டார்கள் சொந்தக்காரர்கள். சாதாரண நடுத்தர ஜனங்களுடைய கஷ்டத்தை அனுசரித்து சர்க்கார் அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால், பத்து வருஷங்களுக்குப் பின்னால், நிலைமை எந்த அளவுக்கு அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறது? இங்கிருக்கும் ஜனங்களுக்குப் போதுமான வீடு வசதியாகக் கிடைக்கிறதா? குறைவான வாடகையில் கிடைக்கிறதா?

DEPUTY SPEAKER : I want to inform the hon. Member that the Bill before the House is only an amending Bill for extending the life of the parent Act. The hon. Member can say whether he agrees with it or not. There is no need to go into details of the Bill because the original Bill is before the Select Committee now. The hon. Member should be brief.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I have given notice of an amendment which seeks to extend the life of the parent Act for five years and to drop the proceedings of the Select Committee

DEPUTY SPEAKER : How can the proceedings of the Select Committee be dropped?

SRI M. KALYANASUNDARAM : His point is that there is no need for revising the Act.

DEPUTY SPEAKER : I want the hon. Member to be brief and not to go into the details of the parent Act.

SRI N. K. PALANISAMI : இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சட்டமே நல்லதாக இருக்கிறது. அதை ஆறு மாதங்களுக்கு நீடிப்பதற்குப் பதிலாக ஐந்து வருஷங்களுக்கு நீடித்துக் கொள்ளலாம். சோஷலிஸம் வராததற்கு முன்னாலேயே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. சோஷலிஸம் வந்த பிற்பாடு இது பின்னால் மாறினாலும் மாறலாம். இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனையில் இருப்பதால் நான் ஒன்றும் வெளியே சொல்ல விரும்பவில்லை. இருக்கிற சட்டத்தையே ஐந்து வருஷங்களுக்கு நீடிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த மசோதா இப்பொழுது பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் அதிலே மெம்பராக இருக்கிறார். அவர்கள் சொல்லும் கருத்து, மற்றவர்கள் சொல்லும் கருத்து எல்லாவற்றையும் கவனித்துப் பார்த்துத்தான் முடிவாக ஒரு தீர்மானத்திற்கு வரப்போகிறார்கள். அதுவரைக்கும் இந்த இடைக்காலத்தில் இதை நீடிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. ஆகையினால் இந்த மசோதாவில் வேறு ஒரு பிரச்சினையும் எழவில்லை. இப்பொழுது இதை செப்டம்பர் மாதம் வரையில் நீடித்து, அதற்குள்ளாக அங்கத்தினர்கள் பெருவாரியாக எப்படி முடிவு செய்கிறார்களோ அந்த முறையில் அந்த மசோதா கொண்டு வரப்படும்.

16th March 1960]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1960 (L.A. Bill No. 1 of 1960) be taken into consideration'.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.'

Clause 2.

DEPUTY SPEAKER : The motion is— 4.00 p.m.

'That clause 2 do stand part of the Bill.'

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move the following amendment standing in my name :—

'In the proposed amendment to sub-section (3) of section 1 of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1949, for the expression "30th September 1960" ***substitute*** the expression "30th September 1965".'

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I second the amendment.

DEPUTY SPEAKER : If the hon. Member, Sri N. K. Palanisami wants, he can speak.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I have already spoken about it.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

'That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1960 (L.A. Bill No. 1 of 1960) be passed.'

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1960 (L.A. Bill No. 1 of 1960) be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

IV.—GENERAL DISCUSSION ON THE BUDGET FOR THE YEAR 1960-61—*cont.*

DEPUTY SPEAKER : Now we shall continue the general discussion on the Budget. The hon. Member, Srimathi Savithri Shanmugham, will now continue her speech.

SRIMATHI SAVITHRI SHANMUGHAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது நான் காலையிலே பேசிக் கொண்டிருந்தபொழுது சபை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது. இப்பொழுது மேலும் தொடர்ந்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். புதிய வரிகள் எதுவும் இந்த அறிக்கையில் இல்லை. அதே சமயத்தில் சில பொருள்களின் மீதிருந்த வரி நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் முக்கியமாக உருளைக் கிழங்கிற்கு விற்பனை வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்

மயமாக்கும் பிரச்னையை இப்போது எல்லாவற்றையும் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்த ஆண்டிலே ரோடு ஓரங்களிலே இருக்கும் ஏழை மக்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக, சென்னையில் ரோடு ஓரங்களிலே இருக்கக்கூடிய மக்களைப் பார்க்கும்போது தலை குனியும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. இதைக் கவனித்து சர்க்கார் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: நேரம் ஆய் விட்டது.

SRI T. P. ELUMALAI: தலைவர் அவர்களே, நான் ஏதோ கடைசி பேச்சாளியாக நிற்கிறேன். எனக்கு ஐந்து நிமிஷம்தான் பேசக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். நாளைக்கு ஒரு ஐந்து நிமிஷ நேரம் பேச எனக்கு அனுமதி கொடுத்துவிட்டால் ரொம்ப சுலபமாக இருக்கும் என்று நான் மிகவும் பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: நாளைக்கு நேரம் கிடையாது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், சபை முதல்வரும் நாளைக்குப் பேச இருக்கிறார்கள்.

SRI **T. P. ELUMALAI**: கதர் அபிவிருத்தி என்று சொல்லும் நிலையில், ஒவ்வொரு தனிப்பட்ட முதலாளியினிடத்திலும் வேலை செய்யும் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளிகளுக்கும் எப்படி சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்குக் கடனுகைக் கொடுக்கின்றார்களோ, அதே நிலையில் கதர்த் துணி கடனுகைக் கொடுக்க வகை செய்யவேண்டும். அப்படிக் கடனுகைக் கொடுத்து பணத்தை மாதத் தவணைகளில் வாங்கிக் கொள்ளவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நான் பல விஷயங்களைப் பற்றிப் பேசவேண்டியிருந்தாலும், என்னை இந்தக் கடைசி நேரத்திலாவது கொடுத்து பேசச் சந்தர்ப்பம் கொடுத்தமைக்காக உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கு என்னுடைய மனமார்ந்த வணக்கத்தைச் சொல்லி என் உரையை முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

·01 a.m. DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again tomorrow at 8-30 a.m.

The House then adjourned.

VIII—.PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Rules nd Orders.

*61. *Amendment to rule* 110 *of the Madras Motor Vehicles Rules*, 1940 *issued in G.O. Ms. No* 3386, *Home, dated* 30*th November* 1959. [*Laid on the table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehcles Act*, 1939 (*Central Act IV of* 1939.]

* 62. ***Notification issued with G.O. Ms. No.* 134, *L.A., dated* 29*th January* 1960, *extending the term of office of the members*** *of the Santhiyur–Attayampatti Panchayat (Salem district) under section* 10 (1) *of the Madras Village Panchayats Act*, 1950. [*Laid on the table of the House under section* 113 (4) *of the Madras Village Panchayats Act*, 1950 (*Madras Act X of* 1950).]

* 63. ***Notification issued with G.O. Ms. No.* 132, *L.A , dated*** **29th January** 1960.